



GLOBAALI TALOUSPOLITIikka	7-
ILMASTOPOLITIikka	7
KEHITYSRAHOITUS	6-
IHMISOIKEUDET JA KANSALAISSYHTEISKUNTA	8½

TODISTUKSEN KESKIARVO ON
TYYDYTTÄVÄ. PETRATTAVAA
RIITTÄÄ, EIKÄ SUOMI VIELÄ
NÄILLÄ NÄYTÖILLÄ YLLÄ
GLOBAALIN VASTUUN
MALLIOPPILAIDEN JOUKKOON.

KATAISEN HALLITUKSEN KEHITYSPOLIITTINEN KEVÄTTODISTUS

KEPAN PUOLIVÄLIARVIO SUOMEN HALLITUSOHJELMAN TOTEUTUMISESTA

Suomalaisessa päivänpolitiikassa vastataan isoihin globaaleihin kysymyksiin. Halusi tai ei, joutuu hallitus ottamaan kantaa siihen, leikkaako Suomi talouskriisin varjolla tukeaan niiltä, jotka sitä eniten tarvitsevat. Entä kiihdyttääkö Suomi ilmastonmuutosta suhteettoman suurilla päästöillään, vai säädetäänkö päästövähennyksistä ilmastolaki? Pelaako Suomi globaalissa taloudessa säännöillä, jotka vievät varoja köyhistä maista vai käykö se veroparatiisien kimppuun avoimuutta lisäävällä politiikalla? Annetaanko monikansallisten yritysten loukata ihmisoikeuksia vai asetaanko yritystoiminnalle selkeät vastuusäännöt?

Suomen hallitusohjelma sisältää useita kunnianhimoisia kirjauksia globaalien oikeudenmukaisuuden edistämiseksi. Suomi haluaa olla edelläkävijä ilmastonmuutoksen torjunnassa, yritys vastuussa ja kestävässä luonnonvarapolitiikassa.

Hallitusohjelman mukaan Suomi haluaa toimia eturintamassa myös kansainvälisen veronkierron lopettamisessa. Kehitysyhteistyön määrärahojen osalta tavoitellaan kasvua kohti 0,7 prosentin bruttokansantuloosuutta kansainvälisten sitoumusten mukaisesti. Kansainvälisissä suhteissa luvataan edistää ihmisoikeuksia ja demokratiaa.

Hallituksen tavoitteiden ja aikaansaannosten välillä on kuitenkin ammottava aukko. Konkreettiset teot kansainvälisen verovälttelyn suitsimiseksi ovat toistaiseksi jääneet vähäisiksi ja kehitysyhteistyön määrärahoja leikataan samalla, kun kasvavat ilmastorahoitusvelvoitteet katetaan näistä samoista rahoista.

Globaali näkökulma unohtuu helposti päätöksenteosta, vaikka on selvää, ettei Suomi elä umpiossa. Vastuuta ei voi säilyttää muille maille, yksilöille tai markkinavoimille. Esimerkiksi kehitysyhteistyön 0,7-tavoitteen kohdalla hallitus kuitenkin teki juuri näin, kun määräraha-kehitys rakennettiin epävarmojen päästöhuutokauppatulojen varaan. Suomen panos maailman köyhyyden vähentämiseen riippuu päästöoikeuksien markkinahinnasta, joka on tällä hetkellä historiallisen alhaalla.

Tässä arvioissa tarkastellaan sitä, kuinka hyvin Suomi on kuluvan hallituskauden aikana kantanut globaalia vastuutaan. Kepan tekemä puoliväliarvio on kehityspoliittinen kevättodistus hallitukselle aihekohtaisine arvosanoineen. Tarjoamme myös ratkaisuja ja kannustamme hallitusta toimimaan johdonmukaisesti maailman köyhyyden poistamiseksi, eriarvoisuuden vähentämiseksi ja ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.

Päästökauppapäätös kutisti kehitysrahoja

Åurun Sanomat 17.4.2013

Yritysten vastuuraportointi voi tulla pakolliseksi

yle UUTISET 5.2.2013

Valtio selvittää yhtiöidensä veroparatiisikytkyjä

STT / Åurun Sanomat 17.4.2013

Jättipaljastus veroparatiisissa - yli sadantuhannen tiedot julki

TALOUSSANOMAT 4.4.2013

Kehitysmaista valuu ulos satoja miljoonia euroja

AAMULEHTI 5.2.2013

Ilmastotuloksia ei synny vailla kunnianhimoa

HELSINGIN SANOMAT 11.12.2012

MALLIOPPILAAT

Muulla on viime aikoina ylletty kehityspolitiikassa suorituksiin, joista Suomen kannattaa ottaa oppia. Iso-Britannia vahvisti keväällä saavuttavansa kehitysrahoituksen 0,7 prosentin tavoitteen tänä vuonna ja turvaavansa määrärahasen ainakin vuoteen 2016 saakka. Kehitysyhteistyön määrästä on myös vireillä lakiesitys. Iso-Britannia liittyy siis 0,7-osuuden saavuttaneiden Ruotsin, Norjan, Luxemburgin ja Tanskan joukkoon.

Ilmastopolitiikan mallioppilaana taas on kunnostautunut Tanska. Vuoden 2013 ilmastonmuutosvertailussa (Climate Change Performance Index, CCPI) Tanskan ilmastopolitiikka arvioitiin maailman parhaaksi, kun Suomi jäi sijalle 38.¹ Tanskan hallitus on sitoutunut vähentämään päästöjä 40 prosentilla vuoteen 2020 mennessä sekä säätämään ilmastolain. Lisäksi maan tavoitteena on olla kokonaan hiili-neutraali yhteiskunta vuoteen 2050 mennessä.

¹ Germanwatchin ja Climate Action Network Europan vuosittain julkaisema The Climate Change Performance Index (CCPI) arvioi 58 maan toimia ja onnistumista ilmastonmuutoksen torjunnassa.

<http://germanwatch.org/en/5698>

7-

HALLITUS SAA KIITOSTA KUNNIAHIMOISESTA TAVOITTEENASETELUSTAAN. ERITYISELLÄ INNOLLA ON PANEUDUTTU VEROPARATIISITALOUDEN TALTUTAMISEEN. ARVOSANAA ROKOTTAÄ PÄÄTÖS JÄTTÄYTYÄ EUROOPPALAISEN RAHOITUSMARKKINAVERON ULKOPUOLELLE. SUOMI ON MYÖS LUISUNUT MUKAAN KANSAINVÄLISEEN VEROKILPAILUUN.

RAHOITUSMARKKINAVERO

Suomi kiirehtii kansainvälisen rahoitusmarkkinaveron käyttöönottoa maantieteellisesti mahdollisimman kattavasti. Tavoitteena on globaali vero, mutta ensi vaiheessa kyseeseen voi tulla myös EU:n tasolla toimeenpantava järjestelmä. Niin ikään on tärkeää, että EU:n piirissä valmis-teilla olevia rahoitusmarkkinoiden sääntelyhankkeita kiirehditään.

(Hallitusohjelma s.14)

Vastoin hallitusohjelmakirjaustaan Suomi päätti jäädä ulos EU-maiden

rahoitusmarkkinaveroa valmis-televasta työryhmästä. Tämä tarkoittaa, ettei Suomi ole mukana suunnittelemassa rahoitusmarkki-noita vakauttavaa veroa eikä liioin toimeenpanemassa sitä. Samalla luovuttiin mahdollisuudesta kasvattaa verotuloja ja kanavoidsa lisävaroja köyhyyden ja ilmastonmuutoksen vastaiseen työhön. EU:n rahoitus-markkinaveron on tärkeä ensiaskelel kohti globaalia veroa.

VERONKIERTO JA VEROVÄLTTELY

Suomi toimii eturintamassa kansain-

välisen veronkierron lopettamisessa. Selvitetään mahdollisuudet ottaa OECD:n kriteereitä tiukempi listaus veroparatiiseiksi katsotuista maista ja alueista. Edistetään automaattisen tietojenvaihdon käyttöönottoa kansainvälisissä verosopimuksissa ja olemassa olevien tietojen vaihdon mahdollisuutta käytetään aktiivisesti. Edistetään myös ylikansallisten yritysten maakohtaisten tilinpäätösti-tojen julkistamista.

(Hallitusohjelma s.16)

Eturintamaan on vielä matkaa. OECD:n veroparatiisikriteereiltä puuttuu tehoa ja veroparatiisien musta lista ammottaa tyhjyyttään. Suomi suhtautuu melko positiivisesti vaihtoehtoiseen listaan, mutta selvitystä tiukempien kriteerien käyttöönotosta ei ole tehty. On myös epäselvää, ajaako Suomi tätä tavoitetta EU:ssa.

Automaattista verotiedonvaihtoa Suomi on edistänyt EU:n piirissä, mutta sitä tarvitaan myös EU:n ulkopuolisten maiden kanssa. Kehitysmaiden verohallinnot tarvitsevat tukea, sillä monilla mailla ei ole resursseja tutkia esimerkiksi siirtohinnoittelun väärinkäyttöä – puhumattakaan automaattisen tiedonvaihdon käyttöönotosta.

Maakohtaisten kirjanpilotietojen julkistaminen vaikeuttaisi veroparatiisien käyttöä, mutta hallitus ei ole asiaa juuri edistänyt. Suomi on jopa suhtautunut epäilevästi komission ehdottamaan maakohtaisen raportoinnin direktiiviin. Tämän ehdotuksen mukaan eurooppalaiset luonnonvarayritykset veloitettaisiin ra-

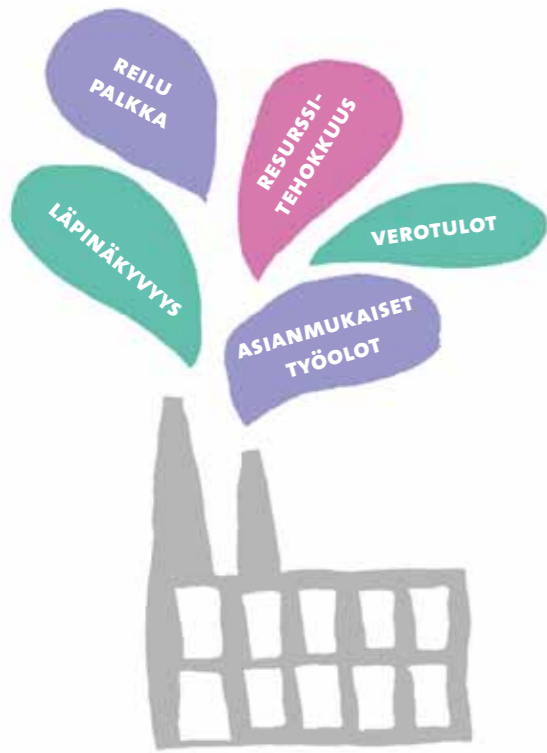


LÄHTEET: GLOBAL FINANCIAL INTEGRITY (2012): ILLICIT FINANCIAL FLOWS FROM DEVELOPING COUNTRIES: 2001-2010 ¹
OECD-DAC (2012): DEVELOPMENT AID: NET OFFICIAL DEVELOPMENT ASSISTANCE (ODA) ²

LUVUT ON MUUNNETTU DOLLAREISTA EUROIHIN 14.5.2013. LUVUT VUODELTA 2010.

¹ [HTTP://IFF.GFINTEGRITY.ORG/DOCUMENTS/DEC2012UPDATE/ILLICIT _ FINANCIAL _ FLOWS _ FROM _ DEVELOPING _ COUNTRIES _ 2001-2010-WEB.PDF](http://iff.gfintegrity.org/documents/dec2012update/illicit_financial_flows_from_developing_countries_2001-2010-web.pdf)

² [HTTP://WWW.OECD-ILIBRARY.ORG/DEVELOPMENT/DEVELOPMENT-AID-NET-OFFICIAL-DEVELOPMENT-ASSISTANCE-ODA _ 20743866-TABLE1](http://www.oecd-ilibrary.org/development/development-aid-net-official-development-assistance-oda_20743866-table1)



portoimaan toiminnastaan maakohtaisesti. Sama velvoite koskee tulevaisuudessa myös pankkisektoria. Suomen tulee ajaa raportointivaatimusten laajentamista niin, että niiden avulla voidaan aidosti arvioida monikansallisten yritysten verokäyttämistä.

YRITYSVASTUUPOLITIikka

Hallitus tukee hankkeita yritysvastuuta koskevien kansainvälisten normien ja ohjeistojen vahvistamiseksi ja edistää vastuullisuusnäkökohtien parempaa huomioimista elinkeinopolitiikassa ja julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on suomalaisten yritysten toimiminen edelläkävijänä yritysvastuuasioissa. (Hallitusohjelma s.40)

Yritysten sosiaalisesti, ekologisesti ja taloudellisesti vastuullinen toiminta on edellytys globaalien oikeudenmukaisuuden toteutumiseksi. Kansalaisten ja kuluttajien täytyy saada nykyistä enemmän tietoa yritysten toiminnasta voidakseen vaatia niiltä vastuullisuutta. Hallituksen joulukuussa 2011 hyväksymästä yhteiskunta- ja yritysvastuun periaatepäätöksestä uupuu konkretia. Hallitus haluaa tehdä suomalaisista yrityksistä edelläkävijöitä yritysvastuussa, mutta toimenpiteet ovat yrityksille vapaaehtoisia. Toistuvat tapaukset yritysten vastuuttomasta toiminnasta globaalissa etelässä ovat selvä osoitus siitä, etteivät vapaaehtoiset toimet yksin riitä, vaan tarvitaan sitovia sääntöjä.

SUOMEN HALLITUKSEN TULEE:

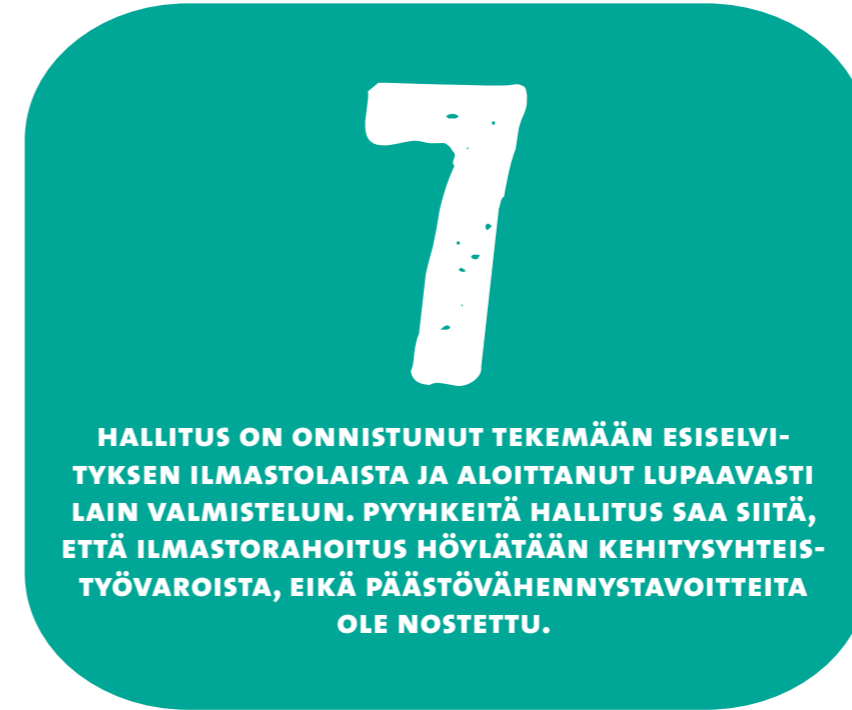
- harkita uudestaan liittymistään eurooppalaiseen rahoitusmarkkinaveroon vielä tämän hallituskauden aikana.
- ajaa EU:n verovälittelyn vastaisen toimintaohjelman puitteissa eurooppalaisen veroparatiisimäärittelmän ja -listauksen käyttöönottoa.
- edistää maailmanlaajuisia, automaattista verotiedonvaihtoa ja sen edellyttämää tukea kehitysmaiden verohallinnoille. Lisäksi tarvitaan käytännöllisiä kansainvälisiä työkaluja.
- puoltaa maakohtaisten raportointivaatimusten laajentamista niitä koskevan

seuraavan arvioinnin ja neuvottelujen yhteydessä. Yritysten tulisi raportoida valtioille suorittamiensa verojen ja muiden maksujen lisäksi tuotantomäärien, myynnin ja voittojen määrät sekä nimettyä yrityksiä ja alihankkijansa, jotka suorittavat maksuja valtioille. Raportointivelvoite tulee laajentaa koskemaan kaikkia sektoreita.

- tarkistaa kansallinen yritysvastuunormisto ja pitää huolta siitä, ettei suomalaisyritysten vastuullisuus jää vapaaehtoisuuden varaan. YK:n liike-elämän ja ihmisoikeuksien suomalaisesta toimintasuunnitelmasta tulee tehdä sitova, kunnianhimoinen ja konkreettinen.

- pyrkiä vaikuttamaan Euroopan komission esittämään, pakollista yhteiskunta-vastuuraportointia koskevaan direktiiviin, jotta komission esityksestä poiketen kaikki suuryritykset velvoitetaan raportimaan kattavasti ja vertailukelpoisesti.
- varmistaa yritysvastuupolitiikan nykyistä parempi johdonmukaisuus kehityspoliittisten tavoitteiden kanssa, jotta yritystoiminta hyödyttää aidosti kestävä kehitystä muun muassa ihmisarvoisen työn ja verotulojen muodossa.

ILMASTOPOLITIikka



ILMASTO-OIKEUDENMUKAISUUS

Ympäristöpolitiikan tavoitteena on parantaa ympäristön ja vesistöjen tilaa, pysäyttää luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen, ehkäistä ympäristön pilaantumista sekä varmistaa ilmastotoimien vaikuttavuus ja oikeudenmukaisuus. (Hallitusohjelma s.68)

Ilmastonmuutos on kenties suurin ihmiskuntaa koskaan kohdannut haaste. Sen vaikutukset uhkaavat erityisesti maailman köyhimpiä ja haavoittuvimpia, jotka ovat vähiten vastuussa ongelman synnystä. Rikkaiden maiden, kuten Suomen tu-

lee kantaa vastuunsa ilmastonmuutoksen aiheuttamisesta ja ryhtyä heti toimiin sen pysäyttämiseksi vähentämällä radikaalisti omia ylisuuria päästöjään. Kataisen hallitus ei ole kuitenkaan tiukentanut Suomen päästövähennystavoitteita oikeudenmukaisen vastuunjaon toteutumiseksi.

ILMASTOSOPIMUS

Kansainvälisessä yhteistyössä YK-tasolla pyritään sitovaan ja vaikuttavaan globaaliin ilmastopöytäkirjaan, jolla ilmaston lämpeneminen voidaan rajoittaa kahteen asteeseen. Suomi tukee EU:n yhteisiä

päästövähennystavoitteita osana kattavaa kansainvälistä ilmastopöytäkirjaa.

(Hallitusohjelma s.68)

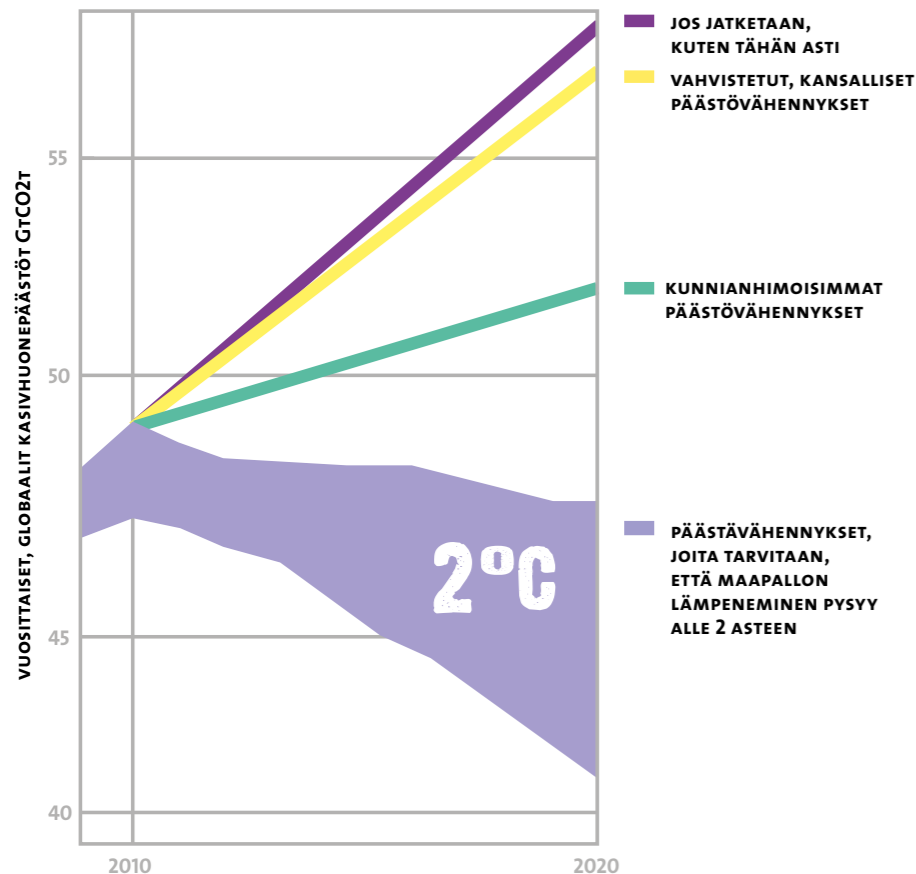
Kansainvälisessä ilmastopöytäkirjassa on tärkeää, että uusi oikeudenmukainen ja laillisesti sitova monenvälinen ilmastopöytäkirja saadaan solmittua viimeistään vuoden 2015 loppuun mennessä ja voimaan mahdollisimman nopeasti, kuitenkin viimeistään vuonna 2020.

Euroopan talouskriisi on laskenut eurooppalaisen ilmastopöytäkirjan kunnianhimon tasoa. Euroopan tulee palauttaa itselleen maailman ilmastopöytäkirja ja katsoa kauemmas tulevaisuuteen lyhytnäköisen talousajattelun sijaan. Valitettavasti Suomen hallitus on tyytynyt EU:ssa sovittuihin riittämättömiin päästövähennystavoitteisiin. Suomen ja EU:n olisi sitouduttava vähentämään päästöjään 40 prosentilla vuoteen 2020 ja 95 prosentilla vuoteen 2050 mennessä. Vasta sen jälkeen Suomella on jotain sanottavaa kansainvälisen ilmastopöytäkirjan neuvottelupöydissä.

ILMASTORAHOTUS

Hallitus tunnustaa ilmastonmuutoksen vaikutusten epätasaisen jakautumisen globaalisti sekä ilmastonmuutoksen ja köyhyyden välisen ongelmallisen suhteen. Suomi osallistuu kansainväliseen ilmastorahoitukseen sitoumustensa mukaisesti. Hallitus tukee ilmastopöytäkirjan koordinoimista kehityspöytäkirjan kanssa ja tutkii

PÄÄSTÖKUILU



mahdollisuuksia ottaa käyttöön innovatiivisia rahoitusinstrumentteja ilmastopolitiikan toteuttamiseksi.

(Hallitusohjelma s.74)

Suomi on sitoutunut rahoittamaan kehitysmaiden ilmastotoimia. Hallitus on ottanut nämä varat köyhyyden vähentämiseen tarkoitettuista kehitysyhteistyömäärärahoista, vaikka kansainvälisesti on sovittu, että ilmastorahoituksen tulee olla uutta ja lisäistä. Ilmastonmuutos on globaali haaste, jonka ratkaiseminen vaatii uusia resursseja. Ilmatorahoitus on erotettava selkeästi kehitysyhteistyömäärärahoista, jotta molempien tasainen kasvu voidaan varmistaa.

Perinteiset rahoituslähteet eivät yksin riitä vastaamaan ilmastorahoitustarpeeseen. Onkin tärkeä sopia pikaisesti uusien innovatiivisten rahoituslähteiden käyttöönotosta. Uutta rahaa voidaan saada muun muassa fossiilisten polttoaineiden tukien poistosta, hiilidioksidiveroista, lentoliikenteen ja merenkulun maksuista sekä päästöhuutokaupan tuloista. Samalla tulee varmistaa, että uusista rahoituslähteistä saata- vat tulot todella käytetään ilmastorahoitukseen.

Hallitus on onnistunut ohjaamaan EU:n päästöhuutokaupasta saatavia tuloja kansainvälisiin ilmastotoimiin osana Suomen kehitysyhteistyötä. Päästöhuutokaupatulojen pienuus kuitenkin osoittaa, ettei mikään lähde yksinään riitä. Rahoitusta tarvitaan useista lähteistä – varsinkin, jos samoilla varoilla pai-

kataan Suomen kehitysyhteistyömäärärahojen vajetta.

ILMASTOLAKI

Hallitus valmistelee esityksen ja tekee erillisen päätöksen ilmastolain säätämisestä ohjaamaan päästökaupan ulkopuolella syntyvien päästöjen vähentämistä.

(Hallitusohjelma s.74)

Hallitus on hallitusohjelman kirjauksen mukaisesti tehnyt päätöksen ilmastolain valmistelusta. Nyt tulee varmistaa, että hallituksen lakiesitys on riittävän kunnianhimoisen. Vähähiiliseen yhteiskuntaan siirtymisessä tarvitaan jämäkkää ohjausta, reilua vastuunjakoja ja päästövähennysten riittävyden rehellistä seuranta. Kunnianhimoisen ilmastolaki tukisi päästövähennyksiä kaikilla yhteiskunnan osaluilla ja parantaisi liike-elämän mahdollisuuksia ennakoita valtion ilmastopolitiikkaa.



SUOMEN HALLITUKSEN TULEE:

- ▶ ottaa ilmasto-oikeudenmukaisuus vakavasti ja vaatia, että tuleva kansainvälinen ilmastopöytäkirja perustuu yhteisen, mutta eritetyt vastuun periaatteelle sekä kohtelee vastuultaan ja resursseiltaan erilaisia maita ja maaryhmiä oikeudenmukaisesti.
- ▶ kiirehtiä maailmanlaajuisista ilmastopöytäkirjasta sitoutumalla kunnianhimoiseen ilmastopolitiikkaan niin kansallisesti, EU:ssa kuin kansainvälisestikin.
- ▶ asettaa itselleen ja ajaa EU:ssa ilmasto-

tieteen ja oman ilmastovastuunsa edellyttämiä kunnianhimoisia päästövähennyksiä. Suomen tulee vähentää omia päästöjään vähintään 40 prosenttia vuoteen 2020 mennessä ja vähintään 95 prosenttia vuoteen 2050 mennessä kotimaisin toimin.

▶ varmistaa, että ilmastorahoitus on uutta ja erillistä, eikä sitä lasketa osaksi aiempaa 0,7-kehitysrahoitussitoumusta.

▶ laatia ilmastorahoitusstrategia, jossa nimetään ne lähteet ja keinot, joilla Suomi toteuttaa kasvavat ilmastorahoitusvelvoitteensa oikeudenmukaisella, kestäväällä ja

ennakoitavalla tavalla.

▶ ajaa kestävästä kehityksestä edistävien ilmastorahoituskeinojen käyttöönottoa ja varmistaa niiden tuottojen ohjautumisen kansainväliseen ilmastorahoitukseen esimerkiksi varojen kansallisella korvamerkitsemisellä tai niiden kanavoimisella YK:n alaisen vihreän ilmastorahoituksen kautta.

▶ esittää eduskunnalle kunnianhimoisen ja vahva ilmastolaki, jolla säädetään ajantaisaisen ilmastotieteen edellyttämistä vuosittaisista päästövähennyksistä.

6 =

HALLITUS SAA PITKÄN MIINUKSEN PÄÄTÖKSESTÄÄN LEIKATA HALLITUSOHJELMAN VASTAISESTI KEHITYSYHTEISTYÖVAROJA. PÄÄSTÖHUUTOKAUPPATULOJEN KORVAMERKITSEMINEN KEHITYSYHTEISTYÖHÖN JA ILMASTOTOIMIIN NOSTAA ARVOSANAA, MUTTEI TARPEEKSI.

0,7 PROSENTIN SITOUMUS

Hallituksen tavoitteena on varmistaa tasainen määrärahakehitys, jonka puitteissa 0,7 prosentin määrärahataso BKTL:stä ja Suomen kansainväliset sitoumukset voidaan saavuttaa. Selvitetään edelleen mahdollisuutta ottaa käyttöön innovatiivisia kehitysrahoituslähteitä rahoituspohjan kasvattamiseksi.

(Hallitusohjelma s.22)

Suomi on sitoutunut nostamaan kehitysyhteistyön määrärahat 0,7 prosenttiin bruttokansantulostaan vuoteen 2015 mennessä. Kuluvan kevään kehysriihessä hallitus kuitenkin päätti kehitysyhteistyöhön

kohdistuvista leikkauksista, viime vuosina tehtyjen jäädytys- ja leikkauspäätösten lisäksi. Vuonna 2015 määrärahoista leikataan 29 miljoonaa euroa, vuonna 2016 30,5 miljoonaa ja vuonna 2017 yhteensä 32 miljoonaa. Sitoumuksen määrävuo- vuonna 2015 Suomi leikkaa kehitysyhteistyöstä yhteensä 59 miljoonaa euroa. Osuus bruttokansantulosta laskee mitä luultavimmin lähivuosi- na alle 0,5 prosentin.

Hallitus on kaukana antamistaan lupauksista. Suomi ei voi uskotella olevansa vastuullinen ja ihmisoikeuksia ajava maa ilman tekoja – kehitys- ja ilmatorahoituksen määrä on yksi kansainvälisen uskottavuus-

den mittareista. Talous- ja ilmasto- kriisien seuraukset tuntuvat kipeimmin juuri köyhimmässä maissa ja kaikkein köyhimpien ihmisten elämässä. Sitoumusten saavuttaminen vaatii hallitukselta konkreettisia toimia ja selkeän suunnitelman kehitysyhteistyön määrärahojen nostamisesta.

PÄÄSTÖHUUTOKAUPPATULOJEN KORVAMERKITSEMINEN

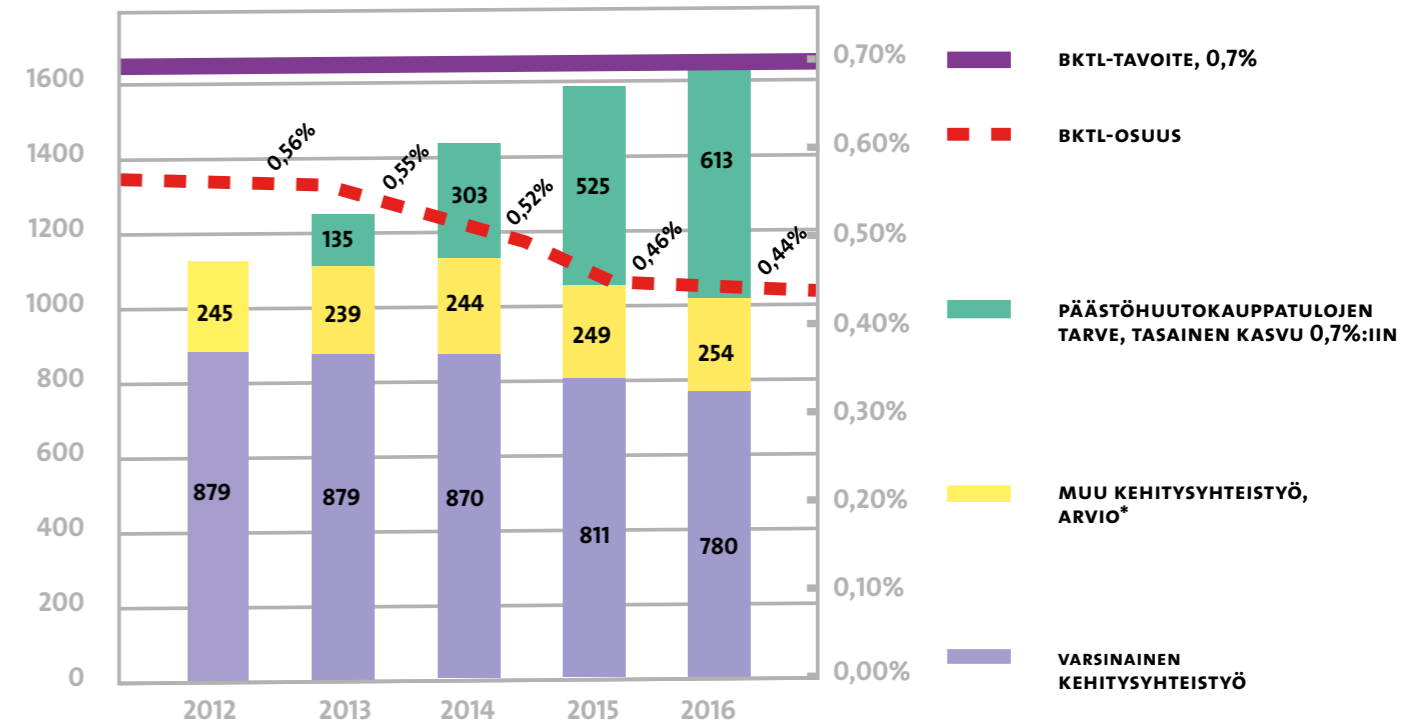
Hallituskauden puolivälissä ohjataan päästöoikeuksien huutokaupasta saatuja tuloja ilmatorahoitukseen ja kehitysyhteistyöhön. Tässä yhteydessä tavoitteena on kehitysyhteistyön BKTL-osuuden nousu hallituskaudella.

(Hallitusohjelma s.84)

Päästöhuutokauppatulojen ohjaamisen suhteen hallitusohjelman lupaus on pidetty. Rahoituksen ennakoitavuus ja luotettavuus on kuitenkin ensiarvoisen tärkeää sekä kehitysettä ilmatorahoituksen osalta.

EU:n päästöoikeuksien huutokauppa on nykyisellään hyvin epävarma ja riittämätön tulonlähde. Pelkätään sen varaan ei voida laskea Suomen kasvavia kehitys- ja ilmatorahoitussitoumuksia. Tällä hetkellä päästöoikeuksien markkinoilla on ylitarjontaa taantumasta ja jaettujen oikeuksien liian suuresta määrästä johtuen. Rahaa ei siis ole tulossa niin paljon kuin ennakoitiin. Hallitus toimii vastuuttomasti ulkoistaessaan Suomen kansainvälisten velvoitteiden täyttämisen rikkinaiselle järjestelmälle.

KEHITYSYHTEISTYÖMÄÄRÄRAHAT MILJOONAA EUROA V. 2012-2016



*MM. HALLINTOMENOT, EU:N BUDJETIN KEHITYSAPU, PAKOLAISMENOT, SIVIILIKRIISINHALLINTA

SUOMEN HALLITUKSEN TULEE:

- ▶ nostaa Suomen antaman sitoumuksen mukaisesti kehitysyhteistyömäärärahojen osuus 0,7 prosenttiin bruttokansantulosta vuoteen 2015 mennessä. Hallituksen tulee laatia selkeä suunnitelma sitoumusten täyttämiseksi.
- ▶ ajaa rakenteellisia uudistuksia EU:n päästöoikeuksien huutokaupparjestelmään, jotta se ohjaisi voimakkaammin kohti vähähiilisiä investointeja, ja jotta rahoituslähteestä tulisi ennakoitavampi ja luotettavampi.

8½

IHMISOIKEUSPERUSTAISUUDEN NOSTAMINEN KEHITYSPOLITIIKAN KÄRKEEN ON HALLITUKSELTA HIENO SUORITUS. MYÖS KANSALAISSYHTEISKUNNAN TUKEMISELLE ON AITO TAHTO. HARMILLISTA TAKKUILUA ON NÄHTY KANSAINVÄLISTEN IHMISOIKEUS-SOPIMUSTEN RATIFIOINNISSA.

IHMISOIKEUKSIEN EDISTÄMINEN

Hallitus edistää oikeusvaltion, demokratian ja ihmisoikeuksien kehitystä kahdenvälisissä suhteissaan ja kansainvälisissä järjestöissä rakentamalla ja tuloksiin pyrkivällä otteella. Suomi korostaa annettujen kansainvälisten sitoumusten ratifiointia. Tavoitteena on hallituskauden aikana ratifioida ILO:n alkuperäiskansoja koskeva yleissopimus 169 sekä YK:n vammaisten oikeuksia koskeva yleissopimus. Suomi toimii aktiivisesti ihmiskauppaa vastaan. Hallitus laatii ihmisoi-

keuspoliittisen toimintaohjelman. (Hallitusohjelma s.20)

Kansallinen perus- ja ihmisoikeus-toimintaohjelma on laadittu ja ihmisoikeuspoliittista toimintaohjelmaa valmistellaan, mutta kansainvälisten ihmisoikeussopimusten ratifioiminen ei ole edistynyt toivotulla tavalla. Hallitus on myös päättänyt laatia työ- ja elinkeinoministeriön johdolla YK:n liiketoiminnan ja ihmisoikeuksien periaatteiden toimeenpanosuunnitelman. Ihmisoikeusperustaisuuden nostaminen

Suomen kehityspolitiikan johtotähdiksi on ollut selkeä saavutus.

KANSALAISSYHTEISKUNNAN TUKEMINEN

Hallitus kasvattaa kansalaisjärjestöjen osuutta kaikesta kehitysyhteistyöstä.

(Hallitusohjelma s.22)

Kehitysmaiden kansalaisten omistajuus, eli valta ja vastuu päättää maansa kehityksen suunnasta on Suomen kehityspolitiikan peruslähtökohta. Tukemalla kansalaisyhteiskuntia tuetaan myös demokratiakehitystä, hyvää hallintoa ja oikeusvaltiokehitystä. Kansalaisjärjestöt tarjoavat osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia ja tavoittavat ruohonjuuritasolla myös kaikkein haavoittuvimmat ihmisryhmät.

Suomalaisten mahdollisuus osallistua järjestöjen kehitysyhteistyöhön ja järjestöjen tekemä globaalikasvatus lisäävät ymmärrystä kehitysyhteistyön tärkeydestä ja globaalista vastuusta. Lisäksi järjestöillä on merkittävä rooli kehityspolitiikan asiantuntijoina ja kriittisenä äänenä.

Hallituksen on pidettävä kansalaisyhteiskunnan aseman vahvistamista esillä myös valtioiden välisissä suhteissa. Hallituskauden aikana on kerätty aloitteita ja ideoita kansalaisyhteiskunnan vahvistamiseksi, mutta niiden käytännön toteutusta odotetaan vielä. Lisäksi kansalaisjärjestöille on turvattava riittävät resurssit meillä ja muualla.



SUOMEN HALLITUKSEN TULEE:

- varmistaa, että Suomi ratifioi viipymättä allekirjoittamansa ihmisoikeussopimukset. Ratifioinnille tulee asettaa tarkka aikataulu.
- pitää huolta siitä, että ihmisoikeusperustaisuus Suomen kehityspolitiikan johtotähtenä näkyy myös käytännön toimeenpanossa, kuten laadittaessa vuosituhattavoitteiden jälkeistä kehitysagenda.
- edistää oikeusvaltiota, demokratiaa ja ihmisoikeuksia tulevan Maailmanpankin hallintoneuvosto- ja johtokuntaedustuksen aikana.
- varmistaa, että kehitysmaiden kansalaisyhteiskuntien tukeminen on näkyvä osa koko Suomen kehityspolitiikkaa eikä jää vain suomalaisten kansalaisjärjestöjen varaan.
- turvata riittävät resurssit kansalaisyhteiskunnalle – myös pienimmille järjestöille.

HALUATKO TIETÄÄ LISÄÄ?

**KEPAN ASiantuntijat
VASTAAVAT MIELELLÄÄN
KYSYMYKSIIN JA KERTOAVAT
KEHITYSPOLITIIKAN
KIEMUROISTA.**



Niklas Kaskeala
Kehityspoliittinen asiantuntija
ilmastopolitiikka ja -rahoitus
050 317 6716
niklas.kaskeala@kepa.fi



Pauliina Saares
Kehityspoliittinen asiantuntija
kehitysyhteistyön määrä ja laatu
050 317 6738
pauliina.saares@kepa.fi



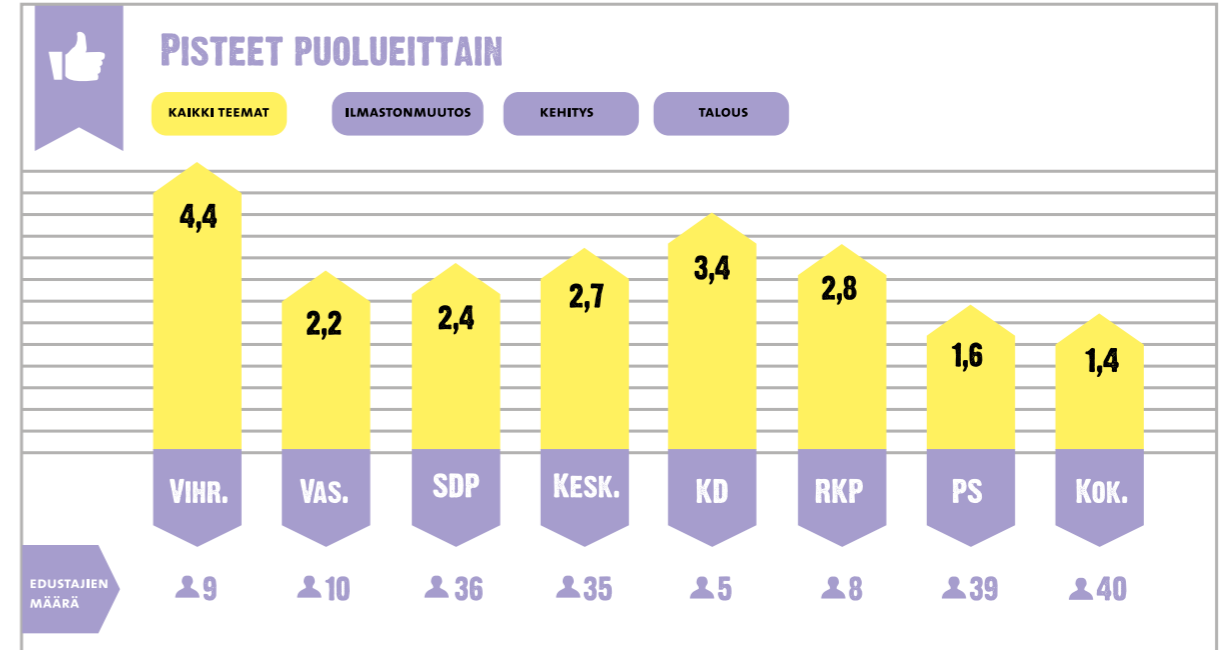
Eva Nilsson
Kehityspoliittinen asiantuntija
globaali talouspolitiikka
050 317 6724
eva.nilsson@kepa.fi



Auli Starck
Järjestökoordinaattori
järjestöjen kehitysyhteistyö
050 317 6715
auli.starck@kepa.fi



Aino Pennanen
Kehityspoliittinen asiantuntija
ihmisoikeudet
050 317 6687
aino.pennanen@kepa.fi



KUKA ON EDUSKUNNAN AKTIIVISIN MAAILMANPARANTAJA?
MITKÄ PUOLUEET JA KANSANEDUSTAJAT TOIMIVAT AKTIIVISESTI
ILMASTONMUUTOKSEN TORJUMISEKSI, MAAILMAN KÖYHYIDEN
VÄHENTÄMISEKSI JA REILUJEN MAAILMANTALouden SÄÄNTÖJEN PUOLESTA?
GLOBBARIEN EDUSTAJASEURANTA TARKKAILEE KANSANEDUSTAJIEN
PÄIVITTÄISTÄ TYÖTÄ EDUSKUNNASSA JA KERTOO ÄÄNESTÄJILLE, KUKA TOIMII
AKTIIVISESTI PAREMMAN MAAILMAN PUOLESTA. KANSANEDUSTAJAT SAAVAT
PISTEITÄ GLOBAALIA OIKEUDENMUKAISUUTTA EDISTÄVISTÄ PÄÄTÖKSISTÄ.

TUTUSTU PISTETILASTOIHIN OSOITTEESSA:

WWW.EDUSTAJASEURANTA.FI

GRAAFINEN SUUNNITTELU JA TAITTO: KATI-MARIKA VIHERMÄKI
JULKAISIJA: KEPA RY
JULKAISTU: TOUKOKUU 2013
PAINO: PRINTPALVELUT ARI HARJU OY



**KEPA ON YLI 300 KANSALAIJÄRJESTÖN
KATTOJÄRJESTÖ JA GLOBAALIEN KEHITYS-
KYSYMYSTEN ASiantuntijajärjestö.
KEPA KANNUSTAA SUOMALAISIA TOIMIMAAN
OIKEUDENMUKAISEMMAN MAAILMAN
PUOLESTA.**