

EU:N KEHITYSPOLITIIKAN RAAMEJA OIKOMASSA

– *Kehys 10 vuotta*



SISÄLLYS

ANNE HAARANEN: Kehitysyhteistyöjärjestöt EU-politiikan toimijoina 3

Kehyksen vaiheita 4

- I** KEHYKSEN ENSIASKELEITA – RAAMIT MUOTOUTUVAT 7
EU-yhteystoimikunta: Järjestöjen kiinnostus herätetty 7
Eurooppalaisen kansalaisyhteiskunnan juurilla 8
Suuri tilintarkastus: Rakenteet uusiksi 8
Yhteyskomitean tuhasta nousee CONCORD 9
- II** KEHITYSPOLITIIKAN RUBIKIN KUUTIO 11
HEIDI HAUTALA: Kehitysministerin tervehdys 12
EU-puheenjohtajuuskausi 2006: Koherenssi keskusteluun 14
Välähdyksiä vaikuttamistyöstä 16
EPAreilua kauppaa, maataloutta ja kalastusta 16
Asekauppakriittikistä rauhanvälityksen edistämiseen 17
Ilmatorahoituksesta kestävään kehitykseen 17
Siirtolaisuuden kehitysvaikutukset 18
Kehitysrahoituksen laatu ja määrä 19
- III** KANSALAISYHTEISKUNNAN VAHVISTAMISTA YLI RAJOJEN 21
FEST: Vaikuttamista Suomessa, Virossa ja Ruotsissa 22
Arabikevät herätti EU:n 23
- IV** KANSAINVÄLISYYSKASVATUS – TIETOISUUDELLA MUUTOSTA 25
Kesäkouluista kokemuksenvaihtoa 26
Tulevaisuuden vaikuttajat 27
- V** EU-HANKERAHOITUKSEN KIEMURAT – VAIKUTTAMISTA, KOULUTUSTA JA VERTAISTUKEA 29
Rahoitustulkkinä: Vertaistukea ja neuvontaa 30
Rahoituksen rakenteet muutoksessa 31
Vaikuttamista rahoituskehyksiin 32
Järjestömatkat: Kenttä tutuksi 35
- VI** JÄRJESTÖNÄ EU:N VAIKUTTAMISVIIDAKOSSA 35
Verkostoitumista eurooppalaisittain: Kuuluva ääni on koordinoitu 36
Meppivahtina: Kehityskysymykset suomalaismeppien asialistalle 37
Lobbauksen ytimessä 38
Näköyhteys barrikadien molemmin puolin 39
- VII** KEHYS HUOMENNA? TULEVAISUUDEN HAASTEITA JA MAHDOLLISUUKSIA 41
Järjestöjen ääntä tarvitaan 42
Katse eteenpäin 44
RILLI LAPPALAINEN: Ryhtiä EU:n globaaliin vastuunkantoon 45
- VIII** KEHYS: EPÄVIRALLINEN TOTUUS 46
LÄHTEET 47
KIITOKSET 47

TOIMITTAJA: HELKA REPO

ULKOASU JA TAITTO: VEERA AALTO / INDICIO OY

PAINATUS: TUOKINPRINT

KANNEN KUVA: EUROOPAN KOMISSIO

JULKAISUA TUETTU ULKOASIAINMINISTERIÖN VAROIN

KEHITYSYHTEISTYÖJÄRJESTÖJEN EU-YHDISTYS KEHYS RY 2012

KEHITYSYHTEISTYÖJÄRJESTÖT EU-POLITIIKAN TOIMIJOINA

Vuonna 2012 tulee kuluneeksi kymmenen vuotta siitä, kun Kehitysyhteistyöjärjestöjen EU-yhdistys Kehys ry aloitti toimintansa. Jotta voidaan saada kattava kuvan järjestön vaiheista, on suunnattava katse lähes kahdenkymmenen vuoden taakse, EU-yhteystoimikunnan perustamiseen. Paljon on tänä aikana tapahtunut.

EU-yhteystoimikunnan aloittaessa 1995 suomalaisten järjestöjen kiinnostus kohdistui erityisesti siihen, kuinka saada osansa EU:n kehitysyhteistyörahoista toimintansa tueksi. Sitten EU:n kehityspolitiikkaan vaikuttaminen on kasvattanut merkitystään. Tänä päivänä Kehys yhä enenevässä määrin pyrkii nostamaan esiin EU:n poliittisten päätösten seurauksia kehitysmaiden näkökulmista.

Kehys yhdistetään erityisen vahvasti kehityspoliittisen johdonmukaisuuden edistämiseen eli siihen, että eri politiikkasektorit tukevat – tai vähimmillään eivät ainakaan heikennä – globaaleja kehitystavoitteita. On tärkeää, että Kehys toimii myös tulevaisuudessa kehityspoliittisen johdonmukaisuuden vahtikoirana. Siksi Kehys seuraa Euroopan komission ja jäsenmaiden kehitysyhteistyön lisäksi esimerkiksi Euroopan ulko-, turvallisuus-, siirtolaisuus- ja maatalouspolitiikkaa.

Tämän julkaisun sivuilla luodaan katsaus menneisiin vuosiin, Kehyksen kampanjoihin ja toimintoihin sekä pohditaan tulevaisuutta. Samalla tuodaan esille Kehyksen merkitystä niin pienemmille kuin suuremmillekin jäsenjärjestöille. Kehyksen vaiheiden rinnalla kulkevat myös EU:n kehityspolitiikan muutokset.

EU:n kehityspolitiikan raameja oikomassa – *Kehys 10 vuotta* on tarina paitsi Kehyksen vaiheista, myös järjestöjen matkasta Euroopan unio-

nissa. EU-yhteystoimikuntaa perustettaessa järjestöt vielä hakivat paikkaansa suhteessa uuteen instituutioon. Sitten EU:sta on kehittynyt merkittävä poliittinen toimija. Tämän tietoisuuden lisäämisessä Kehyksellä on ollut tärkeä rooli.

Kehys tunnetaan laajaa yleisöä paremmin asiantuntijapiireissä. Tämä julkaisu on suunnattu niin ikään Kehyksen kohderyhmille: jäsenjärjestöille ja muille sidosryhmille, joiden kokemusten kautta Kehyksen vaiheet on tallennettu. Julkaisun sivuilla ääneen pääsevät niin Kehyksen perustajajäsenet, jäsenjärjestöjen edustajat, valtionhallinnon toimijat kuin tutkijatkin.

Euroopan unionissa on paljon valuvikoja, mutta kuten tutkija Marikki Stocchetti tämän julkaisun sivuilla toteaa, kyseessä on ihmisten rakentama instituutio, jossa pyritään luomaan yhteisiä pelisääntöjä. Näin ollen siihen voi myös vaikuttaa. Tätä vaikuttamistyötä tullaan jatkaamaan toivottavasti vielä monien vuosien ajan. Kansalaisyhteiskunnan kriittinen ääni tulee jatkossakin kuulua EU:n politiikassa. Se on myös unionin ja sen jäsenmaiden etu.

Antoisia lukuhetkiä,



ANNE HAARANEN
HALLITUKSEN PUHEENJOHTAJA (2009–2012)
KEHYS RY

KEHYKSEN VAIHEITA

1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003



- ★ Suomi liittyy Euroopan unioniin 1.1.
- ★ Suomen EU-yhteystoimikunta perustetaan 7.3. Toimikuntaan liittyy noin 60 järjestöä.



- ★ Yhteistyö virolaisten kansalaisjärjestöjen kanssa alkaa.

EUROOPAN KOMISSIO



- ★ Komission tilintarkastus EU-yhteyskomiteassa

- ★ Kehyksen perustamiskokous 30.10.



- ★ CONCORD perustetaan 30.1. yhteyskomitean raunioille

EUROOPAN KOMISSIO



KEHYSRY

- ★ Kehys ry aloittaa toimintansa 4.2. Aktiivisesti toimii noin 30 järjestöä
- ★ Ensimmäinen uutiskirje EU-päiviry ilmestyy ja nettisivut tehdään.
- ★ Kehyksen puheenjohtajaksi Helena Laukko

- ★ Rilli Lappalainen Kehyksen pääsihteeriksi
- ★ Europarlamenttivaalikampanja: kansalaisjärjestöjen manifesti

- ★ Suomen ensimmäinen EU-puheenjohtajuuskausi. EU-yhteystoimikunta kampanjoi banaanituotannon, lapsityövoiman ja Lomé-sopimuksen kärjillä. Puheenjohtajuuskausi huipentuu Citizen's Agenda 2000-päätapahtumaan 3.–5.12.2012.



- ★ EU-puheenjohtajuuskausi. Kehyksen kärkenä kehityspoliittinen johdonmukaisuus.
- ★ EU:n kehitysapua seuraava EU Aid -raportti ilmestyy
- ★ Aki Temisevä hallituksen puheenjohtajaksi
- ★ Kehyksen Kelpoa kehitystä -palkinto kauppa- ja kehitysyhteistyöministeri Paula Lehtomäelle kehityspoliittisen johdonmukaisuuden edistämisestä.



2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012

- ★ EU:n kehityspoliittinen julkilausuma (European Consensus on Development)

- ★ EU:n rahoituksen haun järjestelmä PADOR tulee käyttöön. Vuoden 2007–2013 rahoituskehys voimaan.
- ★ Kehys kumppanina FEST-hankkeessa yhdessä virolaisten ja ruotsalaisten kanssa.



- ★ EU-parlamenttivaalit: Pallo pelissä
- ★ Anne Haaranen puheenjohtajaksi
- ★ Lissabonin sopimus voimaan



- ★ EU:n uusi ulkosuhdehallinto aloittaa toimintansa
- ★ Vaikuttamista EU:n ja Suomen kehityspoliittikan linjauksiin: Agenda for Change-tiedonanto ja Suomen kehityspoliittinen toimenpideohjelma



- ★ Kehys muuttaa nykyisiin tiloihinsa Töölöntorinkatu 2 B:n 5. kerrokseen.
- ★ Kelpoa kehitystä -palkinto OECD:n Raiili Lahnalammelle.
- ★ Ulkoasiainministeriö teettää Kehyksestä arvioinnin.
- ★ Järjestömatka Vietnamiin.



- ★ Itämeri-Välimeri-kansalaisyhteiskuntahanke Anna Lindh Foundationin kanssa



- ★ Kehys 10 v.
- ★ Kehyksellä 37 jäsenjärjestöä
- ★ Kehys Beyond2015-kampanjan eurooppalaiseen verkostoon.
- ★ Kehyksen sihteeristössä 5–8 henkilöä.
- ★ Järjestömatka Etiopiaan





KEHYKSEN ENSIASKELEITA – RAAMIT MUOTOUTUVAT

Fredrikinkadun kulma Helsingissä 7.3.1995 klo 16. Hämyiseen kokoushuoneeseen on kokoontunut sekalainen seurakunta kansalaisjärjestöväkeä. Joukko on kutsuttu Kehitysyhteistyön palvelukeskus Kepa ry:n tiloihin keskustelemaan suomalaisjärjestöjen EU-yhteistyöstä.

Kun Suomen liittyminen Euroopan unioniin alkoi varmistua vuoden 1994 kansanäänestyksen jälkeen, kävi selväksi, että myös suomalaisten kansalaisjärjestöjen oli pohdittava suhdettaan uuteen instituutioon. Järjestöt olivat jakaantuneita. Osa oli vastustanut avoimesti Suomen liittymistä EU:hun, osalle järjestäytyminen juuri EU-yhteistyön merkeissä oli luontevaa.

1990-luvun järjestökentällä EU oli outolintu. Byrokraattinen möhkäle, johon suhtauduttiin kriittisesti. Pelkästään aiheena EU saattoi aiheuttaa allergisen reaktion.

”EU:lla oli selkeä emotionaalinen painolasti – huolimatta siitä, miten sitä käsitteli”, muistelee tutkija Marikki Stocchetti Ulkopoliittisesta instituutista.

”EU:lla oli selkeä emotionaalinen painolasti – huolimatta siitä, miten sitä käsitteli.”

MARIKKI STOCCHETTI,
ULKOPOLIITTINEN INSTITUUTTI

Hyvin pian muotoutui yhteiseksi näkemykseksi kuitenkin se, että Suomen EU-jäsenyys oli realiteetti. Mikäli tästä lähin haluttiin vaikuttaa Suomen kehityspolitiikkaan ja kehitysyhteistyöhön, tapahtuisi se käsi kädessä EU-toiminnan kanssa.

EU-YHTEYSTOIMIKUNTA: JÄRJESTÖJEN
KIINNOSTUS HERÄTETTY

”Suomen yhteystoimikunnan perustamistilaisuus Kepassa oli varsinainen yleisömenestys, eli kiinnostus vaikuttaa kehitysyhteistyötä kos-



keviin kysymyksiin eurooppalaisessa viitekehyyksessä on kansalaisjärjestöjen parissa herätetty”, kirjoitti EU-projektisihteeri Titta Maja järjestöille osoitetussa kirjeessä maaliskuussa 1995.

EU-yhteystoimikunta syntyi tarjoamaan suomalaisjärjestöille neuvontaa ja koulutusta EU-asioista. Tavoitteiksi kirjattiin myös vaikuttaminen EU:n kehitysyhteistyöpolitiikkaan ja kansalaisjärjestöjen rooliin. Yhteystoimikunta oli avoin kaikille EU-yhteistyöstä kiinnostuneille kansalaisjärjestöille.

”Yhteystoimikunta tuntui perustellulta. Koettiin tärkeäksi saada taho kertomaan suomalaisjärjestöille EU:n tarjoamista rahoitusmahdollisuuksista”, muistelee Anne Pönni Suomen World Visionista.

Näin sai alkunsa suomalaisten kansalaisjärjestöjen EU-yhteystoimikunta, joka vuonna 2002 rekisteröityisi omaksi yhdistykseksi Kehitysyhteistyöjärjestöjen EU-yhdistys Kehys ry:ksi.

EUROOPPALAISEN KANSALAIKYHTEISKUNNAN JUURILLA

Kehyksen ja EU-yhteystoimikunnan tiet kietoutuvat tiukasti eurooppalaisen kattojärjestö EU-yhteyskomitean (EU NGDO Liaison Committee) ja myöhemmin sen raunioille syntyneen CONCORDin vaiheisiin.

1970-luvulla elettiin eurooppalaisen kehitysyhteistyön ensimmäistä kultakautta poliittisesti latautuneessa ilmapiirissä. Eurooppa alkoi aktivoitua uudella tavalla suhteessa kehitysmaihin.

Vuonna 1975 Afrikan, Karibian ja Tyynenmeren (AKT) maiden kanssa solmittu Lomé'n sopimus rakensi yhteistyötä vanhan siirtomaavallan raunioille kumppanuutta ja kaupallista yhteistyötä korostaen.

Vastauksena Euroopan ja kehitysmaiden uudelle yhteistyölle myös eurooppalaiset kansalaisjärjestöt aktivoituivat. Voimakkaana kannustimena toimi järjestöille avautunut mahdollisuus kehitysyhteistyörahoitukseen. Näin perustettiin eurooppalaisten järjestöjen yhteyskomitea, jonka jäseneksi Suomen EU-yhteystoimikunta vuonna 1995 liittyi. Eurooppalaisen yhteyskomitean päärahoittajana toimi Euroopan komissio.

Tuohon aikaan komission kiinnostus järjestöihin oli käytännönläheinen: EU tarvitsi järjestöjä nimenomaan kehitysapunsa perille saattamiseen.

SUURI TILINTARKASTUS: RAKENTEET UUSIKSI

Suomen EU-yhteystoimikunnan alku Euroopan komission kanssa oli ruusuinen. Komissio tuki hanakasti uusia jäsenmaita ja niiden kansalaisyhteiskuntien toimintaa.

Vuosituhanneen vaihteen lähestyessä komissio alkoi uudelleen arvioida suhdettaan eurooppalaiseen järjestökenttään. Kehityskomissaarina toiminut Poul Nielson näki järjestöt ensisijaisesti kehitysyhteistyön käytännön toteuttajina. Kehityspoliittinen vaikuttaminen – vaikkakin oli yhtä lailla järjestöille sallittua – oli toimintaa, jota komission ei tulisi rahoittaa.

”Järjestöt pysyvät lestinään”, oli komissiarin epäsuora viesti. Nielsonin mukaan poliittisen vaikuttamisen tie oli parlamentaarinen ja muun lobbauksen tuli tapahtua sen ulkopuolella. Mikäli järjestöt pitivät verkostoaan tärkeänä, tuli niiden olla valmiita myös rahoittamaan toimintaansa.

Komissio päätyi suorittamaan perusteellisen tarkastuksen yhteyskomitean hallintoon ja rahoitukseen. Loppupäätelmä oli tyyli: Yhteyskomitean hallinnollinen rakenne oli kestävämmällä pohjalla. Kynnyskysymykseksi nousi erityisesti kansallisten toimikuntien – sellaisten kuin Suomen EU-yhteystoimikunta – rahoitus. Tuohon aikaan kansallisia yhteystoimikuntia oli 15 maassa – osa itsenäisinä, rekisteröityinä yhdistyksinä, osa Suomen tapaan kattojärjestöjen alla toimivina ad hoc-eliminä.

Tarkastajien mielestä rakenne loi rahoituksen kannalta läpinäkymättömän asetelman. Yhteyskomitean kautta kanavoitiin rahaa myös kansallisille toimikunnille eikä kaikkien toimikuntien kohdalla pystytty osoittamaan selvästi, mikä osa menee EU-toimikunnan käyttöön ja mikä jää emo-organisaation rahoitukseksi. Myös Suomen toimikunta joutui syyniin.

Järjestöt joutuivat valinnan eteen: Mikä olisi EU-yhteystoimikunnan tulevaisuus? Yksimielinen päätelmä keskustelussa oli, että EU-yhteystoimikunta tulee rekisteröidä omaksi järjestökseen. Näin syntyi Kehitysyhteistyöjärjestöjen EU-yhdistys Kehys ry. Komission rahoituksen loputtua myöhemmin toiminnan päärahoittajaksi tuli valtio.

Tilintarkastus merkitsi käytännön sysäystä EU-yhteystoimikunnan itsenäistymiselle. Kuitenkin myös järjestöille EU:n merkitys oli kasvanut. ”Suomalaisille järjestöille oli tullut selväksi, että EU on merkittävä kehityspolitiikan toimija, jonka työhön tulee pyrkiä vaikuttamaan”, muistelee Suomen ammattiliittojen solidaarisuuskeskuksen [SASK] entinen toiminnanjohtaja ja Kehyksen varapuheenjohtajana toiminut Hannu Ohvo.”

Selkeä tarve toiminnan jatkamiselle tuli hankeneuvonnasta: EU:n rahoituskierrojen ja alituisen muuttuvien säädösten perässä pysy-

minen oli työlästä ja vaati kokopäiväistä seuranta.

”Kukaan muu ei ollut seurannut EU:n kehitysyhteistyörakenteita samaan tapaan aikaisemmin”, summaa Kehyksen ensimmäinen puheenjohtaja, YK-liiton toiminnanjohtaja Helena Laukko.

YHTEYSKOMITEAN TUHKASTA NOUSEE CONCORD

Yleinen poliittinen keskustelu yhdistettynä komission suorittamaan tilintarkastusprosessiin käynnisti hankkeessa mukana olleen, Kepan entisen toiminnanjohtajan ja EU-yhteystoimikunnan vaikuttaneen Folke Sundmanin sanoin ”pitkän ja hikisen prosessin”, joka johti CONCORDin perustamiseen yhteyskomitean raunioille.

Uudesta järjestöstä haluttiin jäsenmaavetoinen. Asiantuntemuksen pohjaksi tuli jäsenjärjestöjen osaaminen ja jäsenmaksuista verkoston ydinbudjetti.

Nimikilpailun voitti CONCORD (*The European NGO confederation for relief and development*). Nimeen päädyttiin samoihin aikoihin Pariisissa tapahtuneen Concord Supersonic Jetin traagisen maahansyöksyn kanssa. CONCORDin kohdalla nimi ei kuitenkaan ole osoittautunut enteeksi.

Jälkeenpäin arvioituna komission suorittama arviointiprosessi oli selkeä hyökkäys kansalaisjärjestöjä kohtaan. Samalla se onnistui jäsinyttämään eurooppalaista järjestökenttää. Eurooppalaisesta yhteyskomiteasta oli tullut monella tapaa suuri ja kömpelö sekä osin järjestökentästään etäännyttä.

Tyhjän päälle CONCORDia ei kuitenkaan pystytetty. CONCORDin entisen puheenjohtajan ja irlantilaisen Trocaire-järjestön toiminnanjohtaja Justin Kilcullenin mukaan aiemmin hyväntekeväisyysjärjestöinä nähdyltä organisaatioilta osoitti rohkeutta tulla esiin voimakkailla poliittisilla tavoitteilla ja haastaa EU:n kehityspolitiikkaa.

”Tänä päivänä kuullessaan järjestön nimen ihmiset tuskin yhdistävät sen lentokoneeseen vaan olemme kyenneet rakentamaan oman identiteetin: Yhteyskomitean tuhkista nousi CONCORD.”



II

KEHITYSPOLITIIKAN RUBIKIN KUUTIO

Kun Euroopan unioni päättää kalastuskiintiöistään, sorvaa maahantulosääntöjään, solmii vapaakauppasopimuksia tai vähentää päästöjään biopolttoaineilla, on toiminnoilla vaikutusta myös Euroopan ulkopuolella. Näin ollen EU-maiden harjoittamalla kauppaa-, maatalous-, kalastus-, siirtolaisuus-, ympäristö- ja turvallisuuspolitiikoilla on seurauksia myös globaalilla tasolla.

Kehitysmaiden edun huomioiminen Euroopan unionin päätöksenteossa sisältyi jo EU-yhteistoimikunnan tavoitteisiin. Sittenkin teemasta on tullut Kehyksen vaikuttamistyön painopiste. Kehys on pyrkinyt tuomaan esille, miten kehityspolitiikka on kuin Rubikin kuutio: Globaalin eriarvoisuuden ja köyhyyden vähentämisen ratkaisut edellyttävät kehityksen eri ulottuvuuksien huomioimista.

”Kehityspoliittinen johdonmukaisuus edellyttää koko yhteiskunnan tukea. Johdonmukaisuus tarkoittaa sitä, että rikkaiden maiden tulee luopua osasta saavutettuja etuja.”

ECDPM:N JOHTAJA PAUL ENGEL
CALL FOR COHERENCE -TAPAHTUMASSA

Vuosien saatossa Kehys on osoittanut kytköksiä eri politiikanalojen vaikutusten ja köyhyyden vähentämisen välillä. Oikeudenmukaisuutta on vaadittu niin EU:n kauppaa-, turvallisuus-, siirtolaisuus-, kalastus-, maatalous-, ympäristö- kuin terveystalitiikkaankin.

KEHITYSMINISTERIN TERVEHDYS

Kehys ry on ollut minulle mieluinen ja tärkeä yhteistyökumppani niin toimiessani nyt Suomen kehitysministerinä kuin aikaisemmin Euroopan parlamentissa. Aloittaessaan toimintansa järjestön tavoite oli lisätä suomalaisten kansalaisjärjestöjen tietämystä EU:sta, jotta nämä menestyisivät paremmin hakiessaan rahoitusta EU:sta. Usein vaikeasti hahmotettavan EU:n kotimaiselle tulokille oli todella paikkansa suomalaisessa kehitysjärjestökentässä.

Sittemmin Kehyksestä on kasvanut myös poliittinen vaikuttaja, jolla on hyvät verkostot yhtä lailla Helsingissä kuin Brysselissäkin. Kehys on paikalla siellä, missä EU:n kehityspolitiikkaa muovataan tuoden siihen kansalaisyhteiskunnan näkökulmat.

Mikään ei ole globaalien ongelmien ratkaisemiselle ja köyhyyden voittamiselle yhtä tärkeää kuin se, että erilaiset pyrkimykset tukevat siinä työssä toisiaan. Kehityspoliittinen johdonmukaisuus on ollut johdonmukaisesti Kehyksen keskeinen tavoite sekä EU:ssa että Suomessa. Näin huomio on kiinnittynyt esimerkiksi yhteiseen maatalouspolitiikkaan ja kauppasopimuksiin. Tätä työtä tehdään toivottavasti yhä enemmän yhdessä.

Lämpimät onnittelut 10-vuotiaalle Kehykselle!

HEIDI HAUTALA
KEHITYSMINISTERI



KUVALIISA TAKALA





EU-PUHEENJOHTAJUUSKAUSI 2006: KOHERENSSI KESKUSTELUUN

”YK:n vuosituhattavoitteet eivät kuulu meille, me neuvottelemme kauppaa.” Euroopan komission EPA¹-sopimuksista vastaavan yksikön johtajan vastaus YK:n vuosituhattavoitteiden suhteuttamisesta EU:n kauppapolitiikkaan kohahdutti. Elettiin lokakuuta 2006 ja käsillä oli Kehyksen EU-puheenjohtajuuskampanjan huipennus, Call for Coherence -konferenssi.

EU-virkamiehen lausahdus kiteytti paikalla olijoille viiltävän tarkasti komission käsityksen kehityspoliittisesta johdonmukaisuudesta. Siinä, missä köyhyyden vähentämiseen tähtäävät vuosituhattavoitteet nähtiin kehitysmaiden asiana,

¹ Economic Partnership Agreement: EU:n Afrikan, Karibian ja Tyynenmeren maiden kanssa solmimia vapaakauppasopimuksia.

*”Kehyksen vuoden 2006
puheenjohtajuuskauden
kampanjointi kehityspoliittisen
johdonmukaisuuden
ja kansainvälisyyskasvatuksen
edistämiseksi toi teemat myös
CONCORDin asialistalle.
Vahva suoritus niin
pieneltä maalta!”*

JUSTIN KILCULLEN,
CONCORDIN PUHEENJOHTAJA 2006–2012

Euroopan ja kehitysmaiden kauppasuhteet olivat jotain muuta – jotain, johon köyhyyden vähentäminen ei liittynyt. Kehityspoliittinen koherenssi vaati kirkastamista myös komission sisällä.





Puheenjohtajuuskampanjan myötä kehityspoliittisen johdonmukaisuuden tavoite nousi poliittiseen keskusteluun Suomessa ja vahvemmin myös eurooppalaisten järjestöjen asialistalle. Yli 250 osallistujaa keränneessä kansainvälisessä Call for Coherence -konferenssin työryhmissä kehityspoliittiseen johdonmukaisuuteen syvennyttiin turvallisuus-, kauppaa-, siirtolaisuus-, ympäristö- ja HIV/AIDS-näkökulmista.

Osana koko vuoden kestänyttä kampanjaa koottiin esimerkkejä valittujen poliitikkojen vaikutuksista kehitysmaihin. Kokonaisuudessaan Kehys koordinoi puheenjohtajuuskaudella yli 50 järjestöä kattavaa verkostoa.

”Kattojärjestönä toimimme eri järjestöjen tietoisuutena ja koordinaattorina puheenjohtajakaudella. Kun kasaamme järjestöjen tietotaidon yhteen, on meillä valtavasti asiantuntemusta”, totesi Rilli Lappalainen Hämeen Sanomissa 5.7.2006.

Puheenjohtajuuskampanjan konkreettisenä tuloksena osa päätapahtuman temaattisista työryhmistä jatkoi kokoontumistaan ja ne ovat tänä päivänä olennainen osa Kehyksen toimintaa. Työryhmissä seurataan EU:n kehityspoliittikkaa ja koordinoidaan yhteistä vaikuttamistoimintaa.

”Loppujen lopuksi Suomessa ja EU:ssa on kyse poliittisesta tahdosta nostaa köyhyyden poistaminen ja kehityspoliittikka ykkösluokan asiaksi.”

RILLI LAPPALAINEN

HELSINGIN SANOMISSA 24.12.2006



JÄ LOPUKSI "EPÄREILU" JUMPPATUOKIO

JÄ SAATINHAN ME PALAUTETTAKIN !!!

TÄTÄ EI OLISI VOITU TEHDÄ
ILMAN KUMPPANEITAMME

VÄLÄHDYKSIÄ VAIKUTTAMISTYÖSTÄ

EPAreilua kauppaa, maataloutta ja kalastusta 1990-luvulla vaikuttaminen EU:n ja Afrikan, Karibian ja Tyynenmeren maiden välistä kaupallista yhteistyötä linjaavaan Lomé sopimukseen oli eurooppalaisten järjestöjen vaikuttamistyön pääteemoja. Kulmakivi EU-yhteystoimikunnan vaikuttamistyössä oli vuoden 1999 Suomen EU-puheenjohtajuuskausi.

”Tapahtumiemme ja kampanjoinnin kautta pystyimme tuomaan Suomen viralliseen kehityspolitiikkaan asioita, jotka olivat kuumia perunoita Lomé-sopimuksen käsittelyssä Euroopassa”, muistelee EU-yhteystoimikunnan puheenjohtaja Folke Sundman.

Kritiikkiä nostattivat tuolloin erityisesti EU:n kauppapolitiikka ja maataloustuet – aina banaanikaupasta säilykevientiin:

”EU on mm. tukenut Länsi-Afrikan lihantuotantoa samanaikaisesti, kun se on dumpannut sinne oman karjataloutensa ylijäämiä alihintaan. [...] EU tukee myös kahden maataloustuen avulla esimerkiksi vihannessäilykkeiden vientiä Etelä-Afrikkaan alle tuotantohinnoin. Tämä aiheuttaa paikallisten säilyketehtaiden konkurssseja, naisvaltaisen alan massairtisanomisia ja perheiden toimeentulon heikkenemistä – toisin sanoen köyhyyden lisääntymistä”, kirjoittivat EU-yhteystoimikunnan Suvi Virkkunen ja Elina Salonen Turun Sanomissa marraskuussa 1999.



EU-yhteystoimikunnan puheenjohtajuuskampanjassa 1999 vaadittiin muun muassa reilua banaanintuotantoa.



KUVA: EETTI.RY

Cotonoun sopimuksen korvattua Lomé-sopimukset EU:n AKT-suhteiden perustana keskittyi myös Kehyksen vaikuttamistyö erityisesti vuodesta 2002 lähtien neuvoteltuihin vapaakauppasopimukseen eli EPA-sopimukseen. Ongelmana nähtiin erityisesti kauppakumppanuusien vastavuoroisuuden periaate. EU-markkinoille päätäkseen kehitysmaiden tuli avata omia markkinoitaan myös EU:n tuonnille.

”Kampanjoinnin ansiosta monia EPA-sopimuksia ei ole pystytty toimeenpanemaan kehitysmaissa. Kehitysmaiden rohkeus vastustaa sopimuksia on pakottanut myös EU-maat pohtimaan niiden oikeudenmukaisuutta”, sanoo CONCORDin entinen puheenjohtaja Justin Killeen myöhemmin.

Tänä päivänä EU:n kauppapolitiikan seuranta on kytkeytynyt laajemmin maa- ja kalatalouspolitiikkaan sekä ruokaturvakysymyksiin, joita käsitellään säännöllisesti kokoontuvassa ruokaturvatyöryhmässä.

”Konkreettinen esimerkki EU-politiikkojen johdonmukaisuuden puutteesta on esimerkiksi se, etteivät peräkkäisinä päivinä ilmestyneet EU:n yhteisen maatalouspolitiikan uudistusta käsittelevä tiedonanto ja [kehityskomissaari] Piebalgsin muutosagenda keskustelee keskenään lainkaan”, arvioi Kehys EU:n kehityspolitiikan suuntaviivoja hahmottelevasta Agenda for Change -tiedonannosta lokakuussa 2011.

Tänä päivänä ruokaturvatyöryhmä seuraa muun muassa maatalouspolitiikan uudistusta, kalastuskumppanuussopimuksia ja biopolitoainien viljelyä.



Ympäristöministeri Ville Niinistö Kehyksen ruokaturvaseminaarissa 2012.

”Ruokaturvatyöryhmä on ollut hyvä kanava erityisesti pienen järjestön näkökulmasta seurata EU-tason tapahtumia, kun omat resurssit ovat pienet”, sanoo Eetti ry:n Lotta Staffans.

Asekauppakritiikistä rauhankäytön edistämiseen

KATU-verkoston ja Kehyksen käynnistämässä turvallisuus ja kehitys -työryhmässä on purettu vuosien saatossa asekaupan ongelmiin sekä EU:n ja Suomen linjauksiin rauhankäytöstä ja kokonaisvaltaisesta kriisinhallinnasta, hauraiden valtioiden asemasta, humanitaarisen avun ja kehitysyhteistyön suhteesta sekä turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta. Työryhmä on myös seurannut Euroopan ulkosuhdehallinnon muotoutumista.



EU:n ulkosuhdehallinnon muotoutumista pohdittiin seminaarissa 2011.

Vuonna 2010 turvallisuus ja kehitys -työryhmä lähestyi ulkoasiainministeriötä Suomen rauhankäytön suuntaviivojen tiimoilta.

Monilla suomalaisjärjestöillä on kokemusta toimimisesta konfliktialueilla ja rauhanrakentamisesta kehitysyhteistyön kautta, muistuttivat järjestöt kannanotossaan.

Osana aktiivista vaikuttamistyötä työryhmä tapasi ulkoasiainministeri Alexander Stubbin. Tapaamisessa työryhmäedustajat toivat esille kansalaisjärjestöjen vaikutusmahdollisuuksia rauhankäytössä ja esittelivät ministerille tekemäänsä käytännön työtä. Tapaaminen oli hyvä esimerkki työryhmätyöskentelyn toimintatavasta. ”Viestin perille saamiseksi useampien järjestöjen mukanaolo on tärkeää”, arvioi Demory:n toiminnanjohtaja Tiina Kukkamaa-Bah.

Ulkoministerin tapaaminen poiki yhteisen seminaarin poliittisten ja valtiollisten sekä kansalaisjärjestövaikuttajien kesken. Seminaarissa Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisen päätöksentekijöiden kärkikaarti ulkoasiainministeri Stubbista ulkomaankauppa- ja kehitysministeri Paavo Väyryseen ja ulkoministeriön Afrikan sarven erityisedustaja Pekka Haavistoon jakoivat visioitaan Suomen roolista rauhankäytössä.

”Rauhankäytösprofiilin käytännön toteutuksessa olisi tärkeää ottaa kansalaisjärjestöt mukaan jo suunnitteluvaiheessa sekä hyödyntää myös kehitysmaiden omia kansalaisjärjestöjä”, Kehyksen pääsihteeri Rilli Lappalainen tiivisti järjestöjen viestin tilaisuudessa.

Ilmastorahoituksesta kestävään kehitykseen

”Kattavan kansainvälisen ilmastopöytäkirjan synnyttämisen kannalta on olennaista, että EU sitoutuu vahvasti ajamaan riittävää ja oikeudenmukaista ilmastorahoitusta. Suurimpana kehitysavun antajana EU:n tulee ottaa oikeudenmukaisuuteen pohjautuva johtava rooli taistelussa ilmastonmuutosta vastaan”, todettiin järjestöjen valtiovarainministeri Jyrki Kataiselle osoitetussa kirjeessä Kööpenhaminan ilmastokokouksen alla 2009.

Kirje listasi kymmenen vaatimusta Kööpenhaminan ilmastokokoukselle, joissa vaadittiin muun muassa sitovia ja kunnianhimoisia päätösvähenystavoitteita teollisuusmaille, rahoitusta kehitysmaiden toimille ilmastonmuutokseen



Suomalaisten poliitikot ja järjestöedustajat tapasivat Rion kestävän kehityksen konferenssissa 2012.

sopeutumiseksi sekä läpinäkyvyyttä ilmastorahoitukseen.

Vuonna 2011 Kehyksen ympäristö ja kehitys -työryhmässä laadittu ilmastorahoituskannotto puolestaan vaati Suomelta tukea kehitysmaiden ilmastotoimille ja ilmastorahoituksen irrottamista muusta kehitysavusta.

Ympäristö ja kehitys -työryhmä kokoontui aktiivisesti myös YK:n kestävän kehityksen Rio+20-huippukokouksen alla suunnittelemaan yhteisiä kantoja EU:n ja Suomen Rioon matkaille edustajille. Huippukokous kasvatti kansalaisyhteiskuntatoimijoiden odotukset suuriksi.

Lopputulokset eivät olleet yhtä kannustavaa, kuten pääsihteeri Rilli Lappalainen kirjoitti Kehyksen blogissa kokouksen jälkeen:

”Lastentarhainstituution luonut Friedrich Fröbel teki historiallisen teon, kun hän loi alle kouluikäisille ’tilan’, jossa leikin avulla lapsi oppii monipuolisesti elämässä tarvittavia taitoja ja kykyjä. Kun lasta rohkaistaan kysymään, kokeilemaan ja tekemään asioita, ei vain vastaanottamaan, saa hän eväitä kohdata erilaisia ihmisiä ja tilanteita. Pieni lapsi lähestyy asioita positiivisesti ja kiinnostuneesti. Ehkä tätä positiivista virettä ja uskoa siihen, että useampi Fröbelin palikka yhdessä on pal-

jon enemmän kuin palikat levällään, olisi tarvittu myös Riossa”, Lappalainen kirjoitti.

Siirtolaisuuden kehitysvaikutukset

EU:n maahanmuuttopolitiikkaa ja siirtolaisuuden ja kehityksen yhteyksiä on tarkasteltu Kehyksen siirtolaisuus ja kehitys -työryhmässä. Työryhmässä on seurattu EU:n maahanmuuttopolitiikkaa ja Global Approach to Migration and Mobility -ohjelman toimeenpanoa. Työryhmä on vaatinut siirtolaisten lähtömaiden huomioimista EU:n maahantulosäädöksiä laadittaessa.

”Kansainvälinen liikkuvuus on nähtävä laajemmin kuin teknisenä ratkaisuna työvoimapulaan. Muutto Suomeen nähdään jossakin muussa maassa maastamuuttona. Peilikuvan eri puolia ei voi käsitellä toisistaan irrallaan kuvitellen, etteivät Suomen toimet vaikuta muihin maihin”, kirjoittivat Kehyksen Rilli Lappalainen ja siirtolaisuustyöryhmän jäsen Kirsi Pulkkinen Muuttoliikkeessä-verkkosivulla vuonna 2009.

Kehyksen osallistui Pakolaisneuvonnan ylläpitämisen sivuston tuottamiseen yhdessä Suomen Pakolaisavun, Suomen Punaisen Ristin, Amnestyn Suomen osaston sekä viestinnän ja muuttoliikkeen tutkijoiden kanssa.

Kehyksen pääsihteeri on myös osallistunut vuosittain järjestettävään, siirtolaisuuden ja kehityksen yhteyksiin pureutuvaan kansainväliseen *Global Forum on Migration and Development* -kokoukseen.

”Siirtolaisuus on yksi voima parantaa elämänlaatua, vaikkakin suurin osa ihmisistä ei voi vapaaehtoisesti valita lähtöään toiseen maahan. Siirtolaisten lähettämät rahasummat ylittävät niin virallisen kehitysavun kuin investoinnitkin monissa maissa. Suurin osa rahoista menee kotitalouksille ja siten ne tukevat suoraan ihmisten arkea. Paljon on keskusteltu myös siitä, miten rahavirrat voisivat tukea yhteisöä laajemminkin”, kirjasi pääsihteeri Rilli Lappalainen Geneven vuoden 2011 GFMD-kokouksesta.

Kehitysrahoituksen laatu ja määrä

Kehitysavun määrärahat ovat olleet osa Kehyksen vaikuttamistyötä alkuajoista lähtien. Kehys osallistuu CONCORDin Aidwatch-hankkeeseen, joka kokoaa yhteen tietoa EU-maiden kehitysavun määrästä ja laadusta. Hankkeen puitteissa julkaistiin ensimmäinen EU Aid -raportti vuonna 2006. Sittemmin 0,7 prosentin kehitysaputavoitetta on seurattu Aidwatch-raporteissa. Kehys tuottaa julkaisuun Suomen maatiedot yhdessä Kepan kanssa.

Kehitysavun määrärahat ovat eurooppalaisittain vaihdelleet. ”Suomi on jäänyt 50 miljoonaa euroa kehitysaputavoitteestaan. EU:n suurten lahjoittajien kehitysapu romahti”, huusi otsikko *Kansan Uutisissa* 1.7.2008.

Aidwatch-hanke on onnistunut nostamaan esille kehitysavun budjettia ja sitä, kuinka suuri osa siitä on niin sanottua aitoa apua ja kuinka paljon sitä lihavoittavaa muuta rahoitusta. Vuoden 2010 raportin mukaan kehitysavun piiriin laskettiin muun muassa velkojen mitätöimiskuluja, opiskelijoiden ja pakolaisten vastaanottokuluja liki kymmenen prosenttia avusta. Myös ilmastorahoitusta on laskettu osaksi kehitysapua, vaikka järjestöt ovat jo pitkään vaatineet ylimääräistä ilmastonmuutoksen torjumiseen ja sopeutumiseen siirrettävää rahaa.

Vuonna 2012 AidWatch kampanjoi kehitysavun puolesta mm. Facebookin kautta.



Huolimatta EU:ssa ja Suomessa asetuista tavoitteista nostaa kehitysapu 0,7 prosenttiin bruttokansantulosta vasta osa jäsenmaista on yltänyt lupaukseen.

CONCORDin entisen puheenjohtaja Justin Kilcullenin mukaan Aidwatch-hanke on kuitenkin lisännyt apukysymykseen kohdistuvaa huomiota. Vuosittaiset raportit ovat auttaneet painostamaan hallituksia ympäri Eurooppaa.

”Eurokriisin aikana ilman näin laajaa tietoisuuden levittämistä tai rahoituksen kohdistuvaa huomiota, olisimme saattaneet nähdä silvottuja apubudjetteja vuodesta toiseen. Nyt suurin osa valtioista ainakin pyrkii kehitysavun säilyttämiseen ennallaan tai jopa kasvattamaan sen määrää”, hän tiivistää.

Kehitysavun määrän lisäksi järjestöt ovat vaatineet erityisesti kehitysmaiden päätäntävällän ja omistajuuden vahvistamista. Samalla keskustelua on pyritty laajentamaan kehitysavusta muihin kehitysrahoitusmuotoihin, kuten kehitysmaiden oman veropohjan vahvistamiseen ja innovatiivisiin rahoitusmekanismeihin.

Kansalaisjärjestöjen luomalla paineella on ollut konkreettisia vaikutuksia. Tuore esimerkki on Euroopan komission esitys avoimuus- ja tilinpäätösdirektiiveistä. Eurooppalaisten järjestöjen aktiivinen vaikuttamistyö luonnonvarayritysten raportointivelvollisuutta laajentavan esityksen ympärillä on tuottanut tuloksia. Aktiivisuuden ja poliitikkojen kanssa tehdyn yhteistyön ansiosta ilmapiiri on pikkuhiljaa muuttunut ja kovimmat kapulat rattaissa ovat alkaneet löystyä, arvioi esitystä läheltä seurannut europarlamentaarikko Sirpa Pietikäinen. ”Mikäli tässä onnistutaan saavuttamaan alkuperäistä kunnianhimoisempi tavoite, se on pitkälti kansalaisjärjestöjen aktiivisuuden ansiota”, hän sanoo.



III

KANSALAISYHTEISKUNNAN VAHVISTAMISTA YLI RAJOJEN

Yhteistyö Suomen itäisten naapurimaiden kanssa kuului jo EU-yhteystoimikunnan toimintakenttään erityisesti EU:n laajenemiseen liittyvän eurooppalaisen TRIALOG-hankkeen puitteissa. Suomalaisen ja virolaisten järjestöjen yhteistyötä edistettiin muun muassa valmistelemalla työharjoittelua virolaisille kansalaisjärjestöaktiiveille.

Yhteystoimikunnan ja Kehyksen alkuaikojen vaikuttamistoiminnassa keskeisellä sijalla oli EU:n laajentumispolitiikka ja tuki EU:n uusien jäsenmaiden kansalaisyhteiskunnille.

Vuonna 2005 Kehyksen koordinoima laajenemistyöryhmä muutettiin Euroopan naapurisuuspolitiikkaa seuraavaksi ENPI-opintopiiriksi, jonka asialistalle tulivat entistä vahvemmin niin EU:n itäiset kuin eteläisetkin naapuruus-suhteet.

Yhteiskunnalliset murrokset ovat heijastuneet vaikuttamistoimintaan. Osana puheenjohtajuusvuoden kampanjointia 2006 Kehys osallistui EU:n ja Välimeren alueiden Euromed-kansalaisyhteiskuntafoorumin järjestelyihin Marrakechissa Marokossa. Libanonin sota oli juuri päättynyt.

”Tapahtumat ja Palestiinan pahentuva tilanne kuuluivat monissa voimakkaissa puheenvuoroissa. Palestiinalaisten kohtalosta tuli suorastaan foorumin läpileikkausteema”, raportoi Tapio Laakso Voiman verkkouutisille joulukuussa 2006.

Konferenssi tarjosi kansalaisyhteiskunta-toimijoille mahdollisuuden kokoontua yhteen sodan jälkeen. Poliittisesti herkkä tilanne heijastui keskusteluun.

”Julkilausumasta käyty keskustelu oli kuin kiihkeä tennisottelu, jossa lyötiin kovaa niin kämmen-



Euromed-kansalaisyhteiskuntafoorumi kokosi järjestökenttää Marokon Marrakeshiin 2006.

kuin rystilyöntejä”, kuvasi tilaisuuteen osallistunut Kehyksen pääsihteeri Rilli Lappalainen.

ENPI-työryhmässä on seurattu myös EU:n vuonna 2009 käynnistämää itäisen kumppanuuden ohjelman toimeenpanoa. Työryhmän tavoitteena on ollut taata kansalaisyhteiskunnalle hyvät vaikuttamismahdollisuudet EU:n naapuruuspolitiikkaan sekä tukea kansalaisyhteiskunnan näkökulmia Suomen ja EU:n naapuruuspolitiikkaa koskevissa kannoissa. Lisäksi on pyritty lisäämään kiinnostusta naapuruuspolitiikan kysymyksiä kohtaan.

Kehys on myös osallistunut itäisen kumppanuuden kansalaisjärjestöfoorumeihin (Eastern Partnership Civil Society Forum) ja EU:n ja Venäjän välisen kansalaisyhteiskuntafoorumiin. CONCORDin naapuruuspolitiikkaan keskittyvässä EPAN-työryhmässä seurataan EU:n laajentumiskysymyksiä, hakijamaiden tilannetta sekä naapuruuspolitiikkaa.

FEST: VAIKUTTAMISTA SUOMESSA, VIROSSA JA RUOTSISSA

Kehys on pyrkinyt tukemaan uusien EU-jäsenten kansalaisjärjestöjen verkostoitumista ja yhteistä hanketoimintaa. Kehyksen pääsihteeri on ollut myös mukana kätilöimässä Baltian maiden, viimeksi vuonna 2012 Liettuan, EU-toimikuntien syntymistä. Sitten Kehyksen pitkäaikaiseksi kumppaniksi muuttunut virolainen AKÜ-järjestö sai alkunsa suomalais-, virolais- ja ruotsalaisvoimin toteutetusta yhteishankkeesta.

Vuosina 2006–2009 toteutetun FEST-hankkeen (*Finland, Estonia and Sweden – Together for Development*) keskeisenä tavoitteena oli vahvistaa kumppanimaiden kansalaisjärjestöjen tietämystä Euroopan unionista sekä edesauttaa näitä osallistumaan ja vaikuttamaan unionin kehitys-politiikkaan.

Hankkeen puitteissa Suomessa toteutettiin kehitys yhteistyöjärjestöille suunnattuja koulutuksia kampanjointiin ja vaikuttamistoimintaan liittyen. Lisäksi julkaistiin ensimmäinen EU-vaikuttamisen opas sekä EU:n termejä avaava sanakirja.

FEST-hankkeen konkreettisenä tuloksena syntyi myös virolainen kehitys yhteistyöjärjestö AKÜ (Arengukoostöö Ümarlaud). AKÜ:n Evelin Andrespokin mukaan suomalaiset ja pohjoismaiset järjestöt ovat toimineet roolimalleina virolaiselle sisärjestölleen.

”Viro yksinään on pieni maa, joten verkostoituminen muiden maiden järjestöjen ja CONCORDin kaltaisen kattojärjestön kanssa on tärkeää”, huomauttaa Evelin Andrespok.

Järjestöt ovat saaneet jalansijaa myös paremmin suhteessa omaan valtionhallintoonsa. Tänä päivänä yhä useammin myös hallitus Virossa on kiinnostunut kansalaisjärjestöjen mielipiteistä.

”Suhteet ulkoministeriöön ovat parantuneet, he arvostavat meitä enemmän ja näkevät, että meiltä saa rakentavaa tietoa. Tarjoamme panostamme, mutta tänä päivänä meiltä myös usein pyydetään sitä”, Andrespok toteaa.

AKÜ:n ja Kehyksen yhteistyö on vuosien saatossa vahvistunut.



Välimeri-Itämeri -hankkeen loppuseminaarin tunnelmia vuonna 2011.

*”Alussa Kehys oli isoveli nuorelle järjestöllemme,
nyt voidaan puhua jo kumppanuudesta.
Yhteistyö on kehittynyt ja molemmilla järjestöillä
on enemmän tarjottavaa toisilleen.
Samalla vastuuta on pystytty jakamaan.”*

EVELIN ANDRESPOK, AKÜ

”Alussa Kehys oli isoveli nuorelle järjestöllemme, nyt voidaan puhua jo kumppanuudesta. Yhteistyö on kehittynyt ja molemmilla järjestöillä on enemmän tarjottavaa toisilleen. Samalla vastuuta on pystytty jakamaan”, summaa Evelin Andrespok.

ARABIKEVÄT HERÄTTI EU:N

EU:n kiinnostus naapuruusvaltioihinsa on vahvistunut erityisesti arabikevään kuohuntojen seurauksena. Aiemmin turvallisuuden ja terrorismin kitkemisen nimissä vallitsevia olosuhteita tuettiin autoritäärisissä valtioissa.

”Demokratiaa ei voi viedä vientituotteena, vaan sen on synnyttävä paikallisissa oloissa, vastauksena paikallisiin tarpeisiin”, muistutti Demon toiminnanjohtaja Sari Varpama Kehyksen ja Demon seminaarissa syksyllä 2011.

Sittemmin EU on kääntänyt kelkkaansa. Demokratian edistymisestä on tullut pullonkaulakysymys Pohjois-Afrikan ja Lähi-idän tukemi-

sessä. Arabikevään tapahtumat värittivät myös vuosina 2010-11 toteutetun Välimeren ja Itämeren alueiden kansalaisyhteiskuntahankkeen (*Facilitating Political Dialogue in the Baltic-Mediterranean Axis*) keskusteluja.

”Helsingissä järjestetty seminaari [...] osui historiallisesti merkittävään ajankohtaan. Liikkuvuuden, kulttuurien välisen vuoropuhelun ja ympäristön teemoista on voitu [tapahtumien johdosta] keskustella uudessa kontekstissa”, kirjoitti Välimeren ja Itämeren alueen kansalaisyhteiskuntahankkeen loppuseminaariin osallistunut marokkolaisen Woman Action -järjestön Zhor Rachiq seminaarin blogissa.

Hankkeen aluksi tehty kartoitus alueiden asukkaiden asenteista ja ennakkoluuloista tarjosi pohjan asiantuntijakeskusteluille. Kulttuurien välistä vuoropuhelua edistävän Anna Lindh Foundation –säätiön (ALF) tukemalla hankkeella haluttiin lisätä yhteistyötä alueiden kansalaisyhteiskuntien välillä. Kumppanijärjestöt olivat Kreikasta, Kroatiaista, Israelista, Palestiinasta, Marokosta ja Virosta.

1 Predicado

Los ninos

N

Sujeto

Los mangos este



IV

KANSAINVÄLISYYSKASVATUS – TIETOISUUDELLA MUUTOSTA

Kansainvälisyyskasvatus on ollut Kehyksen asialistalla pitkään. EU-puheenjohtajuuskautena 2006 järjestetty kansainvälinen konferenssi eurooppalaisen kansainvälisyyskasvatuksen strategian luomiseksi oli yksi vaikuttamistyön pilareista. Helsingissä käynnistyneen viranomaisten, järjestöjen, komission, parlamentin ja OECD:n yhteistyön tuloksena julkistettiin eurooppalainen kansainvälisyyskasvatusstrategia (*European Development Education Consensus*).

”Tämän prosessin suurin anti on ollut se, että kaikki toimijat on saatu saman pöydän ääreen muotoilemaan yhteinen näkemys siitä, miten haluamme vahvistaa eurooppalaisten kansalaisten ymmärrystä globaaleista asioista”, Kehyksen Rilli Lappalainen tiivistä Kehitys-lehdessä strate-



Työryhmätyöskentelyä vuoden 2006 kansainvälisyyskasvatuskonferenssissa.



Future Global Leaders –hankkeen loppuseminaari 2011.

gian julkistamistilaisuuden jälkeen Lissabonissa marraskuussa 2007.

Suomalaiset järjestöt ovat myös olleet aktiivisia DEEEP-kansainvälisyyskasvatushankkeen (Developing Europeans' Engagement for the Eradication of Global Poverty) eri vaiheissa. Hanke käynnistyi ensimmäisen kerran vuonna 2002, jolloin Taksvärkki oli mukana hankkeen toteutuksessa. DEEEP on kolmivuotinen EU-rahoitettu hanke, jonka tarkoituksena on edistää ja kehittää kansainvälisyyskasvatusta EU-jäsenmaissa sekä lisätä sen arvostusta ja rahoitusta EU-tasolla. Hankkeen kolmannen vaiheen vetäjänä toimi Plan Suomi ja vuonna 2013 käynnistävää neljättä vaihetta luotsaa Kehys.

KESÄKOULUSTA KOKEMUKSENVAIHTOJA

Osana DEEEP-hanketta on järjestetty kesäkoulua (Development Education Summer School, DESS), joissa eri puolilta maailmaa tulevat toimijat kokoontuvat viikoksi jakamaan tietoaan ja kokemuksiaan kansainvälisyyskasvatuksesta. Kesäkoulun tavoitteena on edistää verkostoitumista järjestötoimijoiden välillä ja luoda käytännön työkaluja vahvistamaan työn laatua.



Euroopan parlamentin aloitteella vaadittiin huomiota kansainvälisyyskasvatukselle keväällä 2012.

Suomessa Petäyksen leirikeskuksessa 2011 järjestettyyn kesäkouluun kokoontui osallistujia yli 30 maasta Euroopasta, Afrikasta, Aasiasta,



Future Global Leaders -hankkeeseen osallistui nuoria Suomesta ja Virosta

Australiasta ja Latinalaisesta Amerikasta. Kesäkoulun teemaa, laatua ja vaikuttavuutta, käsiteltiin yhteisissä teemasessioissa ja työryhmissä, joissa pureuduttiin vaikuttamistyöhön ja kampanjointiin, aikuiskasvatukseen, nuorisokasvatukseen ja kansainvälisyyskasvatuksen resursseihin.

”Hyppäys Egyptin vallankumouksen sydäimestä Tahririn aukiolta, jossa jatkuvat mielenosoitukset keikuttavat 30-vuotista diktatuuria haastaen kaiken, mitä Egyptissä on ikinä ymmärretty poliittisesta aktivismista, koulutuksesta, kansalaisuudesta ja johtajuudesta, vastaanottavaiseen, monimuotoisuutta, kehityssuuntautunutta ja luovuutta korostavaan ympäristöön [...] pohjoisen Suomen keskellä tarjosi mahdollisuuden saada uusia ystäviä ja samalla työskennellä asialleen omistautuneiden ihmisten kanssa”, kirjoitti Egyptin UN Womenin nuorisoasiantuntija Sally Zohnet hankkeen blogissa kesäkoulun jälkeen.

TULEVAISUUDEN VAIKUTTAJAT

Nykymaailmassa meillä on suorainen velvollisuus ilmaista mielipiteemme ja ottaa osaa yhteiskunnalliseen toimintaan sen muuttamiseksi.

”Maailma ei muutu passiivisella kansalaistotelevaisuudella”, tiivistä ohjelmajohtaja Kristiina Mänd virolaisesta Praxis Akatemiasta Future Global Leaders-hankkeen loppuseminaarissa. Vuosina 2010–11 Allianssin, Kehyksen sekä virolaisten AKÜ:n ja ENL:n kanssa toteutetussa Future Global Leaders -hankkeessa kasvatettiin nuorten tietoisuutta Euroopan unionista ja lisättiin heidän kiinnostustaan demokraattiseen päätöksentekoon.

”Tärkeiksi kokemiensa asioiden parissa toimiviin nuoriin sisältyy valtava potentiaali saada muutosta aikaan”, eräs hankkeeseen osallistuneista nuorista tiivistä.



KUVA: KIRKON ULKOMAAAPUVUULE ASIKAINEN

Kirkon Ulkomaanavun tukemassa hankkeessa autetaan entisiä lapsisotilaita ja katulapsia kouluttautumaan ammattiin Kongon demokraattisessa tasavallassa.

V

EU-HANKERAHOITUKSEN KIEMURAT – VAIKUTTAMISTA, KOULUTUSTA JA VERTAISTUKEA

”**V**aikka myös Kehyksessä hankeneuvontaa pyöritetään pienin resurssein, neuvoa saa aina täältä – se tulee kuin apteekin hyllyltä”, muistelee Kehyksen entinen varapuheenjohtaja Hannu Ohvo.

Suomen liittyttyä Euroopan unioniin järjestöjä kannustettiin hakemaan EU-rahoitusta ja rahaa myös oli tarjolla. Komissiolle oli tärkeää tukea alueellista tasapainoa ja uusien jäsenmaiden kansalaisyhteiskuntia.

”Vuosi EU:n jäsenyyttä on osoittanut, että meidät on otettu lämpimästi vastaan unionin eri instituutioissa, ja että meiltä odotetaan aktiivista osallistumista näiden toimintakulttuurin kehittä-

”Vaikka myös Kehyksessä hankeneuvontaa pyöritetään pienin resurssein, neuvoa saa aina täältä – se tulee kuin apteekin hyllyltä.”

HANNU OHVO, KEHYKSEN VARAPUHEENJOHTAJA
2009–2010

tämisessä. Tämä pätee myös suomalaisiin kehitysyhteistyötä harjoittaviin kansalaisjärjestöihin”, kirjoitti Titta Maja EU-yhteystoimikunnan *Kansalaisjärjestöjen EU-rahoitusoppaassa* 1996.

Yhteystoimikunta tiedotti rahoitushauista järjestöille sekä auttoi hakemusprosessin läpikäymisessä ja ymmärtämisessä. Yhteystoimikunnan työ oli selkeästi painottunut hankerahoitusneuvontaan ja -palveluihin. ”EU-toimikunnasta tuli olla jäsenjärjestöille käytännön hyötyä”, tiivistää Helena Laukko.

RAHOITUSTULKKINA: VERTAISTUKEA JA NEUVONTAA

”Olipa kerran kehitysyhteistyöidea vuonna 2006. Idea seurasi rahoitushakemus, jonka Euroopan komissio hyväksyi vuonna 2007. 48 kuukautta ja 36 hankekuukautta, 36 hankeraporttia, 36 talousraporttia, sunnuntain Helsingin Sanomien kokoista nippua kirjeenvaihtoa, neljää A4-riisin paksuista tarjouskilpailupakettia sekä kuutta tilintarkastusta ja niihin käytettyä noin 25 000 euroa myöhemmin olemme melkein arkistoineet hankedokumentit seitsemäksi EU:n vaatimaksi vuodeksi, päällä ”closed”-etiketti. Jäljellä on vielä yksi EU:n määräämä tilintarkastus.” Näin avautui Pelastakaa Lapset ry:n neuvonantaja Riina Pilke EU-hankehallinnon haasteista Kehyksen blogissa vuonna 2011.

Hämmennystä herättivät myös erään sanitaatiohankkeen loppuraportointivaatimukset. Hankkeessa rakennettiin käymälöitä kenialaiseen kylään. Osana hankeraportointia komissio vaati kuvallisen todisteen rakennetuista käymälöistä kolmesta eri vaiheesta: rakentamisen alkaessa, rakentamisvaiheesta ja valmiista käymälästä. Eli yhdestä käymälästä kolme eri kuvaa – ja siis kustakin rakennetusta käymälästä. ”Odottaako komissio todella hankkeeltamme 300 valokuvaa vessoista?” kuului tuskastuneen hanketyöntekijän kysymys Kehyksen koulutuksessa.

Kehitysyhteistyön tuloksellisuuden puolesta puhuville järjestöille läpinäkyvyys on tärkeää, mutta EU-hankkeiden byrokratian pauloissa tuntee kokeneinkin konkari itsensä toisinaan voimattomaksi. Kehys pyrkii avaamaan hankehallinnon solmuja koulutuksella ja neuvonnalla.

Suomen Punaisen Ristin Toni Vasama muistaa ilahtuneensa kuullessaan Kehyksen olemassaolosta. ”Tuntui lohduttavalta kuulla, että on olemassa taho, johon voi tarvittaessa nojautua, jos tulee ongelmia hankehallinnon kanssa”, Vasama pohtii.

Kehyksen työ nähdään monella tapaa hyödyllisenä ja tarpeellisenä, isojen järjestöjen kohdalla omaa työtä tukevana.

”Myös EU-hankkeiden kanssa pitkään toimineelle ammattilaiselle koulutukset ovat tuoneet jotain uutta”, toteaa Marina Wetzer-Karlsson Väestöliitosta.

*”Tuntui lohduttavalta kuulla,
että on olemassa taho,
johon voi tarvittaessa
nojautua, jos tulee ongelmia
hankehallinnon kanssa.”*

TONI VASAMA,
SUOMEN PUNAINEN RISTI

Kehys kerää yhteen EU-hankerahoituksesta kiinnostunutta järjestökenttää. Samalla kokeneemmat ja aloittelijat pääsevät jakamaan kokemuksiaan.

”Rahoitustyöryhmässä ja koulutuksissa tulee myös esille asioita, joita ei välttämättä löydy EU:n sääntöviikosta, mutta joita edellytetään kentällä. Samalla itse saa hyviä esimerkkejä, kun kouluttaa lähtevää henkilökuntaa kentälle”, Toni Vasama listaa.

Hankeneuvonnan merkitys korostuu erityisesti pienillä järjestöillä, joiden resurssit seurata hankerahoitushakuja tai työstää monimutkaisia hakemuksia ovat pienet.

”EU-hankehakemusten täytössä on omat kommervenkkinsä, jotka Kehys tuntee hyvin. On hyvä, että on olemassa järjestö, joka tuntee kiemurat ja osaa neuvoa, miten niitä tulisi tulkita”, Demo ry:n toiminnanjohtaja Tiina Kukkamaa-Bah kertoo.



Pelastakaa Lapset ry:n EIDHR-hankkeella edistettiin lasten oikeuksia Afrikassa. Kuvassa Lasten oikeuksien päivää juhlietaan Nairobissa 2009.

Uusi Tuuli ry:n globaalisti oikeudenmukaista ja kestävästä kulutuksesta sekä reilua kauppaa edistäneen EU-rahoitteisen hankkeen loppujaksosta vastanneen Ville-Veikko Hirvelän mukaan on ollut helpottavaa, että Kehyksestä on voinut saada neuvoa ja tulkintaohjeita komission hankesäädöksiin.

”Budjetit ovat EU-hankkeissa usein mittakaavaltaan suuria, joten niiden hallinnoinnissa Kehys on aina antanut turvaa ja neuvontaa”, Hirvelä summaa

Hyötysuhde toimii myös toisinpäin. Yhteydenpidon kautta myös Kehys saa järjestöiltä arvokasta tietoa kehitysyhteistyöhankkeiden käytännön toteutuksesta. Vaikuttamistyön näkökulmasta palaute kentältä on ensiarvoisen tärkeää.

RAHOITUKSEN RAKENTEET MUUTOKSESSA

Järjestöjen kiinnostus EU-rahoituksen hakemiseen ja mahdollisuudet sen saamiseen ovat vuosien varrella vaihdelleet. 2000-luvun alku-

”Budjetit ovat EU-hankkeissa usein mittakaavaltaan suuria, joten niiden hallinnoinnissa Kehys on aina antanut turvaa ja neuvontaa.”

VILLE-VEIKKO HIRVELÄ, UUSITUULI RY

puolella järjestöjen kiinnostus EU-rahoitukseen lisääntyi selvästi. Osasyynä oli ulkoministeriön tiukentunut rahoitusseula, joka vaati järjestöjä kääntymään rahoituksessaan myös muiden kanavien suuntaan. Myös Kehyksen toiminta oli laajentunut. Järjestöille tarjottiin kasvavalla volyyymillä neuvontaa ja koulutusta EU-rahoituksesta sekä myös hankehautomoa, jossa hakemuksia käytiin kohta kohdalta läpi.

Vielä 2000-luvun puolivälin paikkeilla suomalaisten järjestöjen läpimenoosuus oli eurooppalaisittain verrattain suuri ja järjestöille oli varattu kokonaan oma hankebudjettilinja.



COPYRIGHT PLAN

Plan Suomen hankkeella tuettiin tyttöjen kouluttautumista Laosissa 2010.

”Suomalaisten järjestöjen rahoitushakemuksista menee läpi noin puolet, kun koko EU:ssa hyväksytään vain alle 20 prosenttia. Suomi onkin hakemusten läpimenoprosentissa Euroopan kärkeä”, kertoi Kehyksen EU-hankeneuvoja Saara Lehmuskoski Helsingin Sanomille vuonna 2006.

Sittemmin kansalaisyhteiskunnan toimijoille tarkoitettun NSA-LA -ohjelman perustaminen ja avaaminen vuonna 2007 laajalle joukolle muita toimijoita kiristi kilpailua. Euroopan komissio on vuosien saatossa tiukentanut rahoitushakujen ehtoja ja siirtynyt standardivaatimuksiin hakemusasiakirjoissa.

Vuosien 2007-2013 rahoituskehys toi mukanaan myös uusia rahoitusohjelmia. Aiempia rahoitusohjelmia yhdistettiin uuden kehitysyhteistyöinstrumentin (DCI) alle, lisäksi syntyivät erilliset ihmisoikeudet ja demokratia (EIDHR) sekä naapuruuspolitiikka (ENPI) -rahoitusinstrumentit. Samalla komission rahoituksen hakuun tuli uutena PADOR-rekisteröitymisjärjestelmä.

Uudistukset toivat omat haasteensa rahoitushakuihin. Keskitettyjen rahoitushakujen sijaan

hakuja alettiin hallinnoida komission delegaatioista käsin. Maakohtaiset haut moninkertaistivat hakujen määrän. Rahoitushakujen aikatauluja on myös ollut vaikea ennustaa. Uudistuksiin sopeutumiseksi Kehys lisäsi tiedotustaan ja loi muun muassa suomenkieliset rekisteröitymisohjeet nettisivuilleen.

Järjestöjen tarve neuvonnalle ja kiinnostus rahoitukseen on edelleen suuri. Hankeneuvonta ja tiedotus rahoituskanavista ovat selkeästi olleet palveluita, joita järjestökenttä tarvitsee.

”Muuttuvassa Euroopassa Kehyksen tarjoamilla palveluilla on varmasti käyttöä jatkossakin – siitä ei ole epäilystäkään”, sanoo Suomen Punaisen Ristin Toni Vasama.

VAIKUTTAMISTA RAHOITUSKEHYKSIIN

”CONCORDin ja Kehyksen tasoilla toimineet rahoitustyöryhmät ovat olleet tärkeä kanava vaikuttaa rahoituksen haun muotoihin ja pitäneet kartalla myös alati muutoksen kourissa olevista rahoitusinstrumenteista”, sanoo Suomen World Visionin Anne Pönni.

Kehyksen ydintoimintaa on alusta lähtien ollut rahoituksen hakemisen käytännön neuvonta järjestöille, mutta myös budjettilinjoin vaikuttaminen.



KUVAVIIVI BERGHEM

Suomen Punaisen Ristin EuropeAid-hankkeella tuetaan terveydenhuoltoa Pohjois-Koreassa.



KUVA: SEPPÖ METSO/SUOMEN PUNAISEN RISTI

Suomen Punaisen Ristin hankkeessa nepalilaislapsille opetetaan katastrofivalmiutta. Kuvassa koululaisia Shree Shikharin koululta.

Vuonna 2004 Kehys osallistui EU:n laajuisen mikroluottolobbaukseen. Kansalaisjärjestöjen työn tuloksena komission päätös poistaa kansalaisjärjestöiltä mahdollisuus käyttää mikroluottoja osana kehitysyhteistyöhankkeitaan saatiin väliaikaisesti estettyä.

Kahtalainen rooli rahoitukseen vaikuttamisen ja kouluttamisen suhteen on ollut luonteva.

”Kun Kehys vaikuttaa kehitysapuun, vaikuttaa se myös järjestöjen toiminnan tukeen. Hyvän vaikuttamistyön tuloksena järjestöjen mahdollisuudet saada EU-rahoitusta paranevat. Toisaalta koulutusta tarvitaan, jotta järjestöt osavat myös hakea EU-rahoitusta”, summaa Marina Wetzter-Karlsson Väestöliitosta.

Kehyksen rahoitustyöryhmä seuraa EU-rahoituksen suuntauksia suomalaisjärjestöjen näkökulmasta. Ryhmä osallistuu suoraan vaikuttamistyöhön Euroopan tasolla, sillä Kehyksen edustaja vie kannanotot kattojärjestö CONCORDin rahoitustyöryhmälle Brysseliin. CONCORDin rahoit-

tustyöryhmään (Financing for Development and Relief working group, FDR) osallistunut Kehyksen hankeneuvoja Johanna Rasimus kuvaa työskentelyä näin:

”Ensimmäinen osallistuminen rahoitustyöryhmän kokoukseen jätti jälkeensä ylitse pursuvan tietotulvan, kun kaikki ajankohtaiset rahoitusohjelmien vuosisuunnitelmiin, hankehallinnon sääntöihin ja komission kanssa käytyihin keskusteluihin liittyvät asiat käytiin läpi kahdessa tiiviissä päivässä. Työryhmä on EU-hankeneuvojalle korvaamaton tuki päivittäisessä työssä ja erinomainen väylä tiedonvaihtoon ja verkostoitumiseen Euroopan tasolla. Vuosien mittaan on saavutettu monta merkittävää edistysaskelta, joista viimeisimpänä arvonlisäverokulujen hyväksyntä hankebudjettiin. Työryhmä on tukenut EU-rahoitteisten hankkeiden toimeenpanoa laatimalla Reader-lukuopasta EU-hankehallinnosta, jolle on saatu myös Euroopan komission virallinen hyväksyntä.”



-F2
044

VI

JÄRJESTÖNÄ EU:N VAIKUTTAMISVIIDAKOSSA

Kehys seuraa EU:n institutionaalisia muutoksia ja kansalaisjärjestöjen roolia siinä. Yksittäisellä järjestöllä on harvoin resursseja panostaa samanlaiseen toimintaan, joten voimme olla luottavaisia, että Kehys seuraa asioita ja toimii samalla edunvalvojana”, toteaa Demo ry:n Tiina Kukkamaa-Bah.

Kehys tuo EU-tietoutta ja vaikuttamismahdollisuuksia lähemmäs suomalaisten kehitysyhteistyöjärjestöjen arkea. Vuosien saatossa EU:n kehityspoliittista kenttää on tehty tutuksi tiedotuksen ja tapahtumien kautta.

JÄRJESTÖMATKAT: KENTTÄ TUTUKSI

”Erityisen painokkaasti tuli näkyviin kansalaisjärjestöjen työn merkitys paitsi kansallisella myös

EU-tasolla. Organisaatiorakenteen ja päätöksenteon järjestelmän ymmärtäminen on erittäin tärkeätä, koska Euroopan unionissa toteutettavat päätökset näkyvät ja vaikuttavat kansalaisarjessa yhä enemmän”, kirjoitti Mannerheimin Lastensuojeluliiton Kainuun piirin Anneli Vatula Brysselin vierailun matkaraportissaan 2004.

Monille järjestöille erityisesti Brysseliin suuntautuvat järjestömatkat ovat olleet antoisia. Matkoilla vieraillaan EU-instituutioissa sekä tavataan meppien lisäksi edustajia Euroopan komissiosta ja järjestöistä.

Myös EU:ta jo tuntevalle järjestömatkat ovat olleet opettavia kokemuksia. ”Matkat ovat poikineet monia tuttavuuksia järjestömaailmasta, avanneet silmiä EU:ssa tapahtuvaan kehityspoliittiseen työhön. Pääkallopaikalla käynti on helppottanut myös omaa EU-uutisoinnin seurantaa”, toteaa Anne Pönni Suomen World Visionista.



Tunnelmia Kehyksen Brysselin, Vietnamin ja Etiopian järjestömatkoilta.

Eräältä Brysselin vierailulta 1990-luvulta muistuu mieleen hauska sattumus. Järjestömatkalle oli sovittu tapaamisia europarlamentaarikoiden kanssa. Tapaamisia varten mepit tulivat yksitellen parlamenttirakennuksen kokoushuoneeseen kertomaan työstään. Edellisen mepin vuoro oli vielä meneillään, kun etuajassa paikalle saapui silloinen europarlamentaarikko Paavo Väyrynen. Normaalisti kriittisessä järjestöväessä tapahtuma nostatti kollektiivisen, yllättävän reaktion. Koko järjestöjoukkio ampaisi seisomaan kuin kansakoulussa ikään rehtorin kävellessä huoneeseen. ”Auktoriteetti oli astunut huoneeseen”, muistelee paikalla ollut Suomen World Visionin Anne Pönni järjestöväen vilkuilleen nolostuneina toisiaan.

Brysselin lisäksi delegaatiovierailuja on tehty Vietnamiin vuonna 2008 ja Etiopiaan 2012. Vietnamin vierailuilla tavattiin muun muassa paikallisdemokratiahankkeen koordinaattoreita, vierailtiin EU-delegaatioissa, Oxfamin paikallistoimistossa ja Suomen suurlähetystössä sekä UNDP:n toimistolla. Vuoden 2012 Etiopian järjestömatkalla vierailtiin EU:n humanitaarisen avun ECHO:n maatoimistossa, Etiopian EU-delegaatioissa sekä Afrikan unionin päämajassa.

VERKOSTOITUMISTA
EUROOPPALAISITTAIN: KUULUVA
ÄÄNI ON KOORDINOITU

”Kehys on aina ollut ja on edelleen resurssiltaan suhteellisen pieni järjestö. Sen vuoksi se joutuu nojautumaan paljon jäsenjärjestöjensä asian-

”Positiivista on se formaatti, jolle kannanottojen keräys on rakentunut ja yhteys kattojärjestö CONCORD:iin. Tärkeää on laaja kartoitus kentän näkemyksistä.”

MARINA WETZER-KARLSSON, VÄESTÖLIITTO

tuntemukseen, mikä on järjestön ehdoton vahvuus”, toteaa SASK:n entinen toiminnanjohtaja Hannu Ohvo.

Kehys paitsi tiedottaa EU:n kehityspolitiikan käännteistä, myös kokoaa yhteen järjestöjen kantoja sekä kansallisessa että eurooppalaisessa vaikuttamistyössä.

”Positiivista on se formaatti, jolle kannanottojen keräys on rakentunut ja yhteys kattojärjestö CONCORD:iin. Tärkeää on laaja kartoitus kentän näkemyksistä”, arvioi Marina Wetzzer-Karlsson Väestöliitosta.

Kehys on yksi kattojärjestö CONCORDin aktiivisimmista kansallisista toimikunnista. Alatyöryhmien kautta pienemmät jäsenjärjestöt pääsevät oppimaan eurooppalaisesta yhteistyöstä ja muokkaamaan konkreettisesti kattojärjestön kantoja. Työryhmien kautta vastuuta vaikuttamistoiminnasta on jalkautettu jäsenjärjestöihin ja näin nekin pääsevät tekemään suoraa vaikuttamista Brysseliin.

Tänä päivänä CONCORD on Kehykselle ja suomalaisille EU-asioista kiinnostuneille järjestöille tärkeä ja käytännöllinen tiedonvaihdonkanava suoraan Brysseliin. Eurooppalaisen



yhteistyön merkitystä vaikuttamistoiminnassa ei turhaan korosteta.

”CONCORD vaikuttaisi lunastaneen paikansa eurooppalaisena verkostona. Eurooppalainen verkosto on pystynyt nousemaan sopivalle tasolle edustaen kansalaisyhteiskuntaa ja se on onnistunut myös saavuttamaan aseman EU:ssa, jossa sitä kuunnellaan. CONCORD-verkoston sisällä Kehys on ehdottomasti kokoaan vaikutusvaltaisempi”, summaa Anne Pönni Suomen World Visionista.

Yhteistyön esimerkkinä toimii myös CONCORD:n tuottama, EU:n kehityspoliittista johdonmukaisuutta seuraavat EU Policy Coherence for Development -raportit. Raportteja luetaan tänä päivänä myös komission virkamiesten parissa.

”Vaikuttamistyön tuloksia on usein hankala arvioida. Johdonmukaisuuden seurantaraportit ovat tehokkaita työvälineitä, koska hallitukset ovat herkkiä palautteelle – erityisesti, kun se tulee printatussa muodossa”, toteaa CONCORDin entinen puheenjohtaja Justin Kilcullen.

MEPPIVAHTINA: KEHITYSKYSYMYKSET SUOMALAISMEPPIEN ASIALISTALLE

Kehys on vuosien saatossa kampanjoinut ahkerasti myös europarlamenttivaalien alla. Vuoden 2004 europarlamenttivaaleja varten laaditussa Kehyksen ja CONCORDin kansalaisyhteiskunnan manifestissa peräänkuulutettiin kansalaisyhteiskunnan ja EU:n toimielinten välistä yhteistyötä laajenevassa Euroopan unionissa.

”On olemassa riski, että unioni keskittyy pääasiallisesti sisäisiin asioihinsa unohtaen sitoumuksensa globaaliin kehitykseen. [...]. EU:n täytyy päättää minkälaisen roolin se haluaa itselleen syyskuun 11. päivän jälkeisessä maailmassa. Uusien prioriteettien ja uudestaan muotoutuvien kansainvälisten koalitioiden keskellä erilaiset maat ja alueet kääntävät katseensa kohti Eurooppaa ja odottavat EU:n tuovan esiin vision maailmasta, joka perustuu ihmisoikeuksille ja oikeudenmukaisuudelle”, manifesti julisti.

Suomalaismeppien toimia kehityspoliittikan ja kehitysyhteistyön saralla myös seurataan. Vuonna 2009 toteutetussa selvityksessä kartoitettiin suomalaismeppien käsityksiä Euroopan unionista globaalina ja kehityspoliittisena toimijana. Selvityksestä kävi ilmi, ettei mepeillä ollut vankkaa tietämystä unionin kehityspoliitikasta eivätkä edustajat olleet kovin aktiivisia kehityspoliittikan saralla.

Vuoden 2009 vaalikampanjoinnissa mepiehdokkaita pyydettiin sitoutumaan globaalisti oikeudenmukaisemman Euroopan unionin edistämiseen.

”EU antaa eniten virallista kehitysapua maailmassa ja parhaimmillaan se voi olla myös voimakas eriarvoisuuden ja köyhyyden vähentäjä. Koska lähes kaikki politiikan alat tavalla tai toisella vaikuttavat kehitysmaihin, voi jokainen parlamentin jäsen toimia köyhyyden ja eriarvoisuuden vähentämisen puolesta”, Kehyksen kampanjassa vaadittiin.

Vaalikampanjoiden lisäksi kansalaisjärjestöjen ja europarlamentaarikoiden keskustelu-



yhteyttä on pidetty yllä säännöllisillä tapaamisilla. Meppikahveilla on Kehyksessä nähty muun muassa europarlamentaarikot Sampo Terho, Satu Hassi, Sirpa Pietikäinen, Anneli Jäätteenmäki, Alexander Stubb, Sari Essayah ja Carl Haglund.

LOBBAUKSEN YTIMESSÄ

”Kun luottoluokituslaitos tulee sanomaan, että EU:ssa valmisteltava luottoluokituslainsäädännössä on vikaa, se tekee sen oman taloudellisen etunsa nimissä. Kun kansalaisjärjestö puhuu kehityksen puolesta, se tekee sen, jotta joku vähäosaisempi jossain muualla hyötyisi siitä – ei se itse”, kiteyttää europarlamentaarikko Sirpa Pietikäinen vaikuttamistahojen eroja.

Suora vaikuttaminen europarlamenttiin ja Euroopan komissioon päin ovat olleet osa Kehyksen arkea alusta lähtien. Järjestöjen vaikuttamis-

”Demokratian ja EU:n politiikan sisällön kannalta eri äänten tasapaino on tärkeää – jopa aivan korvaamatonta.”

SIRPA PIETIKÄINEN,
EUROPARLAMENTAARIKKO

työ on tärkeää: Lobbauksiin eri etujen ajajia riittää.

Kansalaisjärjestöjen ja suur yritysten lähtökohdat vaikuttamistyölle Brysselissä ovat hyvin eri luokkaa. Yritysten mahdollisuudet ja resurssit seurata lainsäädännön valmistelua, hankkia omia asiantuntijoita, tehdä taustaselvityksiä ja olla yhteydessä EU-poliitikoihin ovat kansalaisjärjestöihin verrattuna paljon suuremmat. ”Itseeni kohdistuvista yhteydenotoista arviolta 70 prosenttia tulee bisnespuolelta”, kertoo Pietikäinen.

Vaikuttamisella muovataan maailmankuvia, siksi ei ole ollenkaan sama, kuka sitä tekee. ”Demokratian ja EU:n politiikan sisällön kannalta eri äänten tasapaino on tärkeää – jopa aivan korvaamatonta”, Pietikäinen kiteyttää.

Pietikäisen näkökulmasta Kehys on monella tapaa ”ihannelobbari”. Ihannelobbari tuntee hyvin vaikuttamisasian, osaa sanoa, missä vai-



Carl Haglund Kehyksen meppikahveilla.



heessa asian käsittely on ja tuntee siihen liittyvät poliittiset intressit. Samalla sen sanomisiin voi luottaa, mielipiteet ja faktat pidetään erillään. Lisäksi tarjotaan konkreettisia ehdotuksia siitä, mitä asialle voisi tehdä. Parhaimmillaan järjestö toimii kuin ajastinkello herättäen myös meppiä puuttumaan ajoissa.

NÄKÖYHTEYS BARRIKADIEN MOLEMMIN PUOLIN

Katukuppila lähellä EU:n hallintorakennelma Schumannia Brysselissä. Eurooppalaisia kansalaisjärjestöedustajia istuu terassilla kahvilla kokouksen jälkeen. Ohi kulkeva komissaari Erkki Liikanen istahtaa kansalaisjärjestöihmisten pöytään vaihtamaan kuulumisia. Kohtaus herätti huomattavaa hämmennystä paikalla olleissa eurooppalaisissa järjestöedustajissa, jotka olivat otettuja mahdollisuudesta turista näin epämuodollisesti komissaarin kanssa. Ei aivan tavallinen näky eurooppalaisittain.

Suoran EU-vaikuttamisen ohella kansallisen tason vaikuttamistoiminta on tärkeää. Siksi Kehys pyrkii vaikuttamaan myös suomalaisiin poliittikkoihin.

”Loppujen lopuksi poliittiset päätökset tehdään jäsenmaiden ministereiden toimesta – ja jos järjestöllä on mahdollisuus päästä ministerin puheille ennen kuin hän matkustaa Brysseliin – siinä piilevät todelliset mahdollisuudet vaikuttaa”, Justin Kilcullen tiivistää kansallisten toimikuntien merkityksen.

Vuosien saatossa vaikuttamisyhteys EU-asioiden osassa on tullut haastavammaksi. Vielä 1990-luvulla kokoontunut EU-asioiden 313-valmistelujaosto kokosi säännöllisesti yhteen laajaa järjestökenttää ja virkamiesedustustoa keskustelemaan EU:n kehitysyhteistyöasioista. Jaosto mahdollisti konkreettisen vaikuttamisen, koska virkamiesten velvollisuuksiin kuului tuoda EU-asiat jaoston käsittelyyn ja siten ne edellyttivät myös reagointia. SASK:n entinen toiminnanjohtaja ja Kehyksen varapuheenjohtajana toiminut Hannu Ohvo pitää jaoston lakkauttamista isona virheenä.

”Nykyään suora vaikuttaminen EU-asioissa on jäänyt pitkälti Kehyksen kontolalle. Vaikka se hoitaa tehtävänsä kiitettävästi, aiemmin myös useammilla tahoilla oli mahdollisuus tuoda säännöllisesti äänensä kuuluviin jaoston käsittelyssä”, Ohvo muistelee.

Vuosien aikana Kehys on tavannut ministereitä, virkamiehiä ja kansanedustajia kahden kesken, työryhmien voimin ja erinäisissä seminaareissa. Tänä päivänä Kehys nähdään kokoaan suurempana ja ketteränä järjestönä, jonka vahvuus piilee sen mahdollisuudessa hyödyntää paitsi jäsenjärjestöjensä asiantuntemusta myös verkostojaan.

”Kehyksellä on hyvät linkit virkamies-, tutkimus- ja järjestöportaisiin, mutta lisäksi Kehys toimii yli perinteisten sektori- tai politiikkateemajakojen tuomalla yhteen eri toimijoita. Tämä on koko politiikkajohdonmukaisuuskeskustelun kannalta äärimmäisen tärkeää”, alleviivaa tutkija Marikki Stocchetti.



VII

KEHYS HUOMENNA? TULEVAISUUDEN HAASTEITA JA MAHDOLLISUUKSIA

”EU on hyvin monimutkainen kokonaisuus, ja ulkopuolelta se tuntuu saavuttamattomalta linakkeelta. Haluaisin kuitenkin kannustaa kaikkia mukaan vaikuttamistyöhön. Kehys ry:n toimintaan osallistumisesta on hyvä lähteä”, kehotti Kehyksen puheenjohtaja, Suomen World Visionin Aki Temisevä Kepan Kirahvipostissa vuonna 2005.

Kehyksen tie EU-yhteystoimikunnasta itsenäiseksi kattojärjestöksi on ollut vivahteikas. Siinä, missä EU-yhteystoimikunnan tehtäväkenttä painottui palveluihin ja EU-rahoitusmahdollisuuksien vahvistamiseen järjestöille, Kehyksen aikana kehityspoliittinen vaikuttaminen on vahvistunut huomattavasti.

Vuonna 2008 ulkoasiainministeriön toimesta toteutettu Kehyksen arviointi totesi EU:hun liit-tyvälle politiikkatyölle, koulutukselle, neuvon-nalle ja verkostoitumisen tukemisella olevan suomalaisjärjestöjen parissa suuri merkitys ja tarve. Kehityshaasteina nähtiin muun muassa paremmin kohdennettu ja räätälöity politiikkatyö sekä toiminnan koordinointi suhteessa muihin suomalaisiin järjestöihin.

Vaikka ajoittaista keskustelua tontinrajauk-sesta on käyty, vuosien saatossa Kehys on löy-tänyt oman paikkansa suomalaisessa kansalais-järjestökentässä. Tänä päivänä Kehys tunnetaan hyvin järjestöjen ja virkamiehistön parissa niin kansallisesti kuin eurooppalaisittainkin. Itsenäis-tyminen EU-yhteystoimikunnasta Kehykseksi merkitsi myös oman identiteetin vahvistumista.



CONCORDin entinen puheenjohtaja Justin Kilcullen Euroopan komission puheenjohtaja José Manuel Barroson kanssa.

”Kehys näyttäisi tänä päivänä löytäneen paikkansa suomalaisessa järjestökentässä. Järjestön suhteet ministeriöön ja myös toiminnallisesti näyttäisivät olevan toimivalla tolalla”, toteaa Folke Sundman.

”Kehys näyttäisi tänä päivänä löytäneen paikkansa suomalaisessa järjestökentässä. Järjestön suhteet ministeriöön ja myös toiminnallisesti näyttäisivät olevan toimivalla tolalla.”

FOLKE SUNDMAN

JÄRJESTÖJEN ÄÄNTÄ TARVITAAN

Kansalaisjärjestöjen osallistuminen kansainväliseen kehityspoliittiseen keskusteluun on tärkeää. ”Oli sitten kyse maakaappauksista, verojärjestelyistä tai geenimanipuloidusta ruuasta, kansalaisjärjestöt voivat koota ja jalostaa tietoa poliitikoiden ja äänestäjien käyttöön”, summaa Sirpa Pietikäinen.

Samalla järjestöjen tulee reflektoida myös omaa työtään. Kehyksen entinen puheenjohtaja Helena Laukko kaipaa EU:n vaikuttamistyöhön enemmän myös eteläisen järjestökentän ääntä ja tukea etelän kansalaisyhteiskunnille.

”Komission tulisi kuulla paikallisjärjestöjen mielipiteitä kentällä. Kehitysyhteistyön logiikan kannalta oleellista olisi tarjota kanava, jolla järjestöt voisivat tuoda näkemyksiään esiin. Näin voidaan viestiä: ’Me ulkopuolella pidämme kansalaisyhteiskuntaanne tärkeänä, teidänkin tulisi’”, Laukko kiteyttää.

Tulevaisuudessa järjestöjen tulee valmistautua myös perustelemaan tarvetta kehitysavulle entistä painavammin. ”Järjestöjen tulee olla aktiivisia keskustelussa ja kyetä vastaamaan arvojen kovenemiseen”, muistuttaa Helena Laukko.

Marikki Stocchetti epäilee erityisesti maatalous-, kauppa-, kalastus- ja siirtolaisuuskysymysten olevan polttavia EU:n tasolla jatkossakin. ”Johdonmukaisuuskysymyksissä kaikkia osapuolia hyödyttäviä win-win-tilanteita on hyvä hakea, mutta myös keskenään vastakkaiset edut ja ongelmakohdat tulisi nostaa esille”, hän painottaa.

Järjestöjen vaikuttamistyöllä on ollut myös tuloksia. Tänä päivänä komissiosta löytyy kehitysasioista vastaava komissaari, oma rahoituslinja kehitysyhteistyölle ja kansalaisyhteiskunnalla



Yhteydenpito CONCORDiin käy tänä päivänä myös Skypen avulla

mahdollisuus tulla kuulluksi. Vaikuttamistyön ja kansainvälisyyskasvatuksen ansiosta EU:n asialistalla on nyt asioita, joita poliitikoiden on vaikea sivuuttaa.

Kokonaisuudessaan lähes 1800 järjestöä edustavaa Euroopan kattojärjestö CONCORDia kuullaan myös komission tasolla. Tänä päivänä CONCORDin edustajat saattavat istahtaa kehityskomissaari Andris Piebalgsin kanssa samaan lounaspöytään tai tavata Euroopan ulkosuhdehallinnon korkeaa edustajaa Catherine Ashtonia.

”Kun minut valittiin CONCORDin puheenjohtajaksi 2006, ei EU:n kehityskomissaari tiennyt kuka CONCORDin uusi puheenjohtaja on eikä todennäköisesti piitannut siitä. Kauteni aikana halusin muutoksen tähän. Halusin myös, että tullessaan tapaamaan meitä, kehityskomissaari ja muut virkamiehet olisivat edes hieman hermostuneita siitä, mitä tuleman piti”, kuvaillee Justin Kilcullen. Ainakin osin on Kilcullenin

”Euroopan unionin ja sen jäsenmaiden yhteenlasketun kehitysavun määrä on maailman suurin. Tämän sisäistämiseen meni aikaa, mutta sittemmin on ymmärretty, miten tärkeää on pyrkiä vaikuttamaan näin ison avunantajan politiikkaan.”

ANNE PÖNNI,
SUOMEN WORLD VISION

toive toteutunut. CONCORDin uuden puheenjohtajan Joanna Maycockin astuessa toimeensa kesällä 2012 kehityskomissaari Andris Piebalgs tuli henkilökohtaisesti tervehtimään tätä.



Kehyksen tilaisuuksissa on pureuduttu myös kasvun problematiikkaan ja hyvinvoinnin mittaamiseen. Kuva Suomen Sosiaalifoorumista 2012.

KATSE ETEENPÄIN

EU-tasolla haasteet liittyvät myös perimmäisiin kysymyksiin. Missä määrin valtaa tulisi siirtää unionin omille instituutioille ja missä määrin säilyttää ratkaisuvaltaa kansallisella tasolla? ”On yksi kysymys vaikuttaa EU:n toimintaan kehityspolitiikkaa harjoittavana organisaationa ja yhteenliittymänä – kokonaan toinen kysymys on, kuinka paljon valtaa sille tulisi antaa niistä päätettäessä. Tätä joutuvat pohtimaan myös järjestöt”, Sundman huomauttaa.

Unionin rakenteellisista uudistuksista haastavimpia on ulkosuhdehallinto, jonka osaksi kehityspolitiikan ja -yhteistyön paketti on tullut. Kehitysyhteistyön sorvaaminen osaksi unionin ulkosuhteita loi toivoa yhdenmukaisuuden lisääntymisestä. Samalla huolta on herättänyt se, että kehitysmaiden näkökulma jää EU:n ulkopolitiittisten tarpeiden jalkoihin. Ulkosuhdehallinnon hakiessa vielä paikkaansa on toivottavaa, että kehitysmaiden ääni kuuluisi riittävän lujaa eikä ”kehitystä” nähtäisi muun ulkopolitiikan jatkeena tai ylimääräisenä apupakettina maailman köyhille.

Parasta aikaa hahmotellaan myös suuntia vuonna 2015 umpeutuvien YK:n vuosituhtausvoitteiden jatkolle: Mille tavoitteille kansainvälinen kehitysagenda rakennetaan seuraavaksi?

Järjestöjen tehtävänä on edelleen tuoda epäoikeudenmukaisuutta esiin siellä, missä sitä on. Muuttuvassa maailmassa myös järjestöjen tulee seurata aikaansa ja kehityksen muuttuvaa arkkitehtuuria.

Oli unionista mitä mieltä tahansa, on tärkeää tuntea, miten se toimii, miten sen puitteissa tehdyt päätökset vaikuttavat. ”Loppujen lopuksi on kuitenkin kyse siitä, että ihmiset pyrkivät tekemään yhteisiä päätöksiä”, tiivistää tutkija Marikki Stocchetti.

Kehyksen tehtävänä on jatkossakin osoittaa kytköksiä ja polkuja ihmisten arjen ja EU:n poliittisten päätösten välillä.

”Euroopan unionin ja sen jäsenmaiden yhteenlasketun kehitysavun määrä on maailman suurin. Tämän sisäistämiseen meni aikaa, mutta sittemmin on ymmärretty, miten tärkeää on pyrkiä vaikuttamaan näin ison avunantajan politiikkaan”, tiivistää Anne Pönni Suomen World Visionista.

RYHTIÄ EU:N GLOBAALIIN VASTUUNKANTOON

Vuonna 2012 kehityspolitiikka näkyy EU:n asialistalla ja linjauksissa vahvemmin kuin koskaan. Samaan aikaan taluskriisi ja huoli Euroopan maiden tulevaisuudesta uhkaa heikentää kehitysmaiden äänen kuuluvuutta EU:n päätöksenteossa. EU ei kuitenkaan ole vain talousliitto vaan se perustettiin aikoinaan ajamaan myös rauhaa, demokratiaa ja ihmisoikeuksia. Keskustelussa tulisi muistaa, että talous on ennen muuta väline näiden päämäärien saavuttamiseksi.

EU voisi halutessaan toimia etujoukoissa kesävän kehityksen, globaalien vastuun ja tasa-arvon edistäjänä. Tämä vaatii unionilta kuitenkin paikoin radikaalejakin toimia, jotta sen omat päätökset tai jäsenmaiden väliset eturistiriidat eivät vesitä globaaleja kehitystavoitteita.

Tänä päivänä ei voida puhua vain eurooppalaisesta liikenne-, siirtolais- tai talouspolitiikasta. Tämän ymmärtäminen ja sisäistäminen kaikessa toiminnassa on EU:n globaalien roolin kannalta äärimmäisen tärkeää. Unionilta vaaditaan aitoa ymmärrystä eri politiikanalojen globaaleista vaikutuksista ja tahtoa ehkäistä globaalien eriarvoistumisen syvenemistä.

EU:lta löytyy jo näkemystä hyvästä ja kaikkia hyödyttävästä kehityksestä, jossa kehityksen sosiaalinen, ympäristöllinen ja taloudellinen ulottuvuus yhdistyvät. Mikäli unioni vielä onnistuisi toteuttamaan arvojaan myös omassa toiminnas-



saan, siinä voisi olla ainesta maailmanpoliittiseksi suunnannäyttäjäksi.

EU joutuu jatkossa pohtimaan yhä enenevässä määrin omaa asemaansa globaalilla vaikuttamis kentällä, jossa nousevat taloudet osallistuvat yhä vahvemmin kehitysyhteistyöhön. Globaalilla pelikentällä EU:lla olisi mahdollisuus osoittaa kehityspoliittista johtajuutta, joka perustuu rauhan, demokratian ja ihmisoikeuksien edistämiseksi.

Globaali vastuunkanto on EU:n maailmanpoliittisen roolin avainkysymyksiä. Kansalaisjärjestöjen tehtävänä on pitää se unionin asialistalla.

RILLI LAPPALAINEN
PÄÄSIHTEERI
KEHYS RY

VIII

KEHYS: EPÄVIRALLINEN TOTUUS



Virallisen totuuden luotamisen jälkeen on hyvä muistaa, että kaikesta puurtamisesta huolimatta Kehyksen arki ei ole pelkästään kannanottojen laatimista, seminaareissa istumista tai meppien kanssa jutustelua. Kaiken vaikuttamistyön ja hankeneuvonnan väliin mahtuu myös hilpeitä hetkiä. Tässä niistä muutamia vuosien varrelta.



WIKIMEDIA COMMONS

Mikko ja Ilkka Lipsanen
– kuin kaksi marjaa?

Hämmennystä herätti hetki, kun puhelimitse tavoiteltiin Väli-meri-koordinaattori Ilkka Lipsasta. Toistaiseksi vielä Kehyksen palveluksessa ei kuitenkaan ole nähty yhtään iskelmälaulajaa – Itämeri-Väli-meri-yhteistyöstä vastasi kuitenkin muuan Mikko Lipsanen.



Kehyläiset ovat olleet kuuluisia siitä, että he ilmeisesti Töölöntorinkatu kakkosen muista järjestöasukeista poiketen syövät harvinaisen paljon omia eväitä toimistolla lähialueen ruokaloiden sijaan. Kehyläisen vakioeväisiin kuuluu Thai-kuutio, kokouksista ylijääneet pullat ja – lähes aina – European Voice -lehden tuorein numero.



Kehyksen työryhmä- ja seminaarimuonituksesta eli korvapuusteista, karjalanpiirakoista, rahkapiirakoista ja sen sellaisista ovat jo vuosia vastanneet Hesperiankadun Hopian iloiset leidit!



Kehys on kokenut lobbari. Ihan aina eivät vaikuttamistyössä ole lobbarin ja lobattavan tarpeet kohdanneet. Mahtuupa Kehyksen historiaan myös tapaus, jossa erään europarlamentaarikon oli vaikea sulattaa Kehykseltä ensikontaktinaan saamaansa materiaalipakettia. Se oli yksinkertaisesti liikaa informaatiota yhdellä kertaa. Kysymykseen hyvästä tavasta lähestyä lobattavaa meppi vastasi osoittamalla Kehyksen selontekoa EU:n kehityspolitiikan ajankohtaisista prosesseista: "Ei näin!"

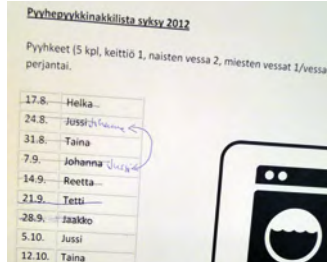


Arkista aherrusta ja missä mennään -päivitystä tehdään viikottaisissa toimistokokouksissa.

Aherruksen lomassa tärkeää on myös muistaa toisinaan juhlia...



...**No** on täällä töitäkin tehty.



Vastuuta toimistorutiineista on jaettu sihteeristön kesken. Pieni, mutta tärkeä askel tässä on ollut yhteinen pyyhenakkilista. Vuorotellen kehyläiset kiikuttavat käsipyyhkeet kotiinsa pestäviksi ja kantavat kortensa kehoon vihreämmän toimistokulttuurin puolesta!



WIKIMEDIA COMMONS

Erittäin käytännön läheistä Välimeri-yhteistyötä edusti myös tapaus, jossa Kehyksen koordinaattori sai metsästää ympäri Helsinkiä savustuslaatikkoa marokkolaisille vieraille. Suomalainen savustuslaatikko kun oli erittäin arvostettua tavaraa Välimeren etelärannalla. Kansalaisyhteiskunnan lisäksi tuettiin siis myös Välimeren ruokakulttuuria!



Juhlakutsut postiin – Onnea 10-vuotiaalle Kehykselle!

LÄHTEET

Kehyksen arkistot

Kirahviposti 4/2005

Helsingin Sanomat: "Kehityspolitiikka on EU:ssa kakkosluokan politiikkaa" (22.2.2006)

Hämeen Sanomat: Kansalaisjärjestöt vaativat johdonmukaista kehityspolitiikkaa (5.7.2006)

Helsingin Sanomat: EU yhä merkittävämpi rahoittaja kansalaisjärjestöjen hankkeissa. (22.2.2006)

Kansan Uutiset (1.7.2008)

Maja, Titta (1996): Kansalaisjärjestöjen EU-rahoitusopas. Euroopan unionin tuki kansalaisjärjestöjen kehitysyhteistyö- ja tiedotushankkeille. Kepa

Muuttoliikkeessa.fi-verkkosivusto

Voima Verkko uutiset: EUROMED CIVIL FORUM. Dialogia etsimässä Marokossa (8.12.2006)

KIITOKSET

Evelin Andrespok

Anne Haaranen

Heidi Hautala

Ville-Veikko Hirvelä

Justin Kilcullen

Helena Laukko

Hannu Ohvo

Sirpa Pietikäinen

Anne Pönni

Lotta Staffans

Marikki Stocchetti

Folke Sundman

Toni Vasama

Marina Wetzter-Karlsson

KIITOS MYÖS

KAIKILLE MUILLE

TÄHÄN JULKAISUUN

PANOKSENSA

ANTANEILLE!



Kehitysyhteistyöjärjestöjen EU-yhdistys
Kehys ry
Töölöntorinkatu 2 B
00260 Helsinki
p. +358 9 2315 0560
www.kehys.fi