



*Jotta elämä olisi reilumpaa.
Ihan kaikkialla.*

Post-Agenda 2030

Mitä jos...?

Silla Ristimäki,

Globaalin oikeudenmukaisuuden asiantuntija, tiiminvetäjä

27.5.2025

Mikä Fingo?

- Fingo on suomalaisten kansalaisjärjestöjen kattojärjestö ja globaalin kehityksen asiantuntija.
- Visio: Oikeudenmukainen maailma – ihan kaikille
- Jäsenistöömme kuuluu noin 250 kehitysyhteistyön, kestävän kehityksen ja globaalin kansalaiskasvatuksen parissa toimivaa suomalaista kansalaisjärjestöä, jotka tekevät työtä oikeudenmukaisen maailman puolesta.
- Viestimme, koulutamme, kasvatamme, tuemme ja vaikutamme.
- Fingo perustettiin vuonna 2018, kun Kepa ry ja Kehys ry yhdistyivät uudeksi kattojärjestöksi suomalaisille kehitysjärjestöille.



Tulevaisuus ei vain tule, se tehdään.

Voimme kaikki toimia kohti kestäväää ja oikeudenmukaista tulevaisuutta.



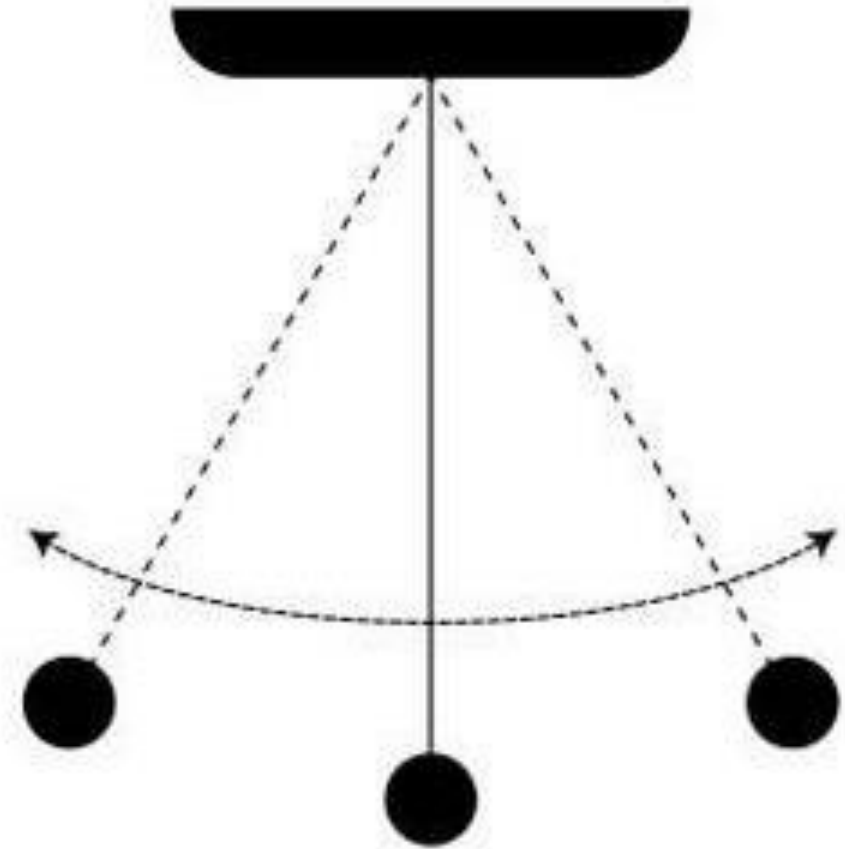
Post – Agenda 2030

Fingo haastatteli 14 henkilöä **syksyn 2024** aikana

- Edustivat eri toimijoita ympäri maailmaa, Suomesta, Euroopasta, Kanadasta ja USAsta, Etelä-Amerikasta ja Aasiasta, Afrikasta. Mukana kansalaisyhteiskuntatoimijoita, tutkijoita, virkahenkilöitä, toimittajia
- Vastasivat laajasti kysymyksiin:
 - Mitkä trendit muokkaavat post-2030 maailmaa?
 - Miten ne vaikuttavat kansalaisyhteiskuntaan? Mikä kansalaisyhteiskunnan rooli on suhteessa muutoksiin?
 - Mikä olisi paras mahdollinen lopputulema? Mitkä olisivat ensimmäisiä askeleita kohti hyvää post-A2030 maailmaa?

Ennakoinnissa ei ole kyse tulevaisuuden ennustamisesta vaan valmistautumisesta erilaisiin mahdollisuuksiin ja ketterästä reagoimisesta nouseviin signaaleihin.

Ennakointi antaa mahdollisuuden toimia ennakoivasti eikä reaktiivisesti ja hyödyntää signaaleja strategian ja politiikan laatimiseen.



Sääntöpohjainen järjestelmä murenee

“Konsensus
murenee

“**Yhteistyön ja
yhteisten
ponnisteluiden aika**
globaalien kriisien
selättämiseksi **on
ohi**

“nyt puhutaan
sodasta

“rauhanjärjestöiltä
on viety kaikki tuki

“toisen
maailmansodan
jälkeen syntynyt
globaali järjestelmä on
menettämässä
merkitystään

“**päällimmäisen
ä nyt on omat
intressit**

“Näemme merkkejä
ilmastomuutoksen
vaikutuksesta
sosiaaliseen
koheesioon

... mutta yhteistyö jatkuu

“ Kaikki ymmärtävät, että kv-rakennelmat ovat epäreiluja. Tämä luo pohjaa päättää yhteisesti, mitä reilummassa maailmassa tulisi tehdä

“ **Moni asia etenee vastakkaiseen suuntaan**

“ Paitsi Venäjä ja Israel: maat ovat sitoutuneet suvereniteettiin ja haasteiden rauhanomaisen ratkaisemiseen.

“YK hillitsee konflikteja, vaikkei pysty pysäyttämään niitä

“ Kun kriisit saavuttavat pisteen, jossa valtiot ymmärtävät, että tarvitset toinen toisiaan kriisien ratkaisemiseksi, **yhteistyö palaa muotiin**

“Schumanin turvallisuus- ja puolustusfoorumissa maailmanlaajuiset *kumppanit* nostivat esiin, että muistakaa, että **aseet eivät yksinään riitä turvallisuuteen.**

Positiivisia merkkejä

- ❖ Kansainvälinen yhteistyö ei ole kokonaan pysähtynyt.
- ❖ Kaikki maat eivät ole lähteneet tekemään 'Trump-politiikkaa'.
- ❖ Konflikteja on pystytty estämään. Maailmassa on uusia ja paikallisia rauhantoimijoita.

Kestävän kehityksen tavoitteisiin ei päästä

“Aikoinaan
inhimillisen
kehityksen arvot
olivat keskeisiä, nyt
taloudellinen
kehitys näyttää
hallitsevan

“Kehitystä lähestytään
kansallisvaltion
näkökulmasta, ja
kansallisvaltio on keskiössä

**“Nykyinen
skenaario
on aiempaa
kielteisempi**

“Pohjoismaissa
**kestävän kehityksen
merkitys on
vähentynyt**, ja sama
näyttää olevan tilanne
myös EU:n tasolla - se
on haudattu välittömän
turvallisuus- ja
taloustilanteen alle

“Kun kaikilla mailla on
samat kehitysindikaattorit,
se antaa maille liikaa
valinnanvaraa sen
suhteen, mistä aloittaa.

“Globaali pohjoinen
keskittyy enemmän
elämänlaatunsa ja
standardinsa
ylläpitämiseen kuin
yhteistyöhön globaalin
etelän kanssa

**“Rahoittajama
at pyrkivät
vähentämään
vastuutaan ja
siirtämään
vastuuta muille
sidosryhmille**

“SDG:t eivät tue
transformatiivisuutta

... mutta tavoitteista ei olla luovuttu.

“Kuulemme vaihtoehtoisia narratiiveja globaalien julkishyödykkeiden edistämisestä

“Kaupungit hyödyntävät laajoja verkostoja vaikuttaakseen
globaaleihin kysymyksiin ja tehdäkseen kv-yhteistyötä.

“Alueellisten järjestöjen (ASEAN, AU) kasvanut merkitys näkyy työssämme.
Heillä voi olla eri arvot, kuin länsimailla, mutta he tasapainottavat valta-asetelmia

“Ruohonjuuritasolla korostuvat täysin erilaiset asiat. Hyvinvointi, oman kulttuurin säilyttäminen, perustarpeiden tyydyttäminen, nuoret ja koulutus ml taloudelliset mahdollisuudet.

“Ilmastomuutoksesta on löytymässä laajaa yhteisymmärrystä. Pohjana jo esimerkiksi Afrikassa nähtävissä oleva muuttoliike [haurailta alueilta]

“UNDESA ja ODI ovat järjestäneet keskusteluja korvauksiin liittyvistä kysymyksistä.

Positiivisia merkkejä

- ❖ Kaupungit tai osavaltiot ovat sitoutuneet kansainvälisiin sopimuksiin (kuten Pariisin ilmastosopimukseen) jopa silloin, kun valtiot eivät ole. Kaupungeilla voi olla itsenäistä ulkopolitiikkaa.
 - 2024: yli 300 kaupunkia, kuntaa ja aluetta on julkaissut vapaaehtoisia paikallisia raportteja Agenda 2030 toimeenpanosta
- ❖ Yhteistyö poistuu siiloista.
- ❖ Etelän johtamat monenväliset kehityspankit vahvistuvat.

Kansalaisyhteiskunnan tila kapenee

“Elämme
post-
totuuden
maailmassa

“Viranomaiset
ovat onnistuneesti
vaientaneet
keskustelua

“Polarisaatio
korostuu

“Ihmiset, mutta ovat preferoivat
demokratiaa mutta ovat turhautuneita
sen epäonnistumiseen kasvun ja
turvallisuuden aikaansaamisessa, mikä
avaa tilaa populismille

“Erityisesti
oikeistohallitukset
ovat haluttomampia
vuoropuheluun
ruohonjuuritason
liikkeiden kanssa

“Paine siirtyä
aloille, joilla
poliittiset
painopisteet
ovat.
Vähemmän
tilaa luoda
uutta,
keskittyä ei-
julkisuudessa
oleviin
kysymyksiin

“Avunantajien
kasvavia
vaatimuksia
on **vaikea**
siirtää
paikallisille

“Isot hankkeet
ovat usein
paikallisten
organisaatioiden
ulottumattomissa

... mutta kansalaisyhteiskunta järjestäytyy uudelleen

“Johtajattomien liikkeiden rooli ja merkitys kasvaa. Ovat uusi tapa puolustaa demokratiaa. Ihmiset kokoontuvat yhteen yhden asian tai arvon ympärille ja alkavat vaatia jotain poliittisesti.

“Guterres jäi useammaksi tunniksi kuuntelemaan kansalaisjärjestöjä. YK on herännyt siihen, että **YK tarvitsee kansalaisyhteiskuntaa**, koska jäsenvaltiot eivät enää tee yhteistyötä.

“Esimerkki tiede- ja teknologiainstituutioiden prosesseissa näkyy modernin tieteen ja perinteisten käytäntöjen **synergioiden korostaminen**. Alkuperäiskansojen roolia on ajan myötä korostettu.

“Meille **lokalisaatio** tarkoittaa luottamukseen ja kumppanuuteen nojautumista. 90 prosenttia henkilöstöstä on paikallisia

“Kansalaisjärjestöt etsivät uusia rahoittajia, jotka eivät välttämättä ole samanhenkisiä ja joilla on toiset normatiiviset puitteet.

Positiivisia merkkejä

- ❖ Osallisuus etenee joillain foorumeilla.
- ❖ Radikaalista kuvittelusta tulee arkipäivää.
- ❖ Uusien rahoitusmuotojen mahdollisuuksia edistetään.

Mitä tarvitaan?

Pois saarnaamisesta. Liittolaisuuksia asiakeskeisesti. Globaalin etelän maat haluavat päästä vaikuttamaan kansainvälisiin raameihin, jotka heitä sitoo.

Pois siiloista. Kansalaisyhteiskunnan 'horisontaalista laajentumista' - rakennetaan luottamusta kansalaisyhteiskuntaan kaikkialla maailmassa. Vältetään syrjäytymistä.

Mis- ja disinformaation sekä somessa tapahtuvan vihapuheen kitkentä. Vähentää polarisaatiota. Estää eriarvosuutta kasvavan syrjinnän toistamisen.

Rohkeus. Menneisyyden vääryyksien tunnustaminen ja korvaukset. Irtipäästäminen ja luopuminen. Radikaali kuvittelu. Ihmisille tunne, että he voivat vaikuttaa ja heidän toimilla on merkitystä.

Länsimaisen kehitysparadigman haastaminen. Mitä tavoittelemme?

Mahdollisia tulevaisuuksia on monia.

Kuvitelkaamme rohkeasti, mitä jos?

