



*Jotta elämä olisi reilumpaa.
Ihan kaikkialla.*

Taustatietoja kehysriiheen liittyen

12.4.2024

Lisätiedot: Ilmari Nalbantoglu, johtaja, vaikuttamistyö, Fingo ry

Ilmari.Nalbantoglu@fingo.fi | p. 050 317 6693

Hallitusohjelma on valmiiksi leikattu – lisäleikkauksista tulee pidättäytyä

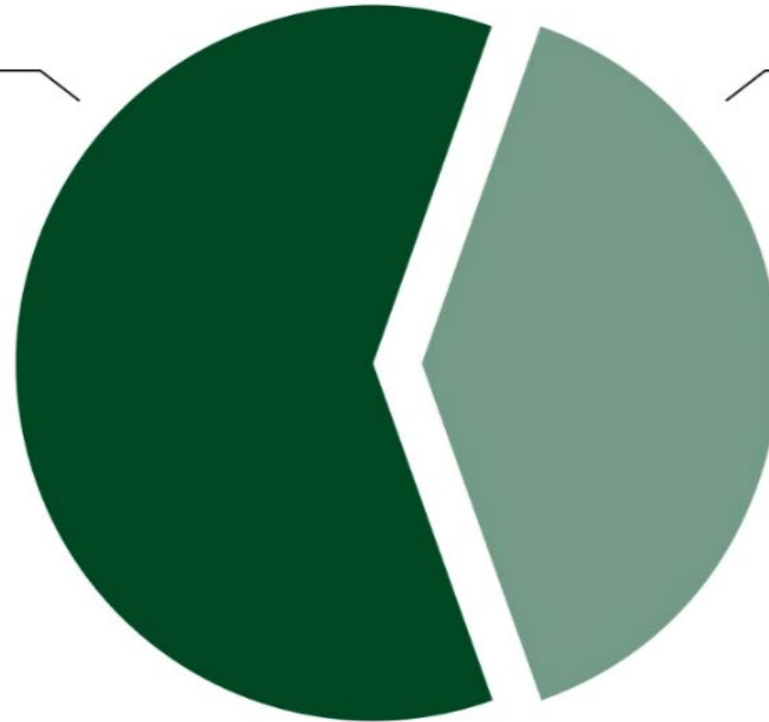
Hallitusohjelman mukaiset leikkaukset ovat kovia – noin miljardin kokonaisleikkaus kehyskauden aikana. Nämä voidaan kohdistaa niin, ettei pohja täysin katoa kehitysyhteistyöltä ja kehitysvaikutusten lisäksi sen tuottamalta hyödyltä Suomen maineelle, taloudellisille suhteille, turvallisuudelle ja vaikutusvallalle.

Uusien leikkausten myötä Suomi joutuisi purkaa sitoumuksia ja muuttaa kehityspolitiikan perustaa.

- 1) Kehitysyhteistyö on **tutkitusti tuloksellista**. Tämän osoittaa mm. [UM:n tulosraportti \(2022\)](#).
- 2) Tuloksellisuuden **edellytyksiä ovat pitkäjänteisyys, monitoimijuus, jatkuva kehittäminen ja yhdenvertaiset kumppanuudet**.
- 3) Kehitysvaikutusten lisäksi pitkäjänteinen kehityspolitiikka **edistää myös kansallista etuamme**. Se on investointi :
 - maailman vakauteen ja turvallisuuteen – esim. konfliktien ennaltaehkäisyyn
 - Suomen kansainväliseen asemaan – esim. mahdollisuuksiimme kansainvälisillä foorumeilla
 - Keskinäisesti tuloksellisiin taloussuhteisiin – esim. uusiin kauppakumppanuuksiin.

Varsinaisesta kehitysyhteistyöstä on leikattu merkittävästi viime vaalikausina

Varsinainen kehitysyhteistyö vuonna 2027
600,8 milj. €



Varsinaisen kehitysyhteistyön leikkaukset 2027 verrattuna vuoteen 2014
390,5 milj. € / 40 %

Hallitusohjelmassa on jo päätetty raskaista leikkauksista

Leikkauksia kertyy noin 1 miljardi – hallitus on alkanut toteuttaa niitä.

- Leikkauksilla viedään olennaisilta osin kaikki rahoitus, josta Suomella ei ole (hyvin vaikeasti purettavissa olevia) sitoumuksia.
- Keskeisiä kehitysyhteistyömäärärajojen kohdemaita ovat olleet mm. Etiopia, Somalia, Tansania, Afganistan ja Nepal; tärkein tänä ja ensi vuonna: Ukraina.
- Suomi rahoittaa esimerkiksi YK-järjestöistä YK:n väestörahastoa (UNFPA), maailman ruokaohjelmaa (WFP), YK:n tasa-arvojärjestöä (UNWOMEN) ja YK:n lastenrahastoa (UNICEF) sekä alueellisia kehityspankkeja.

Leikkaukset näkyvät jo vuonna 2024

- Leikkauksia **varsinaisesta kehitysyhteistyöstä** n. 82 milj. euroa
- Leikkaus **kahdenväliseen kehitysyhteistyöhön**, 54 milj. €:
 - Esim. neljä maaohjelmaa lakkautetaan (Kenia, Mosambik, Myanmar ja Afganistan)
 - Leikkauksia Suomen maakohtaiseen lisäarvoon kehitysyhteistyössä
- Leikkaus **monenväliseen yhteistyöhön** 19 milj. €
 - Merkitsevät leikkauksia kansainvälisten instituutioiden toimintakykyyn, Suomen vaikutusvaltaan ja osaltaan sääntöperäisen maailmanjärjestyksen perusteisiin.

Maailman tilanne perustelee suomalaista kehitysyhteistyötä

Vaikeuksia

Maailman tila

- **Humanitaariset tarpeet ovat ennätystasolla:** maailmassa on yli 300 miljoonaa apua tarvitsevaa. Ilmastonmuutos aiheuttaa humanitaarisia tarpeita.
- **Epävakaus lisääntyy:** monikriisit ovat vakava turvallisuuspoliittinen uhka. Niiden ratkaiseminen vaatii laajaa kansainvälistä ja sääntöperäistä yhteistyötä.
- **Demokratian tila kapenee:** maailman n. 8 mrd. ihmisestä alle 300 milj. elää avoimissa yhteiskunnissa. Maat, jotka eivät pysty ylläpitämään demokratiaa, kallistuvat Venäjä-mielisiksi. Rahoitus ratkaisee, mitä maata tuetaan. Arvokamppailu voimistuu.
- **Maailma moninapaistuu:** yhteen maajoukkoon ankkuroituminen ei ole välttämättä pienen maan etu.
- **Kestävän kehityksen tavoitteet ovat vaikeuksissa:** vain 15 % tavoitteista "on track".

Kansallisia mahdollisuuksia

Talous

- Kasvu: esim. Afrikassa on vuosittain ainakin parikymmentä maata, joissa kasvu on 4-7 %.
- Suomen läsnäolo kehitysyhteistyön kautta rakentaa kaupallisia mahdollisuuksia.

Turvallisuus

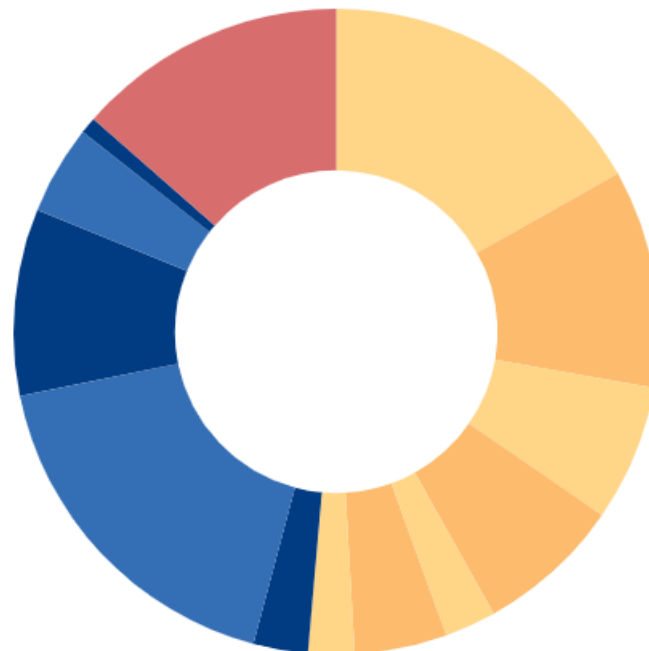
- Ylivuotoefektit: konfliktit eivät noudata rajoja.
- Monikriisit: esim. Itä-Afrikan ruokapula: vaikuttavia tekijöitä Ilmasto, sota Ukrainassa, alueelliset konfliktit.

Suomen vaikutusvalta

- Suomella on halutessaan priorisoiduissa teemoissa paljonkin vaikutusvaltaa.
- Suomi ei pärjää TN-kampanjassa samanmielisten äänillä.

Kehitysyhteistyön budjetin rakenne

Noin puolet kehitysyhteistyöstä on ”muuta kehitysyhteistyötä”, jonka budjetin muuttaminen on käyttötarkoitusten vuoksi on hyvin vaikeaa.



- Monenkeskinen (V) 204 M€
- Maa- ja aluekeskinen (V) 132 M€
- Humanitaarinen apu (V) 83 M€
- Kansalaisjärjestöt (V) 88 M€
- Euroopan kehitysrahasto (V) 31 M€
- Maittain kohdentamaton (V) 56 M€
- Muu varsinainen kehitysyhteistyö (V) 28 M€
- Tuki Ukrainalle (M) 33 M€
- Osuus EU:n budjetista (M) 214 M€
- Pakolaisten vastaanottokulut (M) 113 M€
- Finnfund (M) 54 M€
- Siviilikriisinhallinta (M) 10 M€
- Muut kehitysyhteistyömenot (M) 164 M€

- UM:n hallinnoima varsinainen kehitysyhteistyö (V) 622 M€
- Muu kehitysyhteistyö (M) 587 M€

A world map where the landmasses are dark blue and the oceans are a lighter blue. The map is illuminated with numerous small, bright yellow and white dots representing city lights at night. The text is overlaid on the map.

Tapausesimerkkejä

**Mitä kehitysyhteistyöllä
saadaan aikaan?**

Esimerkiksi tätä kehitysyhteistyöllä saadaan aikaan

- Järjestömme maaohjelmien tuella on perustettu yli tuhat pienyrittäjä esimerkiksi Burundissa, Tansaniassa ja Keniassa.
Esimerkki Fida Internationalilta
- Osana vammaiskumppanuusohjelmaa järjestömme paikalliskumppaninsa kanssa on kouluttanut yli 1000 etiopialaista arkkitehti-, insinööri- ja kaupunki- ja aluesuunnittelun opiskelijaa siitä kuinka rakennettu ympäristö suunnitellaan esteettömäksi sekä miten tehdään esteettömyyskartoituksia.
Esimerkki Invalidiliitolta (Vammaiskumppanuuden kautta)
- Työmme kautta aiemmin luku- ja laskutaidottomat aikuiset pakolaiset oppivat lukemaan ja laskemaan. Laskutaidon saatuaan aikuiset ovat voineet aloittaa säästämisen sekä pitämään kirjaa oman taloutensa ja yritystensä tuloista ja menoista. Esimerkiksi vuoden 2022-2023 aikana 86 472 pakolaista ja vastaanottavien yhteisöjen jäsentä pääsi oppimaan talouslukutaitoa Ugandassa. Lisäksi tuemme maanviljelijöitä Ugandassa kehittämään luonnonmukaista viljely- ja karjankasvatustoimintaa sekä osallistumaan säästöryhmien toimintaan yritystoiminnan kehittämistä varten. Tuemme myös nuorten ja aikuisten pakolaisten, maansisäisten pakolaisten ja vastaanottavan yhteisön jäsenten ammattikoulutusta ja työllistymistä Etiopiassa ja Myanmarissa. Yhteensä 480 nuorta ja aikuista sai ammattikoulutuksen vuonna 2023 Etiopiassa ja Myanmarissa. Valmistuneista keskimäärin 59 % työllistyi. Tämä on erityisen hyvä tulos esimerkiksi Myanmarin heikko taloustilanne huomioiden.
Esimerkki Suomen Pakolaisavulta.

Lisää esimerkkejä kehitysyhteistyön tuloksista:

→ <https://fingo.fi/vaikuttaminen/kehityspolitiikka/kehitysyhteistyon-tulokset/>

Esimerkiksi tätä kehitysyhteistyöllä saadaan aikaan

- Olemme tukeneet paikallisten kumppanijärjestöjemme vaikuttavuutta paikallisessa yhteiskunnassa ja yhteisöissä. Vuosina 2019-2022 toteutimme NoMissedSchoolDays-hankkeen yhdessä Ugandan partiojärjestöjen kanssa. Hankkeen tarkoituksena oli konkreettisten toimien ja tietoisuuden lisäämisen avulla vähentää kuukautisista johtuvaa tyttöjen koulupudokkuutta Ugandassa. Kumppanijärjestömme vahvistivat suhteitaan paikallisiin päättäjiin, jotka ovat kannustaneet kumppanijärjestöjämme jatkamaan työtään myös hankkeen päättymisen jälkeen. NoMissedSchoolDays -hankkeen aikana asenteet yhteisöissä, joiden kanssa paikalliset kumppanijärjestömme työskentelivät, olivat muuttuneet positiivisemmiksi.

Esimerkki Partiolta

- Ugandassa toimivat tuellamme nuorten Innovation hubit, joissa koulutetaan nuoria. Heistä 80 % heistä on työllistynyt tai perustanut oman yrityksen. Innovation hubien ylläpito ja järjestäminen on siirretty paikallisille järjestökumppaneille, jotka jatkanevat tätä toimintaa Planista huolimatta.
- Esim. Etiopiassa ja Ugandassa olemme tukeneet Village Savings and Loans -ryhmiä. Näissä mukana olevat ihmiset (suurimmaksi osaksi naiset) ovat saaneet koulutusta, tukea ja alkusysäyksen oman (pienen) yritystoiminnan aloittamiseen. Lisäksi Ugandassa mm. tukemamme Green Growth Uganda on kasvanut pienestä ruohonjuuritason järjestöstä itsenäiseksi toimijaksi, joka on saanut muita hankerahoituksia, ja aloittanut merkittävän mittaluokan kestäväksi valmistuksen, jolle ovat saaneet sertifiointin. Tämä työllistää tällä hetkellä noin 15 heikoimmassa asemassa olevia nuoria naisia, esimerkiksi nuoria äitejä.

Esimerkit Plan Internationalilta

Lisää esimerkkejä kehitysyhteistyön tuloksista:

→ <https://fingo.fi/vaikuttaminen/kehityspolitiikka/kehitysyhteistyon-tulokset/>

Esimerkiksi tätä kehitysyhteistyöllä saadaan aikaan

- Liberiassa on inspiroiduttu Siemenpuun aiemmin tukemasta hankkeesta, jossa yhteisömetsäalueelle hankittiin kalastusvene ja tarvikkeet toimeentulokeinojen monipuolistamiseksi ja metsienkäyttöpaineen helpottamiseksi. Kalastusosuuskunnasta tuloja saavat sekä kalastajat että kalaa myyvät henkilöt. Yhteisömetsien osuuskuntamallia edistetään nyt myös ilman Siemenpuun tukea ja aiemmin vain ympäristökysymyksiin keskittynyt kumppanijärjestö suunnittelee toimeentulonäkökulman vahvistamista.
- Tukemissamme Malin ja Nepalín syrjäisten kylien tai osuuskuntien sähköistyshankkeisiin sisältynyt mikroyrittäjyyden tukeminen (esim. puusepät, viljamylyt, kanankasvattajat, vihannesten kasvattajat ja kuivattajat, energiatehokkaiden liesien tekijät) ei ole ollut vain hankkeen aikainen toiminto, vaan se on tuonut jatkuvaa elinolojen parantumista myös lähiseudulle ja toiminut kestäväen kehityksen esimerkkinä muille yhteisöille.

Esimerkit Siemenpuu-säätiöltä

- Olemme jakaneet Etiopiassa paikallisten opetusviranomaisten käyttöön Pakolaisavun kehittämiä informaalin aikuiskoulutuksen opetusmateriaaleja. Ylipäätään Pakolaisavun tekemä työ pakolaisten ja maansisäisten pakolaisten parissa Ugandassa, Etiopiassa ja Myanmarissa on olennaista viranomaisnäkökulmasta myös siksi, että maiden omat valtiolliset resurssit eivät riitä vastaamaan pakkomuuton kokeneiden ihmisten tarpeisiin. Teemme läheistä yhteistyötä Ugandassa ja Etiopiassa paikallisten viranomaisten kanssa työn koordinoiminnin ja toteutuksen osalta, ja työemme syöttää valtiollisten strategioiden toteuttamiseen.

Esimerkki Suomen Pakolaisavulta

Lisää esimerkkejä kehitysyhteistyön tuloksista:

→ <https://fingo.fi/vaikuttaminen/kehityspolitiikka/kehitysyhteistyön-tulokset/>

Lisää tietoa kehitysyhteistyöstä ja sen tuloksista

- **Viisi muistutusta kehitysyhteistyöstä:**

Fingo on laatinut viisi muistutusta kehitysyhteistyön, humanitaarisen avun ja rauhantyyden merkityksestä hallituksen kehysriihen alla.

→ <https://fingo.fi/ajankohtaista/uutiset/fingolta-viisi-muistutusta-hallituksen-kehysriihen-alla/>

- **Lisää esimerkkejä kehitysyhteistyön tuloksista:**

→ <https://fingo.fi/vaikuttaminen/kehityspolitiikka/kehitysyhteistyon-tulokset/>

- **Perustietoa kehitysyhteistyöstä (vuodelta 2023):**

→ <https://fingo.fi/ajankohtaista/tiedotteet/perustietoa-kehitysyhteistyosta/>

- **Kehitysyhteistyön tulosraportti (UM 2022)**

→ <https://um.fi/web/kehityspolitiikan-tulosraportti-2022/>

Meiltä saat lisätietoja

Ilmari Nalbantoglu, vaikuttamistyön johtaja, Fingo
p. 050 317 6693 | ilmari.nalbantoglu@fingo.fi

Salla Peltonen, viestintäjohtaja, Fingo
p. 050 317 6710 | salla.peltonen@fingo.fi

Amu Urhonen, puheenjohtaja, Abilis
p. 044 731 6339 | amu.urhonen@kolumbus.fi
Erityisesti: vammaisten henkilöiden oikeudet

Sonja Hyötylä, vaikuttamistyön asiantuntija, Väestöliitto
p. 044 493 4348 | sonja.hyotyla@vaestoliitto.fi
Erityisesti: seksuaali- ja lisääntymisterveys ja -oikeudet, väestökysymykset

Janne Ronkainen, toiminnanjohtaja, Suomen Ammattiliittojen Solidaarisuuskeskus SASK
p. 040 776 8557 | janne.ronkainen@sask.fi
Erityisesti: työelämän perusoikeudet, työ ja toimeentulo, ihmisoikeudet, demokratiakehitys

Ossi Heinänen, pääsihteeri, Plan International Suomi
p. 040 752 0080 | ossi.heinanan@plan-international.org
Erityisesti: tyttöjen asema ja oikeudet, sukupuolten tasa-arvo, SRHR, humanitaarinen apu