

Kuuleeko eduskunta?

Globbariverkoston toimijat ja toiminnan arviointi

REETA KAIKUMO (2007)

KEPAN TAUSTASELVITYKSET 21, 2008

ISSN 1796-6469

ISBN 978-952-200-073-6 (PDF)

ISBN 978-952-200-072-9 (nid.)

TAITTO: JUKKA-PEKKA JÄNKÄLÄ

KANSI: SUVI SAVOLAINEN



KEHITYSYHTEISTYÖN PALVELUKESKUS
TÖÖLÖNTORINKATU 2 A
00260 HELSINKI, FINLAND

TEL +358-9-584-233
FAX+358-9-584-23-200
KEPA@KEPA.FI
WWW.KEPA.FI

KEPAN TOIMINTAA TUETAAN JULKISIN VAROIN ULKOASIAINMINISTERIÖN KEHITYSYHTEISTYÖOSASTON
KANSALAI SJÄRJESTÖMÄÄRÄRAHOISTA.

Sisältö

Johdanto

Globberiverkoston toimijat

Keitä globbarit ovat?

Globberityypit

Globberitoimintaan osallistuminen

Järjestöt verkoston jäsenenä

Toimijoiden muu yhteiskunnallinen vaikuttaminen

Globberitoiminnan arviointi

Odotukset tulevalta toiminnalta

Massaglobbauksen arviointi

Yleistä

Kepan strategiset tavoitteet

Tempauksen tulokset

Tempauksen viesti ja teemat

Tempauksen osallistujat

Maallikkolobbaus vaikuttamisen muotona

Yhteistyö järjestöjen kanssa

Tiedotus

Resurssit ja Kepan sisäinen koordinointi

Käytännön järjestelyt

Verkoston tulevaisuus

Huomioita

Liitteet

Johdanto

Globberiverkosto on Kepan koordinoima kansalaisjärjestöjen ja aktiivisten kansalaisten verkosto. Globbaamisella tarkoitetaan globaalia lobbausta eli vaikuttamista maailmanlaajuisiin kysymyksiin. Verkoston tavoitteena on erityisesti vaikuttaa suomalaisiin päättäjiin, jotta Suomi toimisi aktiivisesti köyhdyttämisen lopettamiseksi, eli köyhyyttä ylläpitävien rakenteiden poistamiseksi.

Vuoden 2006 alussa toimintansa aloittanut globbariverkosto on jatkoa aikaisemmille kampanjoille, joita Kepa toteutti vuosina 2001 – 2005 yhteistyössä jäsenjärjestöjensä kanssa. Vuoden 2005 aikana vahvistui ajatus siitä, että ei ole järkevää rakentaa erillisiä kampanjoita yksi toisensa perään. Päätettiin perustaa pysyvä, valtakunnallinen vaikuttamisverkosto, jonka jäseneksi voivat liittyä niin Kepan jäsenjärjestöt kuin verkostosta kiinnostuneet yksittäiset ihmisetkin. Globbariverkosto tarjoaa jäsenilleen toi-

mintaideoita ja erilaisia vaikutusmahdollisuuksia. Verkoston toimintaan voi osallistua monin eri tavoin, kunkin oman ajan ja kiinnostuksen mukaan. Osallistumisaktiivisuus onkin käytännössä vaihdellut vetoamuspostikortin allekirjoittamisesta alueellisena yhteyshenkilönä eli globbariguruna toimimiseen.

Verkoston toiminta keskittyi vuosina 2006 – 2007 eduskuntavaalikampanjaan ja 25.5.2007 järjestettyyn kehityspoliittiseen kansalaistapaamiseen eli massaglobbaukseen. Elokuussa 2007 verkostossa oli 40 jäsenjärjestöä, noin 700 sähköpostilistan tilaajaa ja paikallisia yhteyshenkilöitä 12 vaalipiiristä.

Tein Kepalle selvityksen globbariverkoston toimijoista ja ensimmäisen massaglobbauksen kokemuksista. Ensimmäisessä osassa kerron kesäkuussa 2007 toteutetun toimijakyselyn ja sitä syventävien haastattelujen pohjalta keitä globbariverkoston toimijat ovat; toisessa osassa kokoaan yhteen useissa palautetilaisuuksissa esitettyjä arvioita massaglobbauksesta; ja kolmannessa osassa esitän joitakin huomioita verkoston tulevaisuudesta.

Vuosi	Toiminta
2002-2004	Ruoka-aikakampanja ja Caffe Latte, jäsenjärjestökysely
2005	Ruoka-aikakampanja päättyi, Poseeraa Parempi Maailma -kampanja, idea pysyvämmästä kampanjasta ja vaikuttamisverkostosta syntyi
Tammi 2006	Ensimmäinen järjestötapaaminen: Kepa esitteli globbariverkoston ja idean massaglobbauksesta
Maalis 2006	Ensimmäinen globbariguru-koulutus
Huhti-touko 2006	Terveisiä jostakin Suomesta -korttitempaus lanseerattiin ja kortteja kerättiin muun muassa Mahdollisuuksien toreilla aina kevääseen 2007 asti 4 maakuntakoulutusta: "Globbaamisen ABC"
Syys-joulu 2006	6 maakuntakoulutusta ja globbarigurukoulutus Globbarigurutapaaminen Tampereella Järjestötapaaminen
Joulu-maaliskuu 2007	Eduskuntavaalikampanja
Maalis 2007	Järjestötapaaminen; massaglobbauksen teemat vireille Massaglobbaus-järjestöryhmän ensimmäinen tapaaminen Globbarigurutapaaminen; gurujen aktiiviryhmä syntyi
Huhti 2007	Massaglobbauksen nettisivut ja rekisteröityminen auki
Touko 2007	Massaglobbauksen osallistujan taustapaketti valmis Infoiltoja ja lähtötilaisuuksia eri paikkakunnilla Mediakontaktointia
25.5.2007	Massaglobbaus-tapahtuma ja Terveisiä jostakin Suomesta-korttien luovuttaminen kansanedustajille

Taulukko 1. Globbaritoiminnan välietapit

Globbariverkoston toimijat

Keitä globbarit ovat?

Internetpohjaiseen toimijakyselyyn vastasi 125 henkilöä, jotka olivat osallistuneet globbariverkoston toimintaan hyvinkin eri tavoin. Tulosten syventämiseksi tein lisäksi seitsemän avointa teemahaastattelua. Valitsin haastateltaviksi erilaisia ihmisiä, jotta he mahdollisimman hyvin edustaisivat kyselyyn vastanneita henkilöitä niin verkoston toimintaan osallistumisen, asuinpaikan, iän kuin sukupuolenkin osalta.

Kyselyyn vastanneista 80 prosenttia oli naisia ja 63 prosenttia alle 30-vuotiaita. Suurin osa vastanneista oli Etelä-Suomesta, vaikka toimintaan osallistuminen oli käytännössä aktiivisempaa pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Opiskelijoita ja työssä käyviä oli molempia 45 prosenttia vastanneista. Opiskelijat kuitenkin osallistuivat muita ryhmiä aktiivisemmin verkoston toimintaan, esimerkiksi massaglobbaustempauksen toimijoista 62 prosenttia oli opiskelijoita. Vastaaajista 41 prosenttia ilmoitti suorittaneensa ylioppilastutkinnon, joskin useat heistä tekevät edelleen korkeakouluopintojaan. Akateemisesti koulutettuja oli 33 prosenttia, muiden koulutus-taso jakautui tasaisesti peruskoulun, opistotason ja ammattitutkinnon kesken.

Haastatellut puolestaan edustivat hyvin toimijakyselyn vastaajia. Naisia oli viisi ja miehiä kaksi. He asuivat pääkaupunkiseudulla, Tampereella ja Jyväskylässä. Kaikki olivat akateemisesti koulutettuja, joskin kolmen opinnot olivat vielä kesken. Kolme haastateltavista kävi töissä ja yksi oli työnhakijana.

Globbarityypit

Loin selvityksen pohjalta neljä erilaista 'globbarityyppiä' kuvaamaan verkostossa mukana olevia ihmisiä. Harva toimija kuitenkaan lokeroituu pelkästään yhteen ryhmään, vaan on usean eri tyyppin sekoitus.

- **Seuraaaja** asuu pääkaupunkiseudulla ja käy ansiotöissä; ei ole minkään järjestön aktii-

vijäsen; tekee muuta vaikuttamistyötä esimerkiksi toimimalla järjestöjen kuukausilahjoittajana, seuraamalla kehityspoliittista keskustelua sekä omilla kulutusvalinnoillaan; osallistuu globbaritoimintaan tapauskohtaisesti ja suhtautuu siihen hieman kriittisesti; on löytänyt globbaritoiminnan Kepan sähköpostilistojen kautta.

- **Osallistuja** on tullut mukaan globbareihin massaglobbauksen myötä; on opiskelija ja keskimääräistä toimijaa nuorempi; on innostunut ja suhtautuu myönteisesti globbaritoimintaan; on erityisesti kiinnostunut massaglobbauksen seurannasta ja sen vaikutuksista; on löytänyt globbaritoiminnan verkkosivujen kautta.
- **Aktiivi** asuu pääkaupunkiseudun ulkopuolella; on yhden tai useamman järjestön aktiivijäsen; on käyttänyt globbaritoimintaan paljon aikaansa ja suhtautuu siihen positiivisesti; on kuullut toiminnasta oman järjestönsä kautta ja pitää verkoston toimintaa selkeänä.
- **Sisäpiiriläinen** on toiminut oman alueensa globbariguruna ja aktiivisesti kaikessa globbaritoiminnassa; on käyttänyt hyvin paljon aikaansa globbaritoimintaan; on aktiivinen myös muussa järjestötoiminnassa; on hyvin sisällä globbaritoiminnassa ja kokee sen positiivisesti; suhtautuu korkein odotuksiin verkoston tulevaisuuden toimintaan.

Globbaritoimintaan osallistuminen

Kyselyyn vastanneista 43 prosenttia ilmoitti lukeensa globbareista ensimmäisen kerran internetistä; omalta järjestöltään tiedon oli saanut 37 prosenttia, joista järjestönsä sähköpostilistoilta 26 prosenttia vastanneista. Useat haastatelluista olivat seuranneet verkoston toimintaa alusta lähtien ja saaneet verkoston toiminnasta tietoa Kepan sähköpostilistoilta.

Haastatellut ja kyselyyn vastanneet olivat kaikki osallistuneet globbaritoimintaan hyvin monipuolisesti. Kyselyyn vastanneista 90 prosenttia seurasi globbari-sähköpostilistaa, jota pidettiin helpoimpana tapana pysyä perillä verkoston tapahtumista. Yli puolet vastaajista oli allekirjoittanut 'Terveisiä jostain Suomesta'-kampanjakortin ja 45 prosenttia osallistui myös

massaglobbaustempaukseen. Lähes puolet vastaajista seurasi myös globbarit.fi -verkkosivuja.

Eri toimijaryhmät käyttivät hyvin eri tavoin aikaansa verkoston toimintaan ja globbarigurut olivat käyttäneet toimintaan huomattavasti enemmän aikaansa kuin muut toimijat. Tällainen ajankäytön jakautuminen osoittaa sen, että globbaritoimintaan on mahdollista osallistua omien resurssien mukaan. Pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvat ovat pääsääntöisesti olleet pääkaupunkiseudun asukkaita aktiivisempia lähes kaikessa globbaritoiminnassa. Osittain tämä selittyy globbarigurutoiminnalla, joka on aktiivista erityisesti muualla kuin pääkaupunkiseudulla. Globbarigurut tiedottavat verkoston toiminnasta omassa vaalipiirissään. Toinen syy on, että pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvien joukossa on enemmän järjestöaktiiveja, jotka ovat käyttäneet verkostoon aikaansa keskiver-toglobbaria enemmän. Massaglobbauksessa mukana olleet ovat osallistuneet enemmän verkoston muuhunkin toimintaan ja heidän arvionsa globbareista on muita vastaajia positiivisempi.

Suurinta osaa vastaajista, 83 prosenttia, motivoi verkoston toimintaan huoli maailman tilasta ja halu parantaa kehitysmaiden asemaa. Järjestöaktiivit ja globbarigurut ilmaisivat tämän motiivin hieman muita vastaajia vahvemmin. Lähes 60 prosenttia vastaajista piti erittäin tärkeänä myös halua oppia lisää kehityskysymyksistä, kun taas yli puolelle halu vaikuttaa ja oppia vaikuttamisesta oli erittäin tärkeä syy olla mukana verkostossa. 80 prosenttia vastaajista näki tärkeänä tai erittäin tärkeänä motivaationa myös mahdollisuutta kuulla globbariverkoston kampanjoista ja tempauksista. Puolet vastaajista piti tärkeänä uusien ihmisten tapaamista. Avo-vastauksessa nousi lisäksi esille myös globbaritoiminnan erilainen, suora vaikuttamistapa.

Haastatellut toimijatkaan eivät pystyneet nimeämään yhtä tarkkaa syytä omalle vaikuttamistyölleen, mutta he kokivat kansalaisvaikut-tamisen velvollisuudekseen ja eettisesti oikeaksi toiminnaksi. Useimmilla heistä juuret kansalais-toimintaan löytyvät jo lapsuudesta tai nuoruudesta.

Järjestöt verkoston jäseninä

Kyselyyn vastanneista henkilöistä lähes 60 prosenttia toimi aktiivisesti jossain kansalais-järjestössä. Järjestöaktiivit olivat useimmiten pääkaupunkiseudun ulkopuolelta ja joukossa

oli hieman enemmän miehiä ja yli 30-vuotiaita. Haastatteluissa tuli lisäksi esiin se, että pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvat järjestöaktiivit olivat lähteneet pääkaupunkiseutulaisia paremmin mukaan toimintaan: kukaan kolmesta pääkaupunkiseudulla asuvasta haastatellusta henkilöstä ei ollut aktiivisesti mukana järjestöissä, vaikka toimivatkin esimerkiksi jonkun järjestön kuukausilahjoittajina.

Järjestöaktiivien lisäksi myös muut kyselyyn vastanneista olivat kansalaisjärjestöjen tukijäseniä ja usealla tiedonvälittäjänä oli toiminut oma järjestö. Sitoutuneet ja motivoituneet järjestöaktiivit saavat mukaansa myös muuta jäsenistöä ja usean haastateltavan mielestä järjestöt toimivatkin nimenomaan rekrytointi- ja tiedottamis-kanavana. Tämä kertoo hyvien järjestökontaktien tärkeydestä tiedonsaannissa.

Monella globbarijärjestöllä on kuitenkin tiedottamisessaan parantamisen varaa, sillä tieto globbaritoiminnasta ei välttämättä välity eteen-päin jäsenistölle. Vastanneista lähes puolet, 43 prosenttia, ei tiennyt onko oma järjestö globbariverkoston jäsen vai ei. Vaikka järjestö on päät-tänyt liittyä globbareihin, verkoston tuomista toimintamahdollisuuksista ei ole tiedotettu jäse-nistölle.

Myös haastatelluista moni oli järjestöaktiivi ja koki järjestöjen roolin verkostossa tärkeäksi, mutta osittain myös epäselväksi. Heidän mukaansa järjestöjen välistä yhteistyötä tulisi lisätä, mikä toisaalta on yksi globbariverkoston tavoit-teista. Verkoston jatkon kannalta onkin tärkeää järjestöjen sitouttaminen, niiden omistajuuden lisääminen ja verkostoitumisen hyödyllisyyden esiintuominen. Erityisesti isot kokoavat kampanjat ovat haastateltujen mielestä järjestöille hyödyllistä yhteistyötä, koska harvalla pienellä järjestöllä on resursseja vastaavien järjestämi-seen.

Toimijoiden muu yhteiskun-nallinen vaikuttaminen

Globbaritoiminnan lisäksi kyselyyn vastanneet henkilöt pyrkivät vaikuttamaan yhteiskunnal-lisiin asioihin myös muilla tavoin. Moni oli to-teuttanut lähes kaikkia kyselyssä mainittuja vaikuttamisen keinoja, kuten allekirjoittanut vetoimuksia tai kiinnittänyt huomiota kulu-tusvalintoihinsa. Erityisen aktiivisia olivat olleet globbarigurut ja muut kuin järjestöaktiivit.

Avovastauksissa nousi esiin myös monia muita vaikuttamisen keinoja, kuten esimerkiksi tiedonhankinta ja -levitys.

Myös haastatellut olivat aktiivisia kansalaisia. He vaikuttivat järjestötoiminnan lisäksi omilla kulutusvalinnoillaan ja lähipiirissään. He kokivat myös äänestämisen ja kehityspoliittisen keskustelun seuraamisen tärkeäksi. Moni heistä pyrki myös pääsemään työhön, jossa voisi toimia omien arvojensa mukaisesti. Eräs haastatelluista totesi yksittäisten ihmisten tekojen olevan rajallisia, mutta kaikkien yhteisen johdonmukaisen toiminnan avulla ”meillä on vielä toivoa”.

Globberitoiminnan arviointi

Verkoston määrittelyä

Useimmille haastatelluille vaikuttamisen parantuneet mahdollisuudet olivat verkoston tärkeintä antia. Vaikuttamisen kohteella ei välttämättä tarkoitettu vain eduskuntaa, vaan myös järjestöjä ja muita ihmisiä. Haastatellut uskoivat tiedon leviämisen lisäävän aktiivisten kansalaisten määrää.

Useat haastatellut mielsivät globbariverkoston yksittäisten ihmisten verkostoksi, joskin sen nähtiin tarjoavan myös järjestöille hyviä mahdollisuuksia yhteistyöhön sekä ajatusten ja resurssien vaihtoon. Lisäksi heidän mielestään globbariverkosto voi mahdollistaa toimintaa, joka ei tapahdu vain oman järjestön sisällä: järjestöjen kautta voi tavoittaa lisää toimijoita, mutta haasteena on saada mukaan myös ”tavallisia ihmisiä”.

Verkoston löyhyys nähtiin positiivisena, koska mukaan voi lähteä silloin, kun itsellä on aikaa. Eräs haastateltava oli tosin kokenut, että tapaamisia mainostetaan vain järjestöille. Hänen mukaansa globbariverkostossa on kuitenkin suunnattomasti potentiaalia tarjota toimintaa nimenomaan ”puolipassiivisille” ihmisille, jotka eivät ole mukana järjestötoiminnassa, mutta haluavat silloin tällöin tehdä jotain.

Pari haastateltavaa sanoi olevansa hieman epä tietoisia siitä, mikä globbariverkosto tarkoittaa. Tämä käy ilmi myös nettikyselystä, johon vastanneista yli 40 prosenttia ilmoitti verkoston toiminnan olevan heille ainakin osit-

tain epäselvää. Toiminnan epäselvyys ei ole suotavaa, koska se nostaa osallistumisen kynnyksiä korkeammalle. Parin haastateltavan mukaan verkoston muoto on toissijaista toiminnan ja siitä tiedottamisen selkeyteen verrattuna.

Globberitoiminnan merkitys

Globberitoiminta on ollut haastateltaville monin tavoin merkityksellistä. Sen myötä he ovat saaneet uuden näkökulman järjestötoimintaan, sillä globbareissa he ovat voineet keskittyä poliittiseen vaikuttamiseen. Tämä on harvan järjestön päätehtävä. Koulutusten ja massaglobbauksen kautta haastateltavat ovat oppineet uutta erityisesti vaikuttamistyöstä. Monelle globbaritoiminta on ollut luonteva jatke muulle kansalaistoiminnalle.

Kyselyn avovastauksissa ja haastatteluissa nimettiin globbariverkoston parhaaksi puoleksi vaikuttamisen mahdollisuus. Tämä käy hyvin yhteen verkoston tavoitteiden kanssa, joista yhtenä on tarjota vaikuttamiskeinoja järjestöille ja yksittäisille ihmisille. Verkoston toiminnan parhaana puolena kyselyn vastaajat ja haastatellut mainitsivat usein massaglobbauksen. Tempaus on ollut toimijoilleen ilmeisen positiivinen ja ’voimauttava’ kokemus, joka on innostanut ihmisiä toimimaan tulevaisuudessakin ja sitoutumaan globbaritoimintaan.

Verkoston etuna nähtiin myös uusien näkökulmien saanti esimerkiksi kehityspoliittiseen keskusteluun. Eniten kiitosta saivatkin koulutukset, joille 27 prosenttia vastanneista antoi arvosanan erinomainen ja 67 arvosanan hyvä, sekä massaglobbaus, jonka 38 prosenttia vastaajista oli arvottanut erinomaiseksi ja 54 prosenttia hyväksi. Massaglobbaukseen osallistuneiden, guru- jen ja pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvien mielipide kaikesta verkoston toiminnasta oli hieman positiivisempi kuin muiden globbarien. Toisaalta arvioinneissa oli jonkin verran hajontaa, sillä aktiivisemmin mukana olleet suhtautuivat toimintaan muita positiivisemmin.

Haastatteluissa kysyttiin myös globbarigurotoiminnasta, joka usealle vastaajalle oli jäänyt hieman epäselväksi. Guru- jen toimenkuvan selkiyttäminen on haastavaa, sillä globbarigurun rooli riippuu pitkälti kyseessä olevasta henkilöstä ja ajankohtaisen toiminnan luonteesta. Vastaajat näkivät paikallisen yhteyshenkilön kuitenkin tärkeänä koordinaattorina ja erityisesti massaglobbauksen valmistelussa guru- jen

rooli oli merkittävä. Osa guruista koki tehtävän raskaana, mutta suurin osa kuitenkin antoisana. Gurut kiittelivät erityisesti saamaansa koulutusta ja yhteisiä tapaamisia.

Odotukset tulevalta toiminnalta

Tiedottaminen nousi kyselyssä tärkeimmäksi tulevaisuuden toimintaodotukseksi. Tietoa kaivataan niin kehityspoliittisista kysymyksistä (85 prosenttia vastaajista) kuin erilaisista vaikuttamisen muodoistakin (81 prosenttia vastaajista). Kyselyyn vastanneista poiketen haastatellut eivät kokeneet tarvitsevansa lisää tietoa. He seurasivat aktiivisesti sekä Kepan tiedotusta että muuta kehityspoliittista keskustelua. Tästä huolimatta haastateltujenkin mielestä globbaritiedotus voisi olla selkeämpää ja Kepan muu tiedotus voitaisiin linkittää paremmin globbareihin. Monet kaipasivat suodatettua tietoa esimerkiksi siten, että globbarien sähköpostilistalla keskityttäisiin yhteen ajankohtaiseen teemaan kerrallaan. Keskustelufoorumin perustaminen globbarien verkkosivuille oli yksi haastatteluissa esiin tullut idea.

Kyselylomakkeen avovastauksissa odotettiin paikallistoiminnan kehittämistä ja erilaisten tapaamisten järjestämistä. Moni haastatelluistakin puhui erilaisesta paikallisryhmätoiminnasta. Tämä voisi olla esimerkiksi paikallisia globbaustilaisuuksia oman vaalipiirin kansanedustajille, yhteyksiä paikallisiin järjestöihin ja yhteisiä projekteja paikallisjärjestöjen kanssa. Tämä lisäisi yhteyksiä muille tasoille ja kehittäisi massaglobbauksen teemoja paikallisesti.

Haastatteluissa tuli esiin erilaisten markkinointiin ja poliittiseen vaikuttamiseen liittyvien koulutusten tärkeys ja niiden toteuttaminen myös maakunnissa. Yhtenä ideana oli esimerkiksi seuraavan massaglobbauksen yhteyteen rakennettava työpaja, jossa osoitettaisiin globaalien kysymysten linkittyminen ihmisten jokapäiväiseen elämään.

Haastateltavat näkivät erittäin tärkeänä, että massaglobbauksessa syntynyttä verkostoa pidetään yllä ja hyödynnetään. Globbariverkostolle kaivattiin selkeää seuraavaa päämäärää, jossa katsottaisiin, mitä nykyinen eduskunta on saanut aikaan. Myös pienemmät tempaukset ennen sitä pitäisivät intoa yllä.

Haastateltavien mielestä osallistumisen tasoja tulee olla erilaisia, kuten tähänkin mennessä on ollut. Haastatellut kaipasivat myös verkoston toimivuuden syventämistä: kansainväliset yhteydet muihin samankaltaisiin verkostoihin voisivat tuoda perspektiiviä.

Massaglobbauksen arviointi

Globberiverkoston toiminta keskittyi ensimmäisten puolentoista vuoden ajan massaglobbaustempaukseen ja sen valmisteluun. Aineksia tempauksen arviointiin sain nettikyselyn ja haastatteluiden ohella kahdessa Kepan sisäisessä palautetilaisuudessa, globbariverkoston järjestöille ja alueellisille yhteyshenkilöille järjestetyssä arviointitilaisuudessa sekä tempauksen osallistuneiden kirjallisista palautteista ja tempauksen tuottajan raportista. Minulla oli siten käytössäni monipuolinen ja runsas aineisto arviointia varten.

Yleistä

Massaglobbaustempaus järjestettiin 25.5.2007 eduskuntatalon lisärakennuksen edustalla. Jokaiselle vaalipiirille oli pystytetty globbauspiste, jossa globbarit ja kansanedustajat tapasivat toisiaan. Globbareita tuli paikalle lähes kaksi sataa ja edustajia 118. Kepan henkilökuntaa oli järjestäjinä mukana parikymmentä.

Kansanedustajatapaamisissa globbarit esittelivät tempauksen idean ja pääviestin, keskustelivat valitsemistaan teemoista ja pyysivät edustajaa sitoutumaan tempauksen vaatimuksiin. Sitoutumisen merkiksi kansanedustajaa pyydettiin täyttämään lupauskortti (ks. liite 2), josta hän sai valita ne vaatimukset, joihin hän on valmis sitoutumaan. Lupauskortin palautti 90 edustajaa. Tämän lisäksi kansanedustajalle jaettiin tiivistelmä tempauksen viesteistä (ks. liite 1) ja korttiterveisistä oman vaalipiirinsä äänestäjiltä.

Korttiterveiset olivat osa keväällä 2006 lanseerattua 'Terveisiä jostakin Suomesta' -korttitempausta. Tämä konkreettinen tempaus pohjusti globbaamista ja massaglobbaukseen osallistumista. Korttitempauksessa ihmiset ympäri Suomea saivat kirjoittaa viestejä oman vaalipiirinsä edustajille kannustaen heitä toimimaan oikeudenmukaisemman maailman puolesta. Tempaus oli matalan kynnyksen osallistumista ja kortteja keräsivät muun muassa partiolaiset. Terveisiä lähetettiin yhteensä yli 5000.

Palautteessa massaglobbaustempauksen perusideaa pidettiin hyvänä ja ensimmäistä massaglobbausta onnistuneena. Tempauksen ideana oli hakea keskusteluyhteyttä kansanedustajien kanssa ja välttää syyttelyä. Palautetilaisuuteen osallistuneet kiittelivät erityisesti tempauksen positiivista vuorovaikutusta ja avointa dialogia, joka kansanedustajatapaamisissa syntyi. Usea mainitsi myös hyvän yhteishengen ja tunnelman, joka oli tasa-arvoinen, avoin ja positiivinen. Myös kansanedustajien runsasta osanottoa ja kiinnostusta asiaan kiiteltiin.

Kepan näkökulmasta tempauksen onnistumiseen vaikutti suurelta osin se, että globbarit olivat asiantuntevia ja tilaisuuteen hyvin valmistautuneita. Toimijat kokivat antoisana myös muiden globbarien kanssa keskustelun. Muutama mainitsi palautteessa hienona itse vaikuttamiskokemuksen ja yleisen onnistumisen tunteen. Ylipäätään globbaustempaus madalsi toimijoiden kynnystä olla yhteydessä edustajiin jatkossakin.

Moni jäi kaipaamaan tempaukseen lisää toimijoita, jotta todellinen massa olisi saatu kasaan. Myös poissaolevia edustajia kaivattiin. Tempauksen materiaali ja lupauskortit lähetettiin poissa olleille edustajille jälkikäteen ja muutama myös palautti lupauskortin.

Kepan strategiset tavoitteet

Massaglobbauksella tuettiin Kepan vuosille 2006 – 2010 asetettujen strategisten tavoitteiden saavuttamista, joissa päätavoitteena on toimia yhdessä jäsenjärjestöjen kanssa köyhdyttämisen lopettamiseksi. Massaglobbauksen viestit määriteltiin yhdessä jäsenjärjestöjen ja globbariverkoston aktiivien kanssa. Toimijoiden rekrytoinnissa nojattiin pitkälti jäsenjärjestöihin. Kepan sihteeristö sai myönteistä palautetta järjestöjen vaikutusmahdollisuuksista viestien muotoilussa ja tilaisuuden suunnittelussa. Monelle massaglobbaukseen osallistuneelle tempaus oli voimaannuttava kokemus, sillä edustajat tulivat paikalle, kuuntelivat heitä ja olivat asioista samaa mieltä.

Valittu toimintamuoto toteutti myös päästrategiassa asetettuja painopistealueita. Päästrategian ensimmäisessä tavoitteessa Kepa sitoutuu kehittämään yhteistyöverkostoja Suomessa; neljännessä tavoitteessa taas valtavirtaistamaan

Päätavoite:	Kepa toimii yhdessä jäsenjärjestöjensä kanssa köyhdyttämisen lopettamiseksi niin, että kaikilla on tasa-arvoinen mahdollisuus osallistua poliittiseen päätöksentekoon sekä saavuttaa ihmisarvoiset elinolosuhteet.
Kampanjavoitteet:	<ul style="list-style-type: none"> Lisätä kansanedustajien ja osallistujien tietoisuutta köyhdyttävistä rakenteista ja siitä, miten Suomi voi vaikuttaa niihin Avata ja konkretisoida kehityspoliittisen johdonmukaisuuden käsite kansanedustajille Lisätä Kepan jäsenjärjestöjen ja yksittäisten kansalaisten ymmärrystä siitä, miten poliittinen päätöksenteko toimii ja miten siihen voi vaikuttaa
Saavutetut tulokset:	<ul style="list-style-type: none"> 50 % kansanedustajista globattu ja heistä 80% sitoutuu konkreettisiin toimiin politiikan johdonmukaisuuden edistämiseksi Osallistujia lähes kaikista Suomen vaalipiireistä Kepan ja sen jäsenjärjestöjen tunnettavuus kehityspoliittisina toimijoina lisääntyi

Taulukko 2. Kampanjasuunnitelmassa asetetut massaglobbauksen tavoitteet ja saavutetut tulokset

eli tuomaan julkiseen keskusteluun kehitysyhteistyöhön liittyviä aiheita ja kehityspoliittista keskustelua; sekä viidennessä tekemään uusia aloitteita uusista ja tarkoituksenmukaisista toiminta- ja yhteistyömuodoista. Vaikka valittu toimintastrategia oli monimutkainen ja osallistujille haastava, globbaus konseptina sai kiitosta kansanedustajilta, jäsenjärjestöiltä ja yksittäisiltä ihmisiltä.

Kepan kehityspoliittisen vaikuttamistyön strategiassa korostetaan eduskunnan ja kansanedustajien aktivoimista kehityspoliittisten tavoitteiden edistämiseksi. Yhteyksien solmiminen kansanedustajiin loi pohjaa Kepan pyrkimyksille tuoda kehityspoliittinen keskustelu eläväksi osaksi eduskunnassa käytävää keskustelua. Massaglobbauksella kyettiin saavuttamaan huomattava osa kansanedustajista ja myös sellaisia edustajia, jotka eivät aktiivisesti seuraa kehityspolitiikkaa.

Tempauksen tulokset

Massaglobbauksella haluttiin lisätä Kepan jäsenjärjestöjen ja yksittäisten kansalaisten kiinnostusta ja taitoa vaikuttaa Suomen kehityspolitiikkaan. Globbaustempaukseen paikalle tulleet toimijat olivat hyvin motivoituneita ja valmistautuneita. Valmistelutyössä oltiin aktiivisesti yhteydessä erittäin suureen osaan Kepan jäsenjärjestöistä ja niiden paikallisryhmistä ja -osastoista Suomen vaalipiireissä. Yli vuoden jatkunut pohjatyö tuki Kepan jäsenjärjestöjen aktivoimista kehityspoliittiseen vaikuttamistyöhön.

Tavoitteista kaksi liittyi kansanedustajiin ja niiden toteutumista voidaan arvioida vasta pidemmällä aikavälillä. Kepa yritti massaglobbauksen jälkeen tavoittaa kymmentä satunnaisesti valittua kansanedustajaa saadakseen

arviointia varten palautetta. Työhön ei kuitenkaan ollut riittävästi resursseja ja palautteen kerääminen viivästyi. Edustajia ei enää tavoitettu kesälomien alettua. Massaglobbauspäivänä tehdyissä edustajahaastatteluissa ja eri yhteyksissä saadussa epävirallisessa palautteessa edustajat kuitenkin korostivat sitä, että omasta vaalipiiristä tullut ja henkilökohtainen kontakti välittivät viestin paremmin perille kuin sähköposti tai ve-toomukset.

Yhteensä toimijat globbasivat 116 kansanedustajaa eli 58 prosenttia kansanedustajista. Globatuista edustajista 95 eli 82 prosenttia palautti lupauskortin, jossa edustaja sitoutui toimimaan esitettyjen vaatimusten mukaisesti (ks. taulukko 3). Aktiivisimmin osallistuivat Vasemmistoliiton, Suomen Sosialidemokraattisen Puolueen, Vihreän liiton ja Suomen Kristillisdemokraattien kansanedustajat (ks. taulukko 4). Kansanedustajien osallistuminen oli suoraan riippuvaista vaalipiirin toimijoiden aktiivisuudesta. Mitä paremmin toimijat olivat ennalta olleet yhteydessä alueensa edustajiin ja valmistautuneet, sitä aktiivisemmin edustajat osallistuivat¹. Toimijoita oli paikalla kahta vaalipiiriä (Vaasa, Ahvenanmaa) lukuun ottamatta.

Yksittäisenä tempauksena massaglobbaus ei kyennyt saavuttamaan sille asetettuja ehkä liian abstrakteja tavoitteita. Valmistelu- ja seurantaprosessi tuovat sille kuitenkin lisää vaikuttavuutta. Kepa ja globbariverkosto seuraavat nykyisen vaalikauden ajan kansanedustajien kehityspoliittisia toimia ja antavat edustajille pisteitä toimista globaalin köyhyyden poistamiseksi². Vielä ennen kesälomaansa eduskunta vaati

1. Ainoana poikkeuksena Keski-Suomen vaalipiiri, jossa edustajien osallistuminen ja sitoutuminen lupauksiin jäi alhaiseksi hyvin tehdystä ja aktiivisesta valmistelutyöstä huolimatta.

2. Edustajaseuranta:
<http://www.globbarit.fi/edustajaseuranta>

Vaalipiiri	Edustajien määrä	Globattu	%	Lupauskortti
Helsinki	21	9	43 %	7
Uusimaa	34	17	50 %	13
Varsinais-Suomi	17	10	59 %	7
Satakunta	9	5	56 %	4
Ahvenanmaa	1	1	100 %	0
Häme	14	9	64 %	9
Pirkanmaa	18	12	67 %	11
Kymi	12	7	58 %	7
Etelä-Savo	6	5	83 %	5
Pohjois-Savo	10	7	70 %	5
Pohjois-Karjala	6	4	67 %	4
Vaasa	17	8	47 %	7
Keski-Suomi	10	4	40 %	2
Oulu	18	12	67 %	10
Lappi	7	6	86 %	4
Yhteensä	200	116	58 %	95

Taulukko 3. Globatut kansanedustajat ja palautetut lupauskortit

Puolue	Edustajia	Osallistujia	Osallistujia, %
Keskusta	51	29	57
Kokoomus	50	17	34
SDP	45	33	73
Vasemmistoliitto	17	13	76
Vihreä liitto	15	11	73
RKP + Ahvenanmaa	10	6	60
KD	7	5	71
Perussuomalaiset	5	2	40

Taulukko 4. Kansanedustajien osallistuminen puolueittain

hallitukselta sitoutumista kehitysyhteistyön prosenttitavoitteeseen. Käytännössä siis monet edustajat toimivat kuten massaglobbaustempauksessa lupasivat, eli pyrkivät varmistamaan määrärahojen tasaisen noston kohti 0,7 prosenttia bruttokansantulosta. Yksittäisen tempauksen vaikutusta kansanedustajien toimintaan on kuitenkin hyvin vaikea todentaa.

Tempauksen viesti ja teemat

Tempauksen pääviesti oli, että kehityspolitiikkaa on tehtävä johdonmukaisesti ja yhtenä ko-

konaisuutena. Tämä pääviesti jakautui neljään teemaan, joita olivat kehitysrahoitus, kauppa, ilmastonmuutos sekä naiset ja lapset. Jokaisen teeman alla oli lisäksi konkreettisia vaatimuksia, joihin kansanedustajia pyydettiin sitoutumaan. (ks. liite 2)

Kepa koki pääviestin eli kehityspoliittisen johdonmukaisuuden toimivaksi teemaksi tuoda esille Kepan köyhdyttämiskonseptia. Pääviesti, neljä teemaa ja niiden yhdeksän vaatimusta olivat kuitenkin kokonaisuudessaan liikaa, eikä pääviesti välttämättä jäänyt edustajien mieleen. Jatkossa vaatimuksia tulisi siis olla vähemmän tai niitä olisi kyettävä priorisoimaan. Toisaalta suuresta valikoimasta löysi jokainen edustaja varmasti itselleen läheisen aiheen, mikä madalsi kynnystä osallistua.

Vahvuutena nähtiin vaatimusten konkreettisuus, vaikka ne osittain olivatkin ehkä liian kevyitä. Joka tapauksessa vaatimukset olivat positiivisesti esitettyjä ja ne oli muotoiltu sellaisiksi, että jokainen kansanedustaja saattoi tarttua ainakin johonkin. Tosin toimijoiden mukaan jotkut edustajat pyrkivät välttämään vastuutaan vähättelemällä vaikutusmahdollisuuksiaan. Vastaavien argumenttien kumoamiseksi oli tärkeää, että esitetyt vaatimukset liittyivät kiinteästi kansanedustajien työhön.

Globbaustilanteessa edustajille jaettua materiaalia (tausta-aineisto, korttiterveiset ja lupauskortti) oli ehkä hieman liikaa ja lupauskorttikin aiheutti epäselvyyttä. Joissain keskusteluissa sen rooli oli hyvin keskeinen, kun taas joissain se jäi hieman ulkokohtaiseksi.

Tempauksen osallistujat

Globbariverkostoa on rakennettu 1,5 vuotta ja siihen on tietoisesti haettu kestävyttä. Ensimmäisen tiedon massaglobbaustempauksesta järjestöt saivat jo vuoden 2006 alussa. Mukaan houkuttelu oli helpompaa, koska Kepan kampanjatoiminta oli ennestään tuttua usealle järjestölle. Henkilökohtaiset yhteydenotot todettiin erittäin toimivaksi keinoksi innostaa ihmisiä mukaan.

Globbarit

Toimijoita tuli lähes jokaisesta vaalipiiristä (13/15 vaalipiiriä). Tätä edistivät maakuntiin tehdyt koulutusmatkat, joiden takia Kepa näkyi myös

Kehä III:n ulkopuolella. Uudeltamaaltakin saatiin luonnollisesti paljon toimijoita, mutta he eivät olleet yhtenäinen ryhmä kuten useimmat maakuntien globbarit. Pääkaupunkiseudun globbareita liikutti pikemmin tarve uusille toimintatavoille. Arvioinnissa mahdollisimman monen vaalipiirin osallistuminen nähtiin erittäin tärkeänä kuten sekin, että toimijoiden laaja ikäjakauma loi uskottavuutta ja todellista poliittista painetta.

Yksittäisten globbarien rooli verkostossa oli epäselvä, vaikka esimerkiksi globbarigurut olivat olleet merkittävässä asemassa verkoston toiminnalle. Koulutukset ja tapaamiset olivat tehneet globbariguruista innostuneita ja asialleen omistautuneita. Heidän kauttaan Kepa sai toimivimmat yhteydet maakuntiin ja heidän ansiostaan paikallisilla globbariryhmillä oli tempauksessa selkeä työnjako ja korkea motivaatio.

Tempauksen toimijoita olisi kuitenkin voinut tukea vielä paremmin, esimerkiksi kuivaharjoittelulla. Tilanne ei ollut toimijalle helppo, vaikka siihen olisi valmistautunutkin – hankalien argumenttien varalle olisi pitänyt varautua paremmin. Hiljaisemmalle globbarille tilanne näyttäytyi vielä vaikeampana, koska puheenvuoroja ei jaettu ja oma tila piti ottaa itselleen. Esiintymisvarmuuden kannalta vaikuttamisesta olisi hyvä olla koulutusta, ja ennen isoa tempausta myös teemoista voisi pitää erityisiä koulutustilaisuuksia. Täysin harjoiteltu ja yhdenmukainen globbaus ei ole tavoiteltavaa, mutta ilman valmennusta riskinä on, että globbarit puhuvat ristiin ja yhteinen viesti jää epäselväksi.

Massaglobbaus oli konseptina uusi ja siksi sen läpivienti oli erityisen haastavaa – ihmisten oli vaikea visualisoida tempausta. Tästä syystä tiedotus ja markkinointi tulevat olemaan paljon helpompia tulevaisuudessa, mikäli globbaustempaus päätetään järjestää uudelleen.

Kansanedustajat

Osa paikalle saapuneista edustajista keskusteli toimijoiden kanssa lähes puoli tuntia, mikä oli paljon odotettua pidempään. Dialogi toimi ja monet ihmiset pääsivät mukaan keskusteluun samanaikaisesti. Tosin globbarit toivoivat edustajien kanssa myös syvempää keskustelua ja edustajien henkilökohtaisempaa sitoutumista teemoihin. Toimijoiden mukaan jotkut edustajat tulivat paikalle jo valmiiksi puolustuskannalla ja suhtautuivat epäluuloisesti lupauskortteihin:

tullaanko toteutumattomasta lupauksesta syyttämään? Tulevassa seurannassa ei siis pitäisi syytellä, vaan muistuttaa, että globbarit tarkkailivat kehityspoliittista keskustelua. Osa edustajista ei halunnut osoittaa tietämättömyyttään, vaan pyrki pois tilanteesta tai vaihtoi puheenaikaa heille tutumpaan teemaan kuten kaupapolitiikasta lasten päivähoitoon. Suurin osa edustajista oli kuitenkin valmiina kuuntelemaan ja vastaanottamaan tietoa.

Järjestöt

Palautteen mukaan globbariverkostossa mukana olevien järjestöjen roolia tulisi selventää. Järjestöt saatiin suurilta osin mukaan joko niin, että ne olivat itse työstämässä teemoja, tai niin, että joku teemoista sopi itsessään järjestön agendaan. Järjestöt taas toivat mukanaan omia jäseniään ja järjestöjen sähköpostilistat toimivat hyvinä viestikanavina. Järjestöjen osallisuutta ja osallistavuutta tempaukseen olisi kuitenkin lisännyt konkreettisempi tieto tempauksesta jo aiemmassa vaiheessa. Selkeä ”markkinointipaketti,” eli ehdotus toimintasuunnitelmaksi, ja tieto siitä, mitä järjestöiltä odotetaan, olisi ollut tarpeen.

Toisaalta järjestötkään eivät onnistuneet mobilisoimaan jäseniään helposti mukaan. Kepsalla on 280 jäsenjärjestöä, mutta globbariverkostossa on mukana vain 40 järjestöä. Yhteisen tempauksen järjestämistä heikensi myös isojen järjestöjen keskinäinen kilpailu imagosta ja näkyvyydestä.

Tempausta varten koottu järjestöryhmä ei toiminut aivan niin hyvin kuin olisi voinut toivoa. Lähteäkseen toimimaan itsenäisemmin ryhmän olisi pitänyt kokoontua jo syksyllä 2006. Sama ryhmä olisi voinut tuottaa myös tempauksen teemasisältöjä.

Maallikkolobbaus vaikuttamisen muotona

Perinteiset keinot kuten mielenosoitukset ja vetoamukset eivät enää herättele kansanedustajia yhtä hyvin kuin keskusteleva suora vaikuttaminen. Massaglobbaus toimikin osittain uutuutensa ja erilaisuutensa vuoksi, ja toimijat toivoivat massaglobbauksen kaltaisia tapahtumia jatkossakin. Nuoruuden innostus ja tuoreet

näkökulmat saattoivat vedota joihinkin kansanedustajiin paremmin kuin ammattimaisten järjestölobbareiden puhe. Lisäksi massaglobbaus vaati osallistumista myös edustajilta ja aktivoi heitä enemmän kuin aiemmat vetoomuskampanjat (esim. 'Poseeraa parempi maailma' -kampanja, 'Terveisiä jostakin Suomesta' -korttitempaus).

Maallikkolobbauksella saavutettiin myös enemmän medianäkyvyyttä. Jokainen voi toki lobata itsekseenkin, mutta Kepaa tarvitaan nimenomaan sisällön tuottamiseen, koulutuksiin ja toiminnan ajoittamiseen. Toisaalta globbareita ei saa ammattimaistaa liikaa, jotta aitous säilyisi. Jos edustajat tarvitsevat lisätietoa, he voivat ottaa yhteyttä Kepan asiantuntijoihin. Asiantuntijuuden sijaan tarvetta on kuitenkin myös poliittiselle paineelle, jota globbariverkostossa nimenomaan pyritään synnyttämään.

Toimijat kaipasivat vaikuttamistyöhön enemmän konkretiaa. Kansanedustajien käytännön toimintamahdollisuudet on syytä olla hyvin selvillä, jotta tiedetään mitä voidaan vaatia ja milloin. Globbauksen voi esimerkiksi aloittaa puhumalla edustajan omasta työstä ja siitä miten se vaikuttaa maailmassa.

Yhteistyö järjestöjen kanssa

Tempauksen valmistelussa Kepa pyrki osallistamaan jäsenjärjestöjään muotoilemalla teemoja ja vaatimuksia yhteistyössä niiden kanssa. Jäsenjärjestöt tarjosivat asiantuntemusta omalta alaltaan, mikä sitoutti niitä mukaan tempaukseen. Teemoja olivat työstämässä muun muassa seuraavat yhdistykset: Maan ystävät, Kehys, Suomen Luonnonsuojeluliitto, Plan ja Reilun Kaupan puolesta. Teemat olivat ajankohtaisia ja tuttuja, erityisesti paljon ihmisiä mobilisoinut ilmastomuutos. Toisaalta asiantuntemus jäi osittain järjestöihin, eikä sitä kaikkien teemojen osalta löytynyt Kepastakaan niin paljon kuin olisi ehkä pitänyt. Toisaalta Kepan aiemmat koulutukset köyhdyttämisestä tukivat massaglobbauksen teemoja ja niistä keskustelemista.

Teemoja työstäneet järjestöt kokoontuivat yhteisiin tapaamisiin, mutta tiukka aikataulu vaikeutti järjestöjen mukaan tiedon saantia. Teemojen lopullinen muotoilu jäi viime tippaan, mikä vaikeutti myös toimijoiden houkuttelua mukaan. Teemat olisi pitänyt saada tiedotukseen mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, vaikka konkreettiset vaatimukset olisikin esitetty vas-

ta myöhemmin. Teemoihin kaivattiin ylipäänsä kiteyttämistä ja sellaisia iskulauseita, jotka olisi helppo muistaa.

Yhteisen teeman löytäminen oli vaikeaa, koska jokaisella järjestöllä oli omat agendansa. Massaglobbauksen kaltaisessa tempauksessa ei yhteisen viestin merkitystä voi kuitenkaan korostaa liikaa - nyt keskustelu globbarien ja kansanedustajien välillä eksyi silloin tällöin harhapoluille. Keskustelun pitämiseksi raiteillaan hyviä johdattelevia kysymyksiä kaivattiin.

Tiedotus

Ulkoinen tiedotus

Vakituisen tiedottajan ja tiedotussuunnitelman puuttuminen hidasti prosessin käynnistymistä. Ennakkotiedotusta ja näkyvyyttä olisi voinut olla enemmän, mutta tempauksen teemat syntyivät tiedotuksen kannalta hyvin myöhään ja järjestötiedotus jäi viime tippaan. Myös muu resurssipula vaivasi ja tausta-aineiston taitto jouduttiin ulkoistamaan. Juuri päättynyt vaalikampanja vei voimia jo muutenkin alimiehitetyiltä Kepan viestintä- ja vaikuttamistiimeiltä. Lisäksi tehtäviä ei kunnolla priorisoitu ja vastuunjako ja -kanto eivät olleet tarpeeksi selkeitä. Parasta olisikin, jos esimerkiksi sama tiedottaja voisi olla mukana koko prosessin ajan.

Massaglobbauksen visuaalinen ilme oli erittäin onnistunut ja jäi helposti ihmisten mieleen. (ks. liitteet) Tempauspäivänä mediaa oli runsaasti paikalla, tiedotusvälineet viipyivät pitkään ja tempaus sai paljon positiivista medianäkyvyyttä. Tempaukseen ei saatu erityisiä julkkiksia, joten oli hienoa, että asiasisältö riitti. Media teki myös ennakkoon muutamia juttuja globbariguruista. Näkyvyyden parantaminen vaatisi lisäpanostusta erityisesti maakunnissa sekä itse tempauspaikalla. Myös oma infopiste ohikulkijoille olisi ollut tarpeen.

Markkinointiosaamisen lisääminen olisi tarpeellista tällaisia tapahtumia järjestettäessä, sillä tempausten brändäykseen tietyille kohderyhmälle tulee vastaisuudessa kiinnittää huomiota. Jälkikäteen heikko linkki oli mediaseuranta, jonka Kepa aloitti viiveellä ja jota tehtiin puutteellisesti.

Tiedotus osallistujille

Useat toimijat saivat tiedon tempauksesta sähköpostin välityksellä joko oman järjestönsä tai Kepan listojen kautta. Moni toimija mainitsi palautteessa saaneensa tiedon myös opintojensa kautta.

Toimijat kokivat Globbarien nettisivujen ja taustapakettien toimineen hyvänä tukena tempaukseen valmistautumisessa. Käytännön ohjeituksen lisäksi taustapaketti sisälsi taustatietoa jokaisesta teemasta ja vinkkejä onnistuneen globbaustilanteen luomiseksi. Toisaalta palautetilaisuudessa pohdittiin, että taustakansioista huolimatta aihepiiri saattoi olla hankala niille, jotka eivät sitä vielä etukäteen tunteneet. Tiedotuskanavia toivottiin kehitettävän, sillä välillä tiedotus oli hidasta ja joskus taas sähköpostia tuli liikaa. Kepan henkilökunta oli tyytyväinen sisäiseen tiedottamiseen, joskin sisältökoulutus olisi voinut antaa enemmän niille kepalaisille, jotka joutuivat myös itse globbaamaan.

Tiedotuksen kohteena kansanedustajat olivat selkeä ryhmä. Viesti tempauksesta meni etukäteen useita kanavia pitkin: globbarit ottivat yhteyttä oman vaalipiirinsä edustajiin ja Kepa soitteli läpi kaikki edustajat ja heidän avustajansa. Tämä etukäteispaine näytti toimivan ja edustajia tuli paikalle runsaasti.

Resurssit ja Kepan sisäinen koordinointi

Kepan sisäisessä palautetilaisuudessa todettiin, että massaglobbaustempauksen suunnittelu ja toteutus kärsivät pahasti resurssipulasta ja ihmisten vaihtuvuudesta. Tästä huolimatta järjestökoordinaattori Kaisu Tuominen luotsasi prosessia eteenpäin ja perehdytti uusia työntekijöitä yksi toisensa perään. Tempauksen onnistumisen taustalla oli massaglobbausta työstäneistä henkilöistä kevään aikana muodostunut tiimi, joka toimi yhdessä erittäin hyvin.

Toisena syynä onnistumiselle koettiin olevan sen, että Kepan työntekijät ovat ammattitaitoisia ja asialleen henkilökohtaisesti omistautuneita. Resurssipulan aikana osattiin myös ulkoistaa joitain tehtäviä. Kepalla on pitkä kokemus kampanjatyöstä ja sisäisessä palautetilaisuudessa koettiin, että on ylipäättään hienoa, että Kepassa on mahdollista tehdä tämän kokoluokan tempauksia.

Sisäisessä palautetilaisuudessa kiitosta sai kepalaisien panos itse massaglobbauspäivänä. Kepan vuosittaisen Maaailma Kylässä -festivaalin yhteyksien kautta löydettiin tempaukselle tuottaja. Jäsenjärjestöjen kautta yhteydet järjestöihin olivat jo olemassa. Kansanedustajakontakteja helpotti yhteistyö eduskunnan globaali-ryhmän kanssa. Tämä yhteistyö syntyi pitkälti massaglobbaustempauksen johdosta.

Sisäisessä palautetilaisuudessa todettiin myös, että suunnitelmat olivat lähtökohtaisesti liian kunnianhimoisia. Tulevaisuudessa suunnitelmat on tehtävä resurssilähtöisesti ja mieluiten alakanttiin laskien. Uusien ihmisten perehdyttämiseen on varattava tarpeeksi aikaa ja huomiotava, että heidän tehokkuutensa ei voi olla alusta asti sama kuin vanhoilla työntekijöillä. Kokonaisvastuun ja työnjaon on oltava selkeämpiä, koska nyt priorisointia ei päätöksistä huolimatta tapahtunut. Tulevaisuudessa eri kokonaisuuksille on nimettävä selkeät vastuuhenkilöt ja heille varahenkilöt.

Kampanjatyössä päätöksenteon olisi oltava nopeaa, selkeää ja itsenäistä. Kampanjan jakautuminen monen tiimin kesken hidasti toimintaa. Selkeämpää ja toimivampaa johtamista kaivattiin ja Kepan johtotiimin olisikin nimettävä yksi vastuuhenkilö isommille kampanjoille tai tempauksille. Kuukausittaiset koordinaatiokokoukset johdon ja kampanjavastaavan välillä selkeyttäisivät tilannetta. Johdolle olisi myös viestittävä säännöllisesti kampanjan kulusta.

Yleisempänä ongelmana nähtiin Kepan poliittisen vaikuttamistyön strategiaa konkreettisemmän "Suuren Suunnitelman" puuttuminen. Kampanjoita tehdään yksi toisensa perään, mutta ne jäävät irrallisiksi ja pahimmillaan resursseista kilpaillaan Kepan sisällä. Massaglobbaus olisi vaatinut kokonaisvaltaisempaa osallistumista vaikuttamistiimiltä ja jämerämpiä toimia johtotiimin osalta priorisoinnin toimeenpanemiseksi. Olisi tärkeää nähdä linkit ja jatkuvuus Kepan eri kampanjoiden välillä. Tämä jatkuvuus tulisi ottaa huomioon jo kampanjamateriaaleja suunniteltaessa, jotta niiden käyttöikä olisi pidempi.

Käytännön järjestelyt

Vaikka tempaus järjestettiin ensimmäistä kertaa, kaikki sujui joustavasti. Tempauspaikalla ei syntynyt häiriöitä ja tempauksella oli ammattitaitoinen leima. Moni toimija pitikin päivän par-

haana antina itse tempausta, sen hyvää ideaa ja positiivista ilmapiiriä. Käytännön järjestelyt tempauspäivänä olivat toimivat: teltat ja kyltit olivat selkeitä ja muu infrastruktuuri oli paikallaan. Kepalaiset järjestäjät erottuivat globbareista oransseilla liiveillä ja paikalla oli kaksi järjestysvalvojaa, jotka pitivät toivotun hillittyä profilia.

Yhteistyö tuottaja Maria Silveston kanssa sujui hyvin, ja hän hoiti kaikki tempaukseen tarvittavat lupa-asiat ja rakenteet. Rakenteet ja niiden pystyttämiseen ja purkamiseen käytetyt työtunnit olivat teknisen tuotannon suurin menoerä. Lava ja tekniikan mukana tullut äänimies olivat toinen suuri kustannuserä. Tuotantoaikataulu siirtyi suunniteltua myöhemmäksi, johtuen muun muassa tempauspaikan järjestymisestä ja osallistujamäärän varmistumisesta. Tämä ei kuitenkaan häirinnyt itse toteutusta.

Lavaohjelmasta erityisesti kenialainen lauluryhmä Il Murrin jäi osallistujien mieleen. Pari osallistujaa kaipasi penkkejä tai tuoleja, joilla levätä hetken. Järjestelyiden suhteen jotkut kaipaivat sisätiloja, parempaa äänentoistoa tai globbauspisteiden toisenlaista järjestelyä. Muutaman vaalipiirin yhteispiste oli hieman sivussa lavaan nähden.

Eduskunnan henkilökunnan kanssa tehty yhteistyö sujui erittäin hyvin. Kansalaisinfon tilat olivat sekä lehdistötilaisuuden käytössä että globbarien virkistystilana. Kansanedustajien kannalta tempauksen sijainti eduskuntatalon lisärakennuksen edessä toimi hyvin. Hyvää oli myös ajankohta vaalikauden alussa, mutta ei enää liian lähellä vaaleja. Kepalle ajankohta oli haaste, koska Maailma Kylässä -festivaali vei paljon resursseja. Toisaalta näillä kahdella tempauksella oli mahdollisuuksia tukea toisiaan.

Tempausta suosi myös sateeton sää, jolloin esimerkiksi lavaa ei tarvinnut kattaa. Helsingin työttömien yhdistyksen järjestämä keittolounastarjoilu toimi hyvin. Työnjako infopisteessä olisi voinut olla tarkempi ja joissain globbauspisteissä olisi tarvittu enemmän globbauspisteistä vastanneita emäntiä tai globbareita.

Verkoston tulevaisuus

Globbariverkostossa on mukana hyvin erilaisia ja eri tavoin toimivia ihmisiä, minkä voi todeta selvityksen ensimmäisessä osassa esitetyistä globbarityypeistäkin. Verkoston haasteena on tarjota toimintamahdollisuuksia kaikille eri toimijoille. Globbaritoiminnassa mukana olevia yhdistää kuitenkin luottamus parlamentarismiin ja usko siihen, että kansanedustajilla on mahdollisuuksia tehdä päätöksiä, joilla on vaikutusta myös maailmanlaajuisesti.

Globbarit uskovat myös omiin mahdollisuuksiinsa vaikuttaa kansanedustajiin, mikä on tietenkin koko globbaritoiminnan lähtökohta. Globbarit haluavat vaikuttaa ja osallistua, kunhan vain sopiva toimintamuoto tulee kohdalle. Myös jäsenjärjestöjen jäsenistössä on suuri määrä potentiaalisia uusia toimijoita. Globbaritoimintaa ei pitäisi nähdä muun järjestötoiminnan kilpailijana vaan lisänä. Harvalla järjestöllä kehityspoliittinen vaikuttaminen on toiminnan päämuotona, vaikka järjestön teemat liittyisivätkin kehityspoliittikkaan. Globbariverkoston vaikuttamistyö on tähän tarpeeseen oiva vastaus.

Huomioita

Seuraavat huomiot on koottu tämän selvityksen kahden ensimmäisen osion pohjalta.

Tavoitteiden ja teemojen määrittely

- Globbariverkoston muoto ja tavoitteet tulevaisuudessa ovat vielä avoimia. Massaglobbaukseen käytettiin paljon resursseja, mutta miten saavutetut tulokset saadaan tukemaan Kepan pitkän aikavälin vaikuttamistavoitteita? Globbarit tulee saada osaksi Kepan muuta vaikuttamistyötä.
- Tempausten tavoitteet on määriteltävä konkreettisemmin, jolloin niitä on helpompi seurata. Johdonmukaisuus oli hyvä ja kantava pääviesti, mutta eri teemat olisi voinut linkittää siihen todellisilla Etelän esimerkeillä. Pääviestin ja teemojen on oltava hyvin ki-

teytettyjä, jotta ne jäävät helposti ihmisten mieliin.

- Kepan poliittisen työn strategian pohjalta koostetun vaikuttamistyön suunnitelman on oltava konkreettisempi ja ulotuttava pitkälle aikavälille. Nyt eri tempaukset ja kampanjat jäävät turhan erillisiksi eikä tuotettua aineistoa hyödynnetä kovin tehokkaasti. Kun kyse on useamman tiimin välisestä toiminnasta tällainen edellyttää myös entistä selkeämpää ja vahvempaa johtamista.

Verkoston sisäisten roolien selkeyttäminen

- Järjestöt ovat tärkeitä ihmisten rekrytoinnin ja tiedottamisen kanavia, ja Kepan on sitoutettava ne mukaan toimintaan, jos verkosto halutaan toimivammaksi. Järjestöjä on lähestyttävä selkeällä toimintasuunnitelmalla ja tiedolla siitä, mitä järjestöiltä odotetaan. Yhtenä vaihtoehtona on järjestöistä ja yksittäisistä globbareista koostuvan globbariohjauksiryhmän perustaminen.
- Kaikkien vaalipiirien osallistuminen toimintaan on tärkeää erityisesti massaglobbauksen kaltaisissa tempauksissa, sillä se luo uskottavuutta ja todellista poliittista painetta.

Tiedotuksen parantaminen

- Verkkosivuja on selkiytettävä niin, että niitä löytyy aina ajantasaista tietoa sekä uusille että jo pidempään mukana olleille globbareille.
- Sähköpostilistan käyttöä on selkeytettävä niin, että viestintä on säännöllistä ja viesteillä on selkeät otsikot. Pääaiheet tulee nostaa esiin myös verkkosivuilla.
- Kehityspoliittinen tiedottaminen tulee yhdistää Kepan muuhun tiedotukseen: sähköpostilistoja tulee mainostaa globbareille, valikoituja uutisia tulee nostaa esiin, eduskuntaa ja ajankohtaista poliittista keskustelua tulee seurata ja siitä tulee tiedottaa.
- Kepsaan tarvitaan lisää markkinointiosastamista, koska uusien toimijoiden mukaan houkuttelussa on pitkälti kyse markkinoinnista. Jatkossa, kun toiminnan idea ja konsepti eivät enää ole niin uusia, tulee markkinointikin olemaan helpompaa. On tärkeää,

että sama tiedottaja on mukana koko prosessin ajan.


Paikallistoiminnan tukeminen

- Toimijoiden toiveissa oli paikallistoiminnan kehittäminen. Vastajat kaipaivat erilaisen kampanjoiden lisäksi myös muiden globbarien kohtaamista paikallistasolla. Paikallistoiminnan muotoutumista on mietittävä myös pääkaupunkiseudulla.
- Koulutuksia arvostettiin palautteessa ja ne tukivat globbaritoimintaa. Koulutuksiin osallistuneet saivat tietoa sekä köyhdyttämisestä että vaikuttamistyöstä. Erillinen koulutus eduskunnan toiminnasta olisi lisännyt ymmärrystä vaikuttamisen kohteesta. Koulutusten järjestäminen maakunnissa tukisi myös paikallistoimintaa ja lisäisi toiminnan valtakunnallisuutta.

Massaglobbauksen seuranta ja uuden järjestäminen

- Toimijapalautteen ja Kepan massaglobbaustiimin arvioinnin mukaan massaglobbauksen kaltainen tempaus tulisi järjestää ehdottomasti uudestaan. Sopiva ajankohta voisi olla parin vuoden kuluttua nykyisen vaalikauden puolivälin tarkistuksena, juuri ennen seuraavia vaaleja tai samoin kuin nyt – uuden eduskunnan aloitettua työnsä. Tempaus vei paljon resursseja, mutta jos se järjestetään uudelleen, prosessi on helpompi. Haasteena on opitun kerryttäminen osaksi institutionaalista muistia, kun lähes kaikki globbaustempauksista Kepassa toteuttaneet olivat sijaisia, harjoittelijoita tai määräaikaisia. Vastaavan tempauksen järjestäminen ei tule vaatia Kepalta huomattavasti enempää resursseja kuin muutkaan yleisökampanjat.
- Massaglobbauksen toimijoiden innostuksen ja motivaation ylläpitäminen vaatii massaglobbauksen vaikutusten selkeää ja toimivaa seurantaa. Säännöllisestä seurannasta saatua tietoa on käytettävä aktiivisesti hyväksi vaikuttamistyön ohjaamisessa. Luotuja kansanedustajakontaktejakin kannattaa pitää yllä esimerkiksi paikallisilla globbaustilaisuuksilla.

Kepassa suunnitelmat tehtävä resurssilähtöisesti ja työnjaon oltava selkeämpi

- Ajan ja resurssien puute olivat massaglobbausprosessia leimaava tekijät. Tulevaisuudessa suunnitelmat on tehtävä resurssilähtöisesti ja mieluiten alakanttiin laskien. Lisäksi on otettava huomioon, että toiminnan jakautuminen monen tiimin kesken hidastaa toteutusta.
- Kokonaisvastuun ja työnjaon on oltava selkeämpää. Tulevaisuudessa isoille kokonaisuuksille on nimettävä selkeät vastuuhenkilöt ja heille varahenkilöt. Myös uusien ihmisten perehdyttämiseen on varattava tarpeeksi aikaa. 

Liite 1: Kansanedustajille lähetetty taustamateriaali



Maailmanparannus ei vaadi ihmetekoja, vaan konkreettisia ja johdonmukaisia tekoja. Köyhyyden vähentämiseen tulee pyrkiä kaikessa kehitysmaihin vaikuttavassa politiikassa.

KÖYHYTTÄ VASTAAN MYÖS KAUPPA- JA YMPÄRISTÖPOLITIIKASSA

Monilla päätöksilläsi on maailmanlaajuisia vaikutuksia. Esimerkiksi ilmasto, ympäristö, maatalous, kauppaa, kehitysyhteistyötä ja tasa-arvoa koskevat päätöksesi vaikuttavat maailman köyhien elämään ja toimeentuloon.

SINÄ PÄÄTÄT

Elintärkeä kehitysapu ei riitä ratkaisemaan ongelmia, jos samaan aikaan toimimme muussa politiikassa kehitysmaiden etua vastaan. Sinä päätät köyhyydestä jokapäiväisessä työssäsi.

SUOMELLA ON VARAA JA VELVOLLISUUS AUTTAA

Suomi ei ole koskaan ollut niin rikas kuin nyt. Suomen on aika toteuttaa lupauksensa ja osoittaa solidaarisuutta. Suomeakin autettiin sotien jälkeen kansainvälisellä kehitysavulla ja vapaaehtoistyöllä. Maailmassa kuolee joka päivä nälkään ja aliravitsemukseen noin 25 000 ihmistä.

OMALLA TYÖLLÄ ULOS KÖYHYDESTÄ

Parasta apua olisi reilu kauppapolitiikka. Köyhien ihmisten pitää pystyä ansaitsemaan leipänsä ja lastensa koulutus omalla työllään ja kehitysmailla tulee suoda mahdollisuus rakentaa oma kauppapolitiikkansa ja kehittää omaa tuotantoaan.

SUOMEN ON OSALLISTUTTAVA MAAILMANLAAJUISIIN TALKOISIIN ILMASTONMUUTOKSEN PYSÄYTTÄMISEKSI

Ilmastonmuutos on todellinen uhka meidän kaikkien hyvinvoinnille, mutta eniten siitä kärsivät maailman köyhät, jotka ovat syyttömiä teollisuusmaiden aiheuttamaan ongelmaan. Päästöjä on vähennettävä kotimaisin toimin vähintään 30 prosenttia vuoteen 2020 mennessä.

KEHITYSPOLITIIKAN KAIKKIEN OSA-ALUEIDEN TULISI EDISTÄÄ NAISTEN, LASTEN JA NUORTEN IHMISOIKEUKSIEN TOTEUTUMISTA

He ovat kaikkein haavoittuvaisimpia ja samalla äänettömmimpiä. On pidettävä huolta, että heidän oikeutensa ja erityistarpeensa otetaan huomioon kaikessa poliittisessa päätöksenteossa.

Globbarit on tavallisten kansalaisten sekä järjestöjen valtakunnallinen vaikuttamisverkosto. Globbarit haluavat nostaa globaalit kysymykset yhteiskunnalliseen keskusteluun, jotta Suomi toimisi aktiivisemmin globaalin köyhyyden poistamiseksi.

Verkoston toimintaa koordinoi Kehitysyhteistyön palvelukeskus Kepa ry.

Lisätietoa: www.globbarit.fi.

NÄILLÄ TOIMILLA VOIT EDISTÄÄ KEHITYSPOLIITTISTA JOHDONMUKAISUUTTA:

KEHITYSRAHOITUS:

1. Varmista suomalaisen kehitysyhteistyön tehokkuus kehysneuvotteluiden ja vuosibudjettien yhteydessä pyytämällä siitä selvityksiä.
2. Varmista vuosibudjettien yhteydessä, että kehitysmäärärahoja nostetaan vuosittain vähintään 0,04 prosenttiyksiköllä, kunnes 0,7 prosentin tavoite saavutetaan.

KAUPPA:

1. Tue eduskunnan globaaliryhmän aloitetta, että eduskunnan hankinnoissa suositaan tuotteita, joiden tuotannossa on huomioitu työntekijöiden oikeudet ja ympäristönäkökohdat.
2. Varmista, että Suomen hallitus tukee maatalouden vientitukien pikaista poistamista EU:n polkumyynnin lopettamiseksi kehitysmaihin.

ILMASTONMUUTOS:

1. Tee kuluvalle vaalikaudella eduskuntaryhmäsi kanssa ainakin yksi aloite, joka mahdollistaa Suomen kotimaisten päästöjen vähenemisen 10 prosentilla verrattuna vuoteen 1990 ennen vaalikauden loppua 2011.
2. Huomioi ilmastonmuutoksen torjuminen kaikessa muussa päätöksenteossa. Ilmastonmuutoksen torjumiskeinot on juurrutettava osaksi suomalaisten arkea visioilla, esimerkeillä, päätöksillä ja niiden mukaisella toiminnalla.

NAISET JA LAPSET:

1. Osallistu ainakin kerran johonkin eduskunnan väestö- ja kehitystyöryhmän sekä Lasten puolesta -verkoston järjestämään tapahtumaan tai kokoukseen.
2. Ole aktiivinen toimija uuden kehityspoliittisen ohjelman valmistelussa ja seurannassa. Pidä huolta, että nuorten, lasten ja naisten oikeudet ja nuorten seksuaalikasvatus ovat esillä myös uudessa ohjelmassa. Ole esimerkiksi yhteistyössä kehityspoliittisen toimikunnan kanssa tai vaadi lisätietoja ja selvityksiä UM:ltä.
3. Selvitä, miksi Suomi ei ole ratifoinut YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen lapsikauppaa, lapsiprostituutiota ja lapsipornografiaa koskevaa lisäpöytäkirjaa ja vaadi, että se ratifoidaan.

Liite 2: Kansanedustajien täyttämä lupauskortti



Minä _____ lupaan toimia seuraavilla tavoilla johdonmukaisemman politiikan edistämiseksi ja globaalin köyhyyden poistamiseksi. (Ohje: laita rasti ruutuun niiden lupauksen kohdalle, jotka aiot toteuttaa kuluvalle vaalikaudella.)

KEHITYSRAHOITUS: SUOMELLA ON VARAA JA VELVOLLISUUS AUTTAA.

Varmistan suomalaisen kehitys-yhteistyön tehokkuuden kehysneuvotteluiden ja vuosibudjettien yhteydessä pyytämällä siitä selvityksiä.

Varmistan vuosibudjettien yhteydessä, että kehitysmäärärahoja nostetaan vuosittain vähintään 0,04 prosenttiyksiköllä, kunnes 0,7 prosentin tavoite saavutetaan.

KAUPPA: KÖYHIEN IHMISTEN PITÄÄ PYSTYÄ OMALLA TYÖLLÄÄN ANSAITSEMAAN LEIPÄNSÄ JA LASTENSA KOULUTUS.

Tuen eduskunnan globaaliryhmän aloitetta, että eduskunnan hankinnoissa suositaan tuotteita, joiden tuotannossa on huomioitu työntekijöiden oikeudet ja ympäristönäkökohdat.

Varmistan, että Suomen hallitus tukee maatalouden vientitukien piikaista poistamista EU:n polkumyynnin lopettamiseksi kehitysmaihin.

ILMASTONMUUTOS: SUOMEN ON OSALLISTUTTAVA MAAILMANLAAJUISIIN TALKOISIIN ILMASTONMUUTOKSEN PYSÄYTTÄMISEKSI.

Teen kuluvalle vaalikaudella eduskuntaryhmäni kanssa ainakin yhden aloitteen, joka mahdollistaa Suomen kotimaisten päästöjen vähenemisen 10 prosentilla verrattuna vuoteen 1990 ennen vaalikauden loppua 2011.

Huomioin ilmastonmuutoksen torjumisen kaikessa muussa päätöksenteossa. Ilmastonmuutoksen torjumiskeinot on juurrutettava osaksi suomalaisten arkea visioilla, esimerkeillä, päätöksillä ja niiden mukaisella toiminnalla.

NAISET JA LAPSET: LASTEN, NUORTEN JA NAISET OVAT KAIKKEIN HAAVOITUVAISIMPIA JA SAMALLA ÄÄNETTÖMIMPIÄ. ON PIDETTÄVÄ HUOLTA, ETTÄ HEIDÄN OIKEUTENSA JA ERITYISTARPEENSA OTETAAN HUOMIOON KAIKESSA POLIITISISSA PÄÄTÖKSENTEOSSÄ.

Osallistun ainakin kerran johonkin eduskunnan väestö- ja kehitystyöryhmän sekä Lasten puolesta-verkoston järjestämään tapahtumaan tai kokoukseen.

Selvitän, miksi Suomi ei ole ratifioinut YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen lapsikauppaa, lapsiprostituutiota ja lapsipornografiaa koskevaa lisäpöytäkirjaa ja vaadin, että se ratifioidaan.

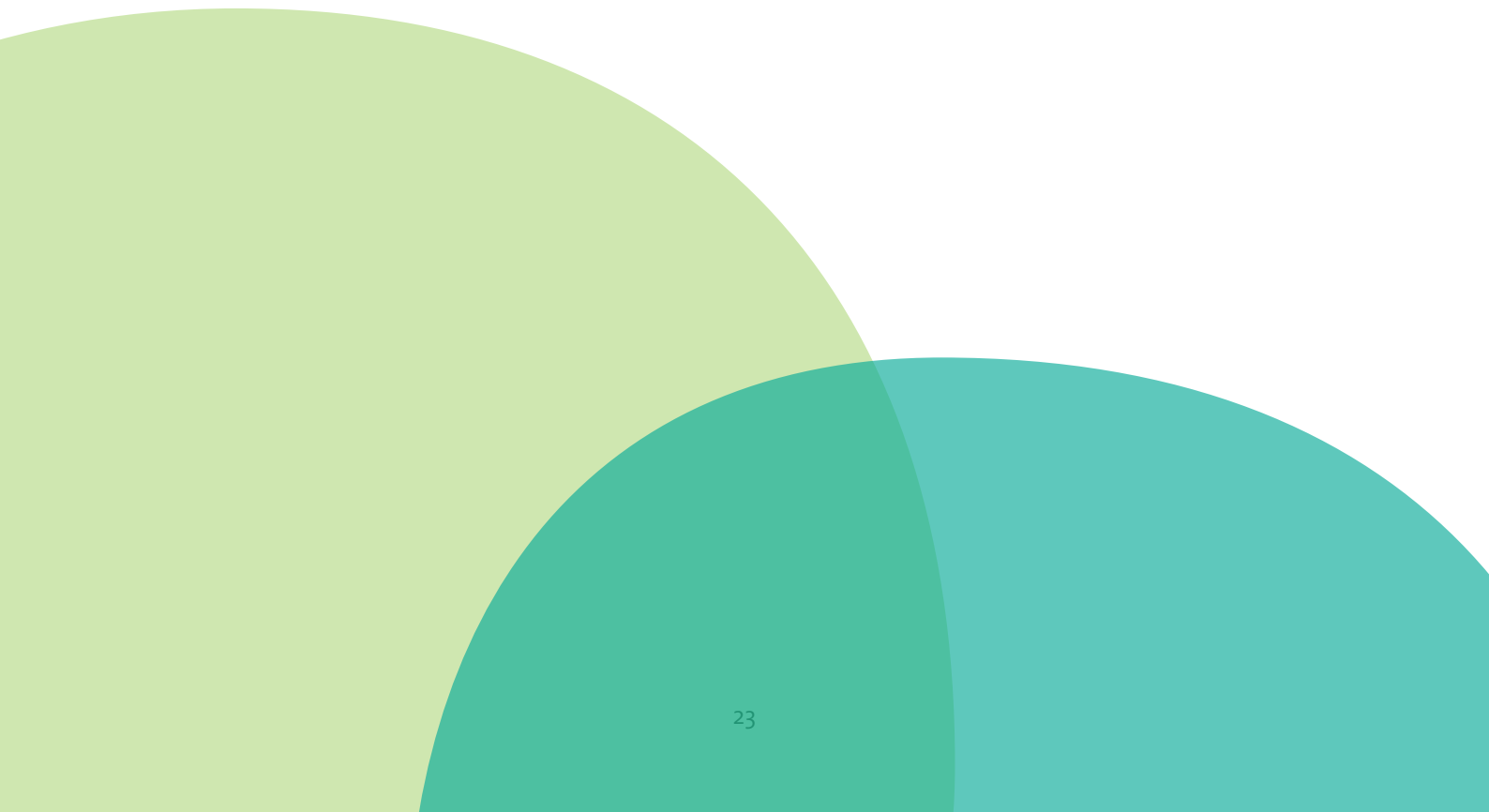
Olen aktiivinen toimija uuden kehityspoliittisen ohjelman valmistelussa ja seurannassa. Pidän huolta, että nuorten, lasten ja naisten oikeudet ja nuorten seksuaalikasvatus ovat esillä myös uudessa ohjelmassa. Olen esimerkiksi yhteistyössä kehityspoliittisen toimikunnan kanssa tai vaadin lisätietoja ja selvityksiä UM:ltä.

Globberit on tavallisten kansalaisten sekä järjestöjen valtakunnallinen vaikuttamisverkosto. Globbarit haluavat nostaa globaalit kysymykset yhteiskunnalliseen keskusteluun, jotta Suomi toimisi aktiivisemmin globaalin köyhyyden poistamiseksi. Verkoston toimintaa koordinoi Kehitysyhteistyön palvelukeskus Keva ry.

Lue lisää: www.globbarit.fi

MAAILMANPARANNUS EI VAADI IHMETEKOJA, VAAN JOHDONMUKAISIA TEKOJA ERI POLIITIKANOILLA.





Kuuleeko eduskunta? Globbariverkoston toimijat ja toiminnan arviointi

Globberit on tavallisten kansalaisten ja järjestöjen valtakunnallinen vaikuttamisverkosto. He haluavat nostaa globaalit kysymykset yhteiskunnalliseen keskusteluun, jotta Suomi pyrkisi murtamaan köyhdyttäviä rakenteita maailmasta. Globbarit järjestivät toukokuussa 2007 maan ensimmäisen massaglobbaustempauksen eduskuntatalon edessä Helsingissä. Kansanedustajille tarjottiin mahdollisuus keskustella oman vaalipiirinsä kansalaisten kanssa ja allekirjoittaa lupaus edistää yhtä tai useampaa tempauksen yhdeksästä vaatimuksesta.

Keitä nämä globbarit ovat? Miten Suomen ensimmäinen massaglobbaus onnistui?

Kepan taustaselvitykset

Kepan taustaselvitykset -sarja tarjoaa tietoa kehityskysymyksistä. Sarjassa julkaistaan Kepan tekemiä tai tuottamia selvityksiä, seminaarimuistioita ja artikkeleita. Niissä käsitellään muun muassa Etelän kansalaisyhteiskuntaa, kansalaisjärjestöjen kehitystyötä ja poliittista vaikuttamista, kehitysyhteistyötä, vaikuttavuuden arviointia ja kansainvälistä kauppapolitiikkaa. Tekstejä julkaistaan useilla kielillä.

Selvitykset ovat Kepan verkkosivuilla osoitteessa:
<http://www.kepa.fi/palvelut/julkaisut/taustaselvitykset>