



Kohtalaisen hyvä – Kepan jäsenkysely 2008

TIINA KONTINEN (TOIM.)



TIINA KONTINEN (TOIM.)

Kohtalaisen hyvä Kepa – Kepan jäsenkysely 2008

Analyysi jäsenjärjestökyselystä ja ryhmäkeskusteluista



KEPAN RAPORTTISARJA / KEHITYSYHTEISTYÖN PALVELUKESKUS, 92

ISSN 1236-4797

ISBN 978-952-200-087-3

ISBN: 978-952-200-088-0 (PDF)

TAITTO JA KANSI: MIIA HUJANEN / MOTOR

KIRJAPAINO: ART-PRINT OY, HELSINKI, 2008



KEHITYSYHTEISTYÖN PALVELUKESKUS

Töölöntorinkatu 2 A
00260 Helsinki, Finland

TEL +358-9-584 233

FAX +358-9-584 23 200

KEPA@KEPA.FI

WWW.KEPA.FI

TUETTU ULKOMINISTERIÖN KEHITYSYHTEISTYÖVAROIN.

Sisällysluettelo

Toiminnanjohtajan yhteenveto	4
1. Jäsenkysely 2008	6
2. Kepa järjestöjen silmin	7
3. Tyytyväisyyttä toimintoihin	9
4. Uusia ideoita ja kehittämisehdotuksia	13
5. Voiko Kepaan vaikuttaa?	15
6. Jäsenjärjestöt ja niiden suhde Kepaan	17
7. Vertailua vuoden 2004 jäsenkyselyyn	23
Liitteet	
1. Kepan ohjelma	26
2. Selvityksen menetelmät	42
3. Kyselylomake	44
4. Kyselyyn vastanneet järjestöt	51
5. Haastatellut järjestöt	53

Kepan jäsenjärjestökysely

Ihan hyvä, mutta ei säkenöivä

Kepa saa jäsenkyselyn tuloksissa kouluarvosanan 8+. Vertailtaessa tuloksia edelliseen jäsenkyselyyn 2004 jäsenjärjestöjen tyytyväisyys ja vastaavasti tyytymättömyys ovat säilyneet samalla tasolla kuluneen neljän vuoden aikana. Joitakin pitkäaikaisempia painotuksia on jo havaittavissa: Kepan tulee edelleen kehittää menettelytapojaan, joilla se ylläpitää suhteitaan jäsenistöön. Edellisen kyselyn aikaansaamia muutoksia olivat muun muassa jäsenihteerin toimen perustaminen, räätälöidyn koulutuksen ja yhteistyön lisääminen jäsenjärjestöjen kanssa kehityspoliittisessa vaikuttamistyössä ja kampanjoinnissa.

Kepan strategiassa Kepan visiona on olla ”innostava ja asiantunteva yhteistyöjärjestö, joka kokoaa suomalaisen kansalaisyhteiskunnan köyhdyttämisen lopettamiseksi”. Jäsenkyselyn tulosten valossa Kepa näyttäytyy kyllä asiantuntevana muttei välttämättä aina innostavana järjestönä. Jäsenkyselyyn vastanneista 68 prosenttia oli sitä mieltä, että Kepa lisää jäsenjärjestöjen tietämystä globaaleista kysymyksistä ja 45 prosenttia ajatteli, että Kepan näkemys köyhdyttämisestä on tavoittanut jäsenjärjestöt. Osa taas vastanneista koki Kepan etäiseksi ja jäykäksi organisaatioksi ja kaipasi sen toimintaan lisää spontaaniutta.

Jäsenkyselystä esiin nousi myös se, että Kepa ei suoraan pysty vastaamaan etenkin vapaaehtoistyön voimin toimivien jäsenjärjestöjen polttavimpiin tarpeisiin, kuten ajan ja rahan puutteeseen. Kepalta odotetaankin ennen kaikkea asiantuntemusta ja tukea järjestöjen omalle toiminnalle. Esimerkiksi Kepan koulutuksia tai kehityspoliittisia teemoja ei kyselyn perusteella pystytä täysin hyödyntämään järjestöjen toiminnassa.

Palvelujen hyödynnettävyyttä vaikeuttaa myös jäsenjärjestöjen moninaisuus. Siinä missä yksi järjestö toivoo viikonloppukokouksia, toinen ei halua niitä missään nimessä; missä osa järjestöistä haluaa nostaa ympäristöasiat keskeisiksi, toisille taas tärkeitä aiheita ovat kansainvälinen huumekauppa tai vammaisten oikeudet. Jäsenjärjestöjen ryhmittely voisi edesauttaa erilaisille järjestöille sopivien palvelu- ja toimintamuotojen löytämisessä. Tämä ryhmittely edellyttää syvällistä tietoa jäsenjärjestöistä. Jäsenkyselyn tuloksia käytetäänkin juuri jäsenpalvelujen kehittämisen laatuhankeessa 2008, jonka keskeinen tarkoitus on parantaa jäsenkunnan tarpeiden ja Kepan tarjoamien palvelujen kohtaantoa.

Kepa nähdään edelleen luontevana kattojärjestönä, jolta toivotaan kehitysaiheiden valtavirtaistamisen ohessa myös kriittistä otetta ja arvojen voimakkaampaa tuo-

mista yleiseen kehityskeskusteluun toiminnan rahoituksen ja toiminnan tehokkuusvaatimusten rinnalle. Kolmannes vastanneista ei kuitenkaan pystynyt ottamaan kantaa väitteeseen, voisiko sitä pitää ulkoministeriön jatkeena. Epäselvyyttä näyttää siis olevan Kepan asemasta ja roolista suhteessa julkisviranomaiseen ja käytännössä ulkoministeriöön.

Miten Kepa tulee käyttämään jäsenkyselyn tuloksia? Jäsenkyselyn tuloksia käytettiin osana strategian puolivälin arviointia. Samoin kuluvan syksyn aikana hallitus arvioi jäsenkyselyn tuloksia yksityiskohtaisemmin ja päättää sen pohjalta mahdollisista jatkotoimenpiteistä.

Jäsenjärjestöt ovat antaneet paljon aikaansa kyselyyn vastaamiseen ja haastatteluihin osallistumiseen. Haluamme kiittää kaikkia kyselyyn osallistuneista – olette antaneet oman arvokkaan panoksenne Kepan palvelujen ja toiminnan kehittämiseksi.

Timo Lappalainen
Toiminnanjohtaja

1. Jäsenkysely 2008

Kehitysyhteistyön palvelukeskus Kepa määrittelee päätehtävikseen jäsenjärjestöjen toimintaedellytysten turvaamisen, kansalaisten ymmärryksen kasvattamisen globaaleista kysymyksistä sekä kehityspoliittisiin prosesseihin vaikuttamisen (Ohjelma vuosille 2007–2009, liite 1).

Kepan kaltaiselle kattojärjestölle on tärkeää, että jäsenjärjestöt tuntevat sen suhteen omistajuutta. Jotta järjestö voisi kehittää toimintaansa ja jäsenistölle tarjottavia palveluita, kartoitetaan jäsenten mielipidettä säännöllisin väliajoin. Tyytyväisyyden lisäksi Kepa on kiinnostunut siitä, millaiselta järjestö näyttää jäsentensä silmissä ja mitä siltä odotetaan. Kyselyllä selvitetään myös sitä, miten jäsenjärjestöt kokevat mahdollisuutensa vaikuttaa Kepan toimintaan.

Keväällä 2008 Suomen Kyselytutkimus Oy:n toteuttaman kyselyn perusteella jäsenjärjestöt ovat varsin tyytyväisiä Kepan tuottamiin palveluihin ja sen koordinoimiin toimintoihin. Jäsenet arvostavat Kepaa asiantuntevana kattojärjestönä.

Jäsenjärjestöt arvioivat järjestöille näkyviä ohjelman osa-alueita ja niiden toteuttamista. Jäsenkyselyyn vastasi 154 jäsenjärjestöä (vastausprosentti 57 prosenttia). Kyselytutkimuksen lisäksi Kepa haastatteli 26 järjestöä. Jäsenkyselyn menetelmistä ja kyselyn teemoista kerrotaan enemmän liitteissä 2–4.

Jäsenkyselyssä mikään Kepan toiminnoista ei saanut varauksetonta huippuarvosanaa, toisaalta mikään – ehkä järjestöille suunnattua extranettiä lukuun ottamatta – ei saanut murskakritiikkiäkään. Tyytyväisyyttä mitanneella asteikolla 1–5, jossa 1 on huono ja 5 erinomainen, Kepan toiminnot saivat keskiarvon 3,6. Keskiarvo liikkuu varsin samalla tasolla kuin edellisen, vuonna 2004 tehdyn kyselyn kouluarvosana 8,18.

Tässä raportissa kerrotaan lyhyesti jäsenjärjestökyselyn tuloksista. Täydelliset raportit lomaketutkimuksesta ja haastatteluista ovat luettavissa extranetistä.

Kepan aikaisemmat jäsenjärjestökyselyt:

Vuosi	Vastanneiden järjestöjen määrä	Vastausprosentti
1995	102	64
1999	104	53
2004	139	55

2. Kepa järjestöjen silmin

Kepa on yli 270 jäsenjärjestön kattojärjestö, jonka tehtävänä on tukea ja vahvistaa järjestöjen kehitysyhteistyötä ja kehityspoliittista työtä, valvoa jäsentensä etua, kannavoidsa järjestöjen ääntä Suomen kehityspoliitiikan seuraamisessa sekä herätellä suomalaisia ymmärtämään globaaleja kysymyksiä. Suhde jäsenten ja Kepan välillä on tärkeä, ja Kepa onkin ylpeä kasvavasta jäsenmäärästään.

Asiantunteva järjestö moninaisen jäsenjoukon yhdistäjänä

Onko jäsenistöllä sitten aihetta olla ylpeitä Kepasta? Tutkimuksessa järjestöt vastasivat kysymykseen: mistä olette Kepassa ylpeitä. Ylpeydenaiheiksi jäsenet listasivat yksittäisiä toimintoja kuten Maailma kylässä -festivaali tai laadukas koulutus. Yksittäisen toiminnon lisäksi nousi esille yleisiä ylpeydenaiheita.

Jäsenjärjestöt arvostavat Kepan asemaa johtavana ja merkittävänä asiantuntijana. Kepaa pidetään merkittävänä, asiantuntevana, valppaana, rohkeana, sopivan räväkkänä ja dynaamisena organisaationa, joka pitää toiminnallaan yllä kehitysyhteistyön ja kansalaisjärjestöjen merkitystä ja jolla on sananvaltaa kehityspoliitikassa. 77 prosenttia järjestöistä pitää Kepaa merkittävänä kehityspoliittisena vaikuttajana Suomessa ja 72 prosenttia on sitä mieltä, että Kepa on Suomessa yleisesti tunnettu kehityskysymysten asiantuntija. Lisäksi kolme neljästä pitää Kepan koulutusta asiantuntevana ja puolet jäsenistä näkee Kepan kampanjat tuloksellisina.

Osa jäsenjärjestöistä on ensisijaisesti ylpeitä niistä perusarvoista, joiden pohjalta Kepa toimii. Sitä, että oikeudenmukaisuuden kaltaisia tavoitteita tärkeinä pitävillä järjestöillä on Kepan kaltainen yhteistyöfoorumi, pidetään sinällään hyvänä saavutuksena. Jotkut järjestöt arvostavat pääasiassa Kepan tarjoaminen palveluiden laatua sekä sitä, että Kepaa on helppo lähestyä ja Kepasta saa joustavasti apua tarvittaessa. Kolme neljästä Kepan jäsenestä on sitä mieltä, että heidän on helppo lähestyä Kepaa.

Kepa antaa ylpeydenaihetta myös sillä, että se ylipäättään pystyy kokoamaan ”kehyperheen” saman pöydän ääreen. Kepassa on mukana hyvinkin erilaisia järjestöjä: isoja ja pieniä, uusia ja vanhoja, erilaisia puoluetustoja ja eri uskontokuntia edustavia järjestöjä. Ylpeitä ollaan esimerkiksi siitä, että ”näinkin sekalaisessa seurakunnassa pystytään näin hyvin toimimaan yhdessä”.

Kepan kaksoisrooleista

Kepa kamppailee erilaisten rooliodotusten kanssa. Järjestöt toivovat Kepan olevan niin kaikille kansalaistoimijoille avoin, epämuodollinen foorumi kuin organisoitunut asiantuntijatahokin. Järjestöhaastattelussa Kepaa pidettiin yleensä asiantuntevana, mutta ei kovin innostavana yhteistyöjärjestönä. Järjestöjen edustajat kommentoivat Kepaa hyvinkin erilaisilla tavoilla. Kepa näyttäytyy järjestöille sitoutuneena, motivoituneena ja itseään kehittävänä järjestönä, joka on järjestöjen kanssa samalla puolella. Toisaalta Kepaa pidetään myös paperinmakuisena, byrokraattisena, sisäänpäin lämpiävänä ja etäisenä. Kepan toiminta jää usein järjestöille kaukaiseksi. Hieman alle puolet jäsenistä haluaisi, että Kepa olisi nykyistä avoimempi kansalaisfoorumi, kun taas 22 prosenttia ei tue tätä ajatusta.

Onko Kepa sitten ensisijaisesti yhteistyöjärjestö, joka tarjoaa jäsenilleen palveluja vai itsenäinen kehityspoliittinen toimija? Järjestöt pitävät molempia rooleja keskeisinä. Järjestöjen toimintaedellytysten turvaamista ja järjestöjen palvelua pidettiin jonkin verran tärkeämpänä kuin kehityspoliittista vaikuttamista. Haastattelussa järjestöt toivat esille myös sen, että Kepan pitäisi toimia kaikkien järjestöjen hyväksi – tekemättä eroa suurten ja pienten välillä. 36 prosenttia jäsenistä pitää Kepaa vahvana pienten järjestöjen puolustajana. Samalla hieman yli puolet ei pidä tarpeellisenä sitä, että Kepa ottaisi isojen järjestöjen tarpeet paremmin huomioon.

Kepan tehtävistä kehityspoliitikasta päättäjiin vaikuttaminen ja järjestöjen edunvalvonta ennen kaikkea ulkoministeriöön päin nähdään keskeisenä. Vaikuttamistehdävää perustellaan sillä, että Suomessa ei ole muutakaan tahoja tekemässä vaikuttamista ja edunvalvontaa, ja että se on luonnollinen kattojärjestön tehtävä.

Samanlainen kaksoisrooli Kepalle nähdään myös kehitysyhteistyön ja kehityspoliitiikan sisältöjen suhteen. Toisaalta järjestöt pitävät tärkeänä sitä, että Kepa valtavirtaistaa vallalla olevia kehitysnäkemyksiä ja kehitysyhteistyön välineitä, mutta toisaalta Kepan tulisi myös kritisoida tätä valtavirtaa. 63 prosenttia järjestöistä pitää Kepaa tärkeänä järjestöjen ja valtavirtaa edustavan ulkoministeriön välisen vuoropuhelun edistäjänä. Vaikka järjestöt esittävät jonkin verran kritiikkiä Kepan byrokraattisuudesta, vain yhdeksän prosenttia vastanneista pitää Kepaa ulkoministeriön jatkeena. Yli puolet järjestöistä on tämän väitteen kanssa eri mieltä.

Ulkoministeriö on Kepan rahoittaja. Kyselyssä järjestöt ottivat kantaa siihen, pitäisikö Kepan kasvattaa omarahoitustaan. Vajaa kolmannes on sitä mieltä, että omarahoitusta pitäisi kasvattaa, 27 prosenttia ei pidä rahoituksen kasvattamista kannatettavana.

3. Tyytyväisyyttä toimintoihin

Kepan toiminnoista hyvän arvosanan saavat:

- Maailma kylässä -festivaali
- Mahdollisuuksien Tori -verkosto
- Kumppani-lehti
- Viestintä
- Kehityspoliittisen linjauksen kommentointi 2007
- Hankeneuvonta
- Koulutusten sisällöt
- Vastaukset jäseniltä tuleviin kysymyksiin
- Järjestötilojen tilavaraukset
- Kepan kirjasto

kohtalaisen:

- Maa- ja teematapaamiset, Kvk-verkosto
- Globbarit-verkosto
- Kepan maatoimistojen koulutus- ja neuvontapalvelut
- Edunvalvonta

heikon:

- Extranet

Jäsenjärjestöt pitävät Kepan toimintoja hyvinä. Kyselyssä selvitettiin jäsenjärjestöjen tyytyväisyyttä seitsemään toimintoalueeseen: viestintä, jäsenyhteydet ja edunvalvonta, koulutus ja hankeneuvonta, kehityspoliittinen vaikuttaminen, Maailma kylässä -festivaali, verkostoitumisen tukeminen sekä julkaisut ja tietopalvelut. Näitä toimintoja arviointiin asteikolla 1–5, jossa 5 on erinomainen ja 1 huono. Yleisesti vastausten keskiarvo liikkui kohtalaisen (3) ja hyvän (4) välillä. Vastauksia luonnehtiikin neutraalin vastausvaihtoehdon (3) valitsijoiden suuri määrä. Huonona lähes jokaista toimintaa piti yhdestä kahteen prosenttia vastaajista.

Järjestöt arvioivat kyselyssä niitä toimintoja, joista niillä on omakohtaista kokemusta. Tutuin on Maailma kylässä -festivaali, johon jäsenet ovat myös kaikkein tyytyväisimpiä (4,1). Maailma kylässä -festivaalin perässä seuraa viestintä, josta kokemusta on 73 prosentilla jäsenistä ja joka arvioidaan arvosanalla 3,48. Kepan nettisivuja

pidetään erittäin hyvinä ja sähköpostilistojakin hyvinä. Viestinnän arvostusta tiputtaa järjestöille tarkoitettu extranet, jota ei pidetä hyvänä järjestöille suunnattujen viestien välittämisen välineenä eikä toimivana järjestöjen välisen keskustelun paikana. Kolme parasta viestintävälinettä ovat kepa.fi -nettisivut, paperinen jäsenkirje sekä kehitysmaaliike-l -sähköpostilista.

Jäsenyhteyksien ylläpito ja edunvalvonta, koulutus ja hankeneuvonta sekä kehityspoliittinen vaikuttaminen saivat myös 3,5:n molemmin puolin liikkuneen arvosanan.

Jäsenyhteyksissä ja edunvalvonnassa tyytyväisimpiä ollaan vuosikokouksista tiedottamiseen, jäseniltä tuleviin kysymyksiin vastaamisen nopeuteen ja laatuun sekä jäsentilojen varaukseen. Järjestöjen osallistumismahdollisuuksia edunvalvontaan sekä edunvalvonnan vaikutusta pienten järjestöjen asemaan pidetään puolestaan kohtalaisina.

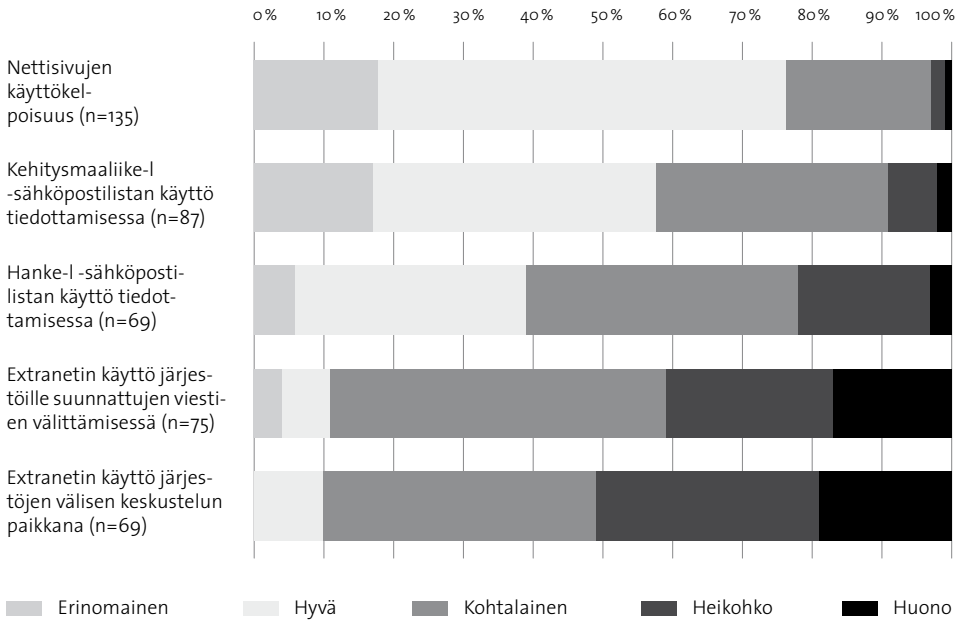
Kepan järjestämien koulutusten sisältöä, ajankohtaa sekä hankeneuvontaa pidetään onnistuneina. Maatoimistojen neuvontapalvelujen laatu ja riittävyys puolestaan saavat kohtalaisen arvion. Kehityspoliittisen vaikuttamistyön viimeaikaiset toiminnot - kehityspoliittisen linjauksen kommentointi ja eduskuntavaalikampanja vuonna 2007 saivat hyvän arvion. Hieman yli puolet Kepan jäsenistä piti eduskuntavaalikampanjaa erinomaisena tai hyvänä.

Vähemmän kokemusta jäsenillä on verkostoitumisesta sekä julkaisuista, kirjastosta ja tietopalveluista. Ne järjestöt, joilla kokemusta oli, antoivat kirjastolle ja julkaisuille hyvän arvion. Kumppani-lehteä pidetään erinomaisena: 73 prosenttia vastanneista piti Kumppanin sisältöä erinomaisena tai hyvänä.

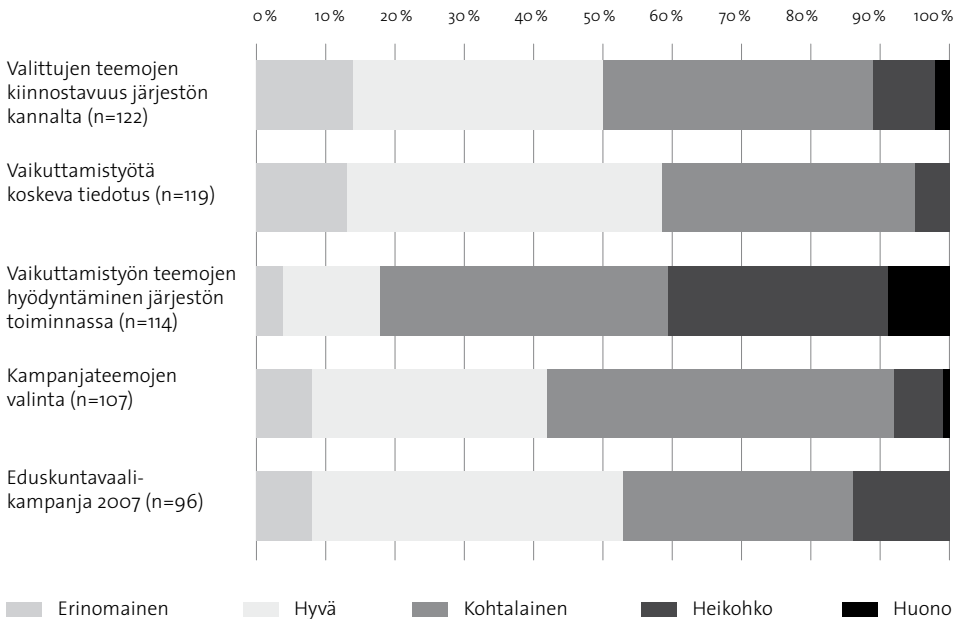
Kepan verkostoista Mahdollisuuksien tori -verkosto saa parhaan arvion (3,7), kansainvälisyyskasvatus- ja globbariverkosto sekä maa- ja teematapaamiset arvioidaan 3,3 tuntumaan. Enemmistö vastaajista piti kansainvälisyysverkoston tukea järjestöjen väliselle yhteistyölle ja globbarit-verkosta osallistumisväylän tarjoajana kohtalaisina. Järjestöjen välisen yhteistyön tukeminen on yksi Kepan ja sen verkostojen tavoitteista. Tämän tavoitteen suhteen 29 prosenttia jäsenistä oli sitä mieltä, että Kepa kanavoi tehokkaasti järjestöjen välistä yhteistyötä, kun taas 22 prosenttia oli väitteen kanssa joksikin tai täysin eri mieltä.

Kepan toiminnan ei koettu hyödyntävän järjestöjen omaa toimintaa kovinkaan onnistuneesti. Kepan koulutusten hyödyntämistä koko järjestön toiminnassa tai Kepan vaikuttamistyön teemojen hyödyntämistä järjestön toiminnassa ei pidetty erityisen hyvinä. Vaikuttamisteemojen hyödynnettävyyttä piti heikohkona tai huonona 41 prosenttia jäsenistä. 29 prosenttia vastaajista arvioi Kepan koulutusten hyödyntämisen koko järjestön toiminnassa heikohkoksi tai huonoksi. Jäsenten oman toiminnan kannalta tärkeimpiä ovat Maailma kylässä -festivaali, koulutus sekä nettisivut ja sähköpostilistat.

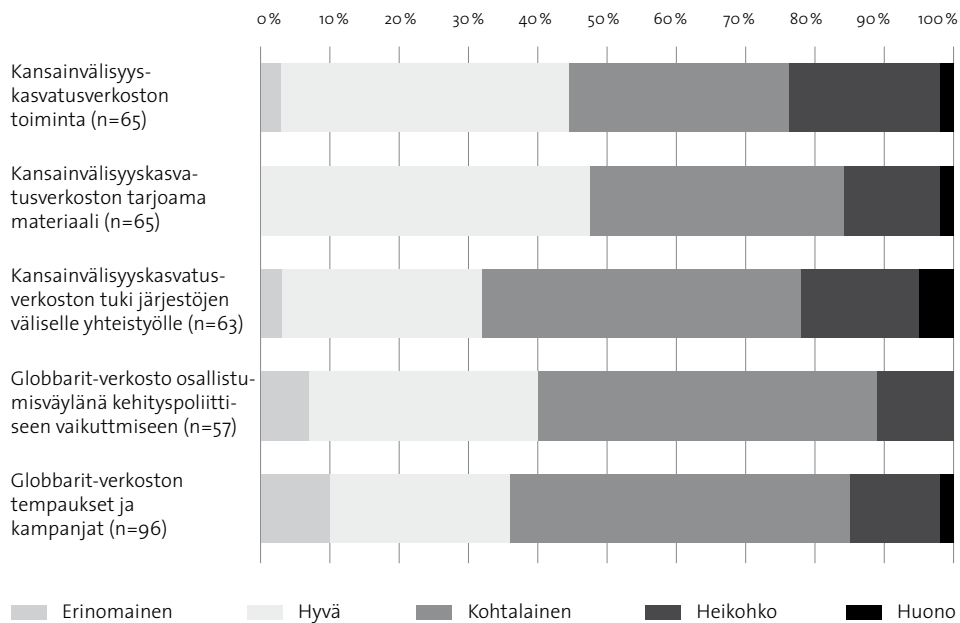
Taulukko 1: Jäsenten näkemyksiä Kepan viestinnästä



Taulukko 2: Jäsenten näkemyksiä Kepan vaikuttamistyöstä



Taulukko 3: Jäsenten näkemyksiä Kepan verkostoista



4. Uusia ideoita ja kehittämisehdotuksia

Järjestöt ehdottivat kyselyssä uudenlaisia toimintoja ja palveluita, joita Kepa voisi jäsenistölleen tarjota. Ehdotuksia tuli yhteensä parisensataa. Ehdotuslista kokonaisuudessaan löytyy extranetin raportista. Seuraavassa esitellään yksittäisten ehdotusten pohjalta ryhmitellyt, Kepaa kokonaisuudessaan koskevat ehdotukset.

Kepalle ehdotettiin:

- Jäsenjärjestöjen ryhmittelyä tavoitteiden ja arvopohjan mukaan
- Enemmän tilaa spontaanisuudelle
- Hallitukseen maallikkojäseniä hallitusammattilaisten lisäksi
- Taloushallinnon palveluita pienille järjestöille
- Ilmastonmuutos aktiivisesti esille
- Lista edullisista juhlatiloista
- Alueelliset verkostot
- Enemmän arvoa kuin ekonomiaa – taidetta tieteen rinnalle

Kepan jäsenistön moninaisuus nähdään osasyynä palveluiden käytön vaikeuteen. Hyvin erilaisten jäsenten yhteisen agendan muodostaminen koetaan haasteelliseksi. Samoin ongelmaksi nähdään Kepan etäännyminen jäsenjärjestöjen todellisuudesta.

Jäsenet ehdottavatkin, että Kepan tulisi aikaisempaa enemmän ryhmitellä jäsenjärjestöjään, jolloin palveluja ja toimintoja voitaisiin paremmin koordinoida ja suunnata tietyn tyyppisille järjestöille. Lisäksi ehdotetaan Kepan byrokraattisuuden vähentämistä ja jäsenjärjestöjen asiantuntemuksen laajempaa hyödyntämistä Kepan toiminnassa. ”Pois viranomaisuus ja lähemmäs järjestöjä”, kehoitettiin yhdessä vastauksessa.

Jäsenet esittävät, että Kepa voisi tarjota ja koordinoida erilaisia asiantuntijapalveluita. Tällaisista palveluista nostettiin esille kehitysyhteistyöhankkeiden arviointipalvelut, juridinen neuvonta sekä taloushallinnon palvelut pienille järjestöille. Toivottiin myös, että Kepa keräisi tällaisia palveluita tarjoavien tahojen yhteystietoja järjestöjen käyttöön. Samoin toivottiin sitä, että Kepa keräisi tietoa eri alojen asiantuntijoista, järjestöjen toimintaa tuntevista kirjanpitäjistä sekä edullisista kokous-, juhla- ja maajoitustiloista.

Järjestöt mainitsivat myös uusia teemoja, joita Kepan tulisi huomioida työssään. Erityisesti painotettiin sitä, että ympäristökysymykset ja etenkin ilmastonmuutos pitäisi nostaa enemmän Kepan agendalle. Lisäksi ehdotettiin yksittäisiin teemoihin, kuten turvallisuuspolitiikkaan, huumeisiin, katastrofiapuun ja lähialueyhteistyöhön keskittymistä. Myös vapaaehtoisten välittämistä järjestöille Kepan nettisivujen, Kumppani-lehden ja tapahtumien kautta ehdotettiin.

Jäsenjärjestöjen vaikuttamismahdollisuuksien parantamiseksi ehdotettiin uusia jäseniä hallitukseen, temaattisten ja alueellisten työryhmien perustamista sekä erilaisia järjestöille suunnattuja koeäänestyksiä.

Järjestöt tekivät myös ison joukon yksittäisiä toimintoja koskevia ehdotuksia. Viestintään toivottiin esimerkiksi sitä, että järjestöjen toimintaa ja hankkeita pidettäisiin enemmän esillä Kepan nettisivuilla sekä muilla tiedotusfoorumeilla. Maailma kylässä -festivaaliin kaivataan pelkästään järjestöjen keskinäiselle verkostoitumiselle varattua aikaa.

Koulutukseen ehdotettiin esimerkiksi koko hankesyklin kattavaa koulutusviikkoa. Hankeneuvontaan toivottiin malliraportteja sekä pienten hankkeiden vertaistukiryhmiä. Järjestöjen verkostoitumisen tukemiseksi ehdotettiin uusien verkostojen - kuten ympäristö-, kulttuuri- ja kehitysyhteistyöhankeverkostojen - perustamista.

Vaikuttamistyön suhteen odotetaan järjestöjen näkemysten nykyistä parempaa hyödyntämistä sekä enemmän elämäntapa- ja kulutuskriittisiä teemoja kampanjoihin. Järjestöt ehdottivat myös, että Kepa voisi tarjota jäsenistölleen juhla-, näyttely- ja arkistointikaappitilaa.

5. Voiko Kepaan vaikuttaa?

Jäsenjärjestöt käyttävät Kepassa ylintä päätäntävaltaa vuosikokousten ja hallituksen kautta. Lisäksi jäsenistö osallistuu monilla muilla tavoilla Kepan toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen. Miten järjestöt itse kokevat osallistuvansa ja onko osallistumisella heidän mielestään vaikutusta?

Kyselyn mukaan 46 prosenttia järjestöistä on sitä mieltä, että järjestöillä on erinomaiset tai hyvät mahdollisuudet vaikuttaa Kepan päätöksentekoon. Vuosikokouksiin ilmoitti osallistuvansa jokseenkin aktiivisesti 27 prosenttia jäsenjärjestöistä, yli puolet vastanneista ei niihin juuri osallistu. Enemmistö vastanneista ei myöskään käytä Kepan palveluja säännöllisesti, 13 prosenttia järjestöistä ilmoitti ettei juurikaan tunne Kepan toimintaa. Samalla Kepan päätöksentekotavat olivat tuttuja lähes puolelle järjestöistä.

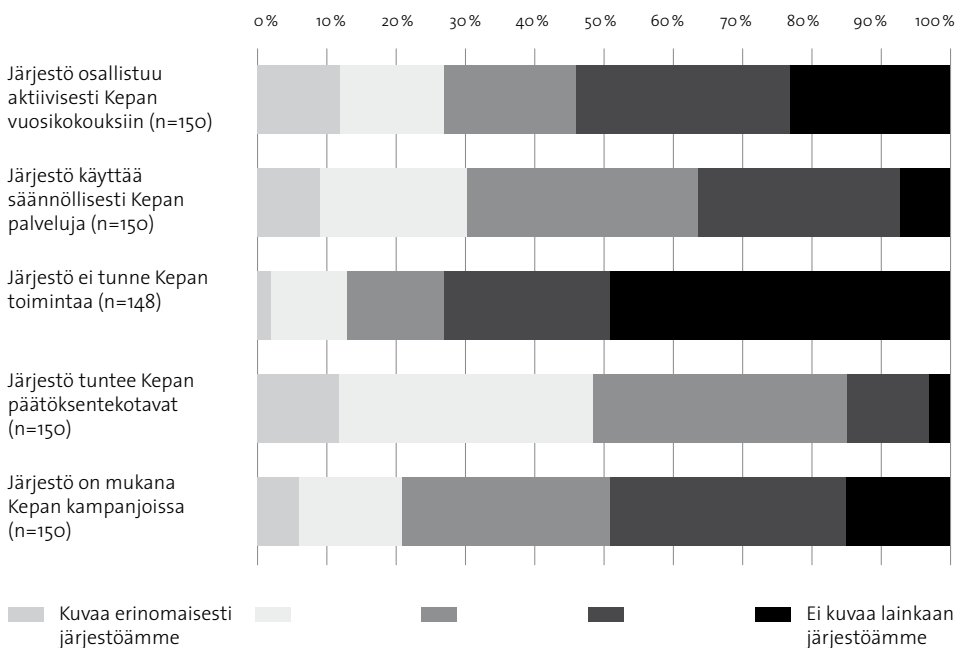
26 haastatellulla järjestöillä on hyvin erilaisia kokemuksia osallistumisesta Kepan toimintaa koskevaan päätöksentekoon. Joillakin järjestöillä on pitkäaikaista kokemusta hallitustyöskentelystä, toisille Kepa taas on etäinen, eikä Kepan toimintaan yritetäkään vaikuttaa. Osa haastatelluista järjestöistä toikin esille sen, ettei heillä ollut selkeää tietoa vaikuttamismahdollisuuksista.

Suurin osa haastatelluista järjestöistä oli sitä mieltä, että jäsenistöllä on hyvät mahdollisuudet vaikuttaa Kepan toimintaan - ainakin verrattuna muihin kattojärjestöihin, mutta että vaikuttaminen vaatii järjestöiltä paljon omaa aktiivisuutta ja prosessien seuraamista. Haastatteluisia tuotiin myös esille se, että vaikutusmahdollisuudet vaihtelevat järjestöjen sijainnin ja koon mukaan. Isoilla ja pääkaupunkiseudulla sijaitsevilla järjestöillä katsottiin olevan enemmän vaikuttamismahdollisuuksia, kuin pienillä ja muualla Suomessa sijaitsevilla.

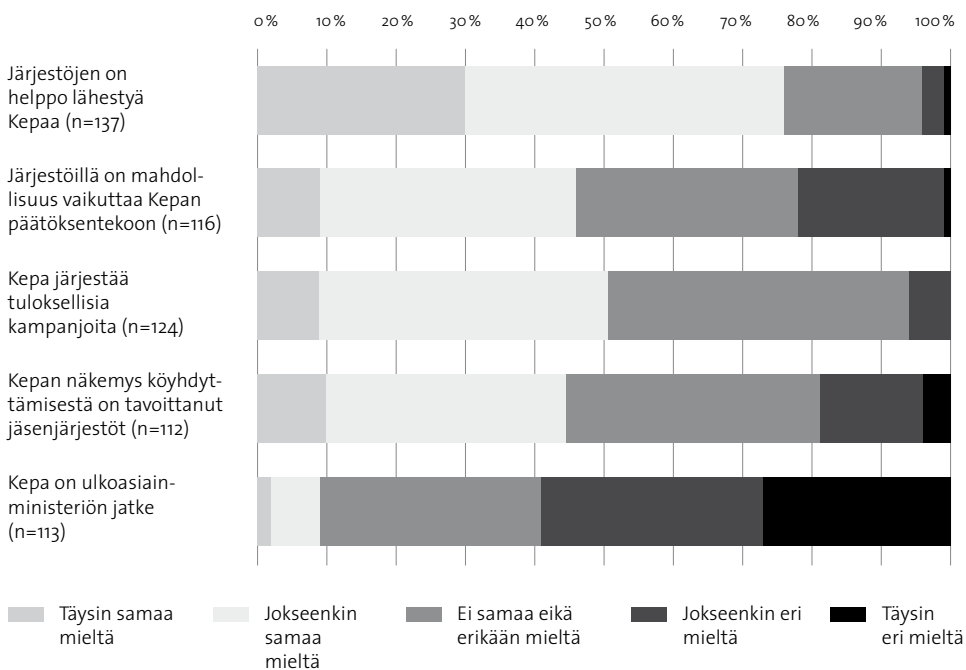
Muutamassa haastattelussa järjestöt kritisoivat osallistumismahdollisuuksia. Järjestöt myöntävät, että Kepassa toimii yhdistyslain mukainen demokratia, mutta epäilevät sen käytännön toteutumista. Tämän käsityksen mukaan niillä järjestöillä, joilla ei ole hallitusedustajaa, on varsin huonot vaikuttamismahdollisuudet. Kritiikkiä aiheuttikin se, että Kepan hallituksessa ovat ”aina samat järjestöt” ja että päättäjien todellinen piiri on pieni. Kyselyssä kolmasosa vastaajista oli sitä mieltä, että hallituksessa on kattavasti erilaisten järjestöjen edustajia, 16 prosenttia oli asiasta eri mieltä.

Hallitustyöskentelyn ja yleiskokousten lisäksi järjestöt mainitsivat myös muita vaikuttamisen keinoja. Järjestöiltä pyydetyt lausunnot, työryhmiin osallistuminen sekä suora vaikuttaminen eri toimintojen sisältöihin, esimerkiksi seminaari aiheisiin koettiin hyvinä tapoina olla mukana ja vaikuttaa Kepan toimintaan.

Taulukko 4: Jäsenjärjestöjen osallistuminen Kepan toimintaan



Taulukko 5: Jäsenjärjestöjen näkemyksiä Kepasta



6. Jäsenjärjestöt ja niiden suhde Kepaan

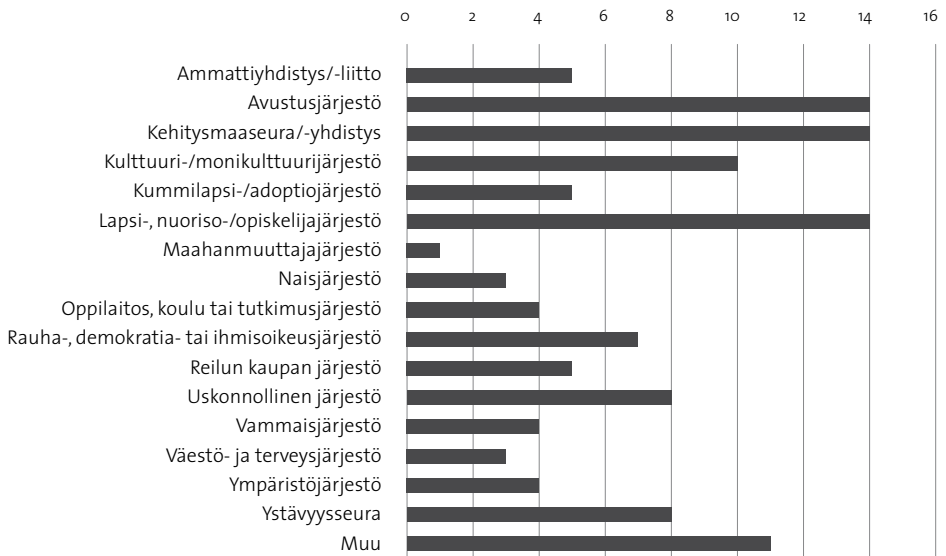
Millaisia jäseniä Kepalla on?

Millaisia Kepan jäsenjärjestöt sitten ovat? Jäsenet ovat hyvin moninaisia kooltaan, sijainniltaan ja toiminnan teemoiltaan. Keskimääräistä useammin Kepan jäsenjärjestö on:

- alle sadan jäsenen järjestö
- vapaaehtoisvoimin toimiva
- sijaitsee pääkaupunkiseudulla
- on avustusjärjestö, kehityskaaseura tai lapsi-, nuoriso- ja opiskelijajärjestö

Järjestötyyppikysymyksessä käytettiin Kepan olemassa olevaa järjestöluokitusta. Tämän luokituksen perusteella enemmistö vastanneista järjestöistä identifioi itsensä avustusjärjestöksi, kehityskaaseuraksi/yhdistykseksi tai lapsi- ja nuorisojärjestöksi (taulukko 6). Maahanmuuttajajärjestöt muodostivat selkeän ryhmän niistä järjestöistä, jotka eivät vastanneet kyselyyn.

Taulukko 6: Jäsenkyselyyn vastanneet järjestöt järjestötyypeittäin



Kyselyn perusteella Kepan jäsenjärjestöistä 63 prosenttia sijaitsee pääkaupunkiseudulla ja 37 prosenttia muun Suomen alueella.

Kepan jäsenjärjestöistä

- Lähes puolet on pieniä, alle sadan jäsenen järjestöjä
- Viidesosa on yli sadan mutta alle viidensadan jäsenen järjestöjä
- Kolmasosalla on yli viisisataa jäsentä
- Yli 25 000 jäsenen järjestöjä on 9 prosenttia

Lähes puolella järjestöistä (46 prosenttia) ei ollut yhtään kokopäiväistä palkattua työntekijää. Neljäsosa järjestöistä (24 prosenttia) ilmoitti, että heillä on 1–5 työntekijää. Kuudesta kahteenkymmeneen työntekijää oli 12 prosenttia järjestöistä, sama prosenttiosuus ilmoitti työntekijöiden määräksi 21–100. Yli sata palkattua työntekijää oli kuudella prosentilla järjestöistä. Suurin osa Kepan jäsenjärjestöistä onkin vapaaehtoisjärjestöjä. 71 prosenttia vastanneista ilmoitti, että järjestön toiminta perustuu vapaaehtoisuuteen. Ammattimaisia kehitysjärjestöjä vastaajista oli 18 prosenttia ja ammattimaisia järjestöjä, joiden keskeinen toimialue on jokin muu kuin kehitysyhteistyö oli noin neljäsosa vastanneista.

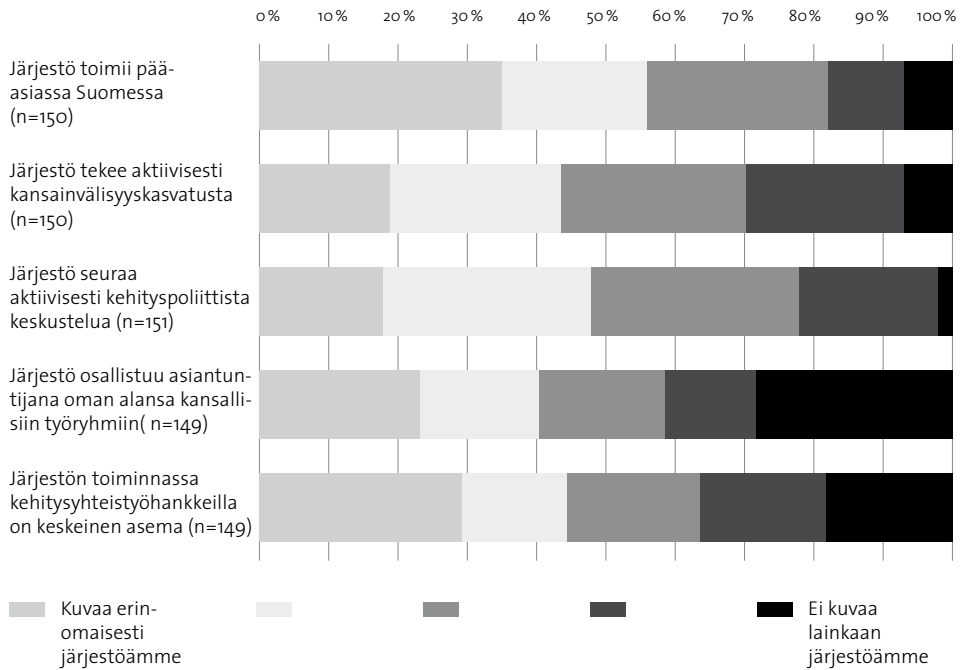
Yli puolet vastanneista järjestöistä oli viimeisen kolmen vuoden aikana saanut ulkoministeriön hanketukea ja kolmasosa ministeriön myöntämää tiedotustukea. Kepan jäsenet ovat siis kohtalaisen aktiivisia niin kehitysyhteistyössä kuin kansainvälisyyskasvatuksessakin. Yli 40 prosenttia vastanneista ilmoittikin järjestön tekevän aktiivisesti kansainvälisyyskasvatusta ja lähes puolet, että heidän työssään kehitysyhteistyöhankkeilla on keskeinen asema. Viidesosa vastanneista ilmoitti, että järjestö osallistuu aktiivisesti kehityspoliittiseen vaikuttamistoimintaan.

Järjestöjen tarpeet

Kepan pyrkii tarjoamaan jäsenjärjestöilleen palveluja ja toimintoja, jotka hyödyttäisivät myös järjestöjen omaa toimintaa. Tässä Kepa ei ole täysin onnistunut, sillä vain vähän alle puolet järjestöstä oli samaa mieltä väittämän ”Kepa tarjoaa riittävästi jäsenjärjestöjen tarpeisiin vastaavia palveluita”. 13 prosenttia oli väittämästä jokseenkin tai täysin eri mieltä. Mitkä sitten ovat järjestöjen keskeisimpiä tarpeita ja miten Kepa voisi niihin vastata?

Haastatteluissa nousi esille asioita, joita järjestöt eniten omassa toiminnassaan kaipaavat. Näistä aika ja raha ovat keskeisimpiä. Järjestöissä toimijat ovat aktiivisia ihmisiä, jotka ovat monessa mukana. Ajan riittämättömyyden kokemus tuotiin esille useissa haastatteluissa. Monissa järjestöissä kaivattiin myös lisää vapaaehtoisia mukaan järjestön toimintaan. Järjestöt kaipasivat toimintaansa myös lisää taloudellisia

Taulukko 7: Jäsenjärjestöjen toimintaa kuvaavat väittämät



resursseja. Kuten yhden järjestön edustajat haastattelun alussa lyhyesti ja ytimekkäästi totesivat: ”Viestimme on selvä, pienten järjestöjen ykköstoive on saada lisää rahaa”. Järjestöjen toiminta on usein riippuvaista epävarmasta hankeluonteisesta rahoituksesta. Useissa järjestöissä vapaaehtoiset käyttävät henkilökohtaisia varojaan järjestön toiminnan pyörittämiseen.

Järjestöt eivät oleta Kepan pystyvän tarjoamaan lisää aikaa tai suoraa rahoitusta järjestöille. Edunvalvonnan nähdään olevan tärkeä osa-alue rahoituksen varmistamisessa. Lisäksi ehdotettiin, että Kepa voisi kerätä keskitetysti tietoa erilaisista rahoitusmahdollisuuksista, esimerkiksi ministeriöistä ja säätiöistä. Kepan järjestämää Maailma kylässä -festivaalia pidetään merkittävänä varainhankintapaikkana. Lisäksi toivottiin, että Kepa voisi esimerkiksi ennen joulua järjestää järjestömyyjäiset.

Jäsenet toivovat, että Kepalla voisi olla vuokrattavana edullinen juhlatila järjestöjen varojenkeruutapahtumia varten. Tilat ovatkin yksi keskeinen tarpeiden ryhmä – järjestöt tarvitsevat toimisto-, arkisto- ja juhlatiloja, joiden järjestämistä tai koordinoimista Kepalta toivotaan.

Järjestöt pohtivat, että vaikka Kepa ei välttämättä pysty auttamaan järjestöjen

jokapäiväisissä ongelmissa, Kepa antaa järjestöjen käyttöön asiantuntemusta koulutuksen, yleisen neuvonnan, analyysin ja kehityspoliittisen työn kautta. Yhdessä haastattelussa ehdotettiin, että Kepa voisi vielä tehokkaammin tarjota järjestöjen käyttöön asiantuntijapalveluita esimerkiksi hankearvioinnissa.

Kepan nettisivujen ja Kumppani-lehden kautta tuleva yleinen kehityskysymyksiä koskeva tieto nähdään myös tärkeäksi resurssiksi. Tieto yleisistä kysymyksistä edesauttaa sitä, että järjestöt kokevat kuuluvansa ”isompaan yhteisöön” ja saattavat panna oman toimintansa ”laajempaan kontekstiin”.

Jäsenyyden perusteet ja suhde Kepaan

Kepan jäsenjärjestöt perustelevat jäsenyyttään Kepassa ennen kaikkea sillä, että Kepalla ja jäsenjärjestöllä on yhteiset ja arvot ja periaatteet. Se, että Kepa on luonteva kehitysyhteistyötä tekevien järjestöjen kattojärjestö, nähdään myös tärkeänä jäsenyyden syynä. Jäsenyyden tuomat mahdollisuudet hyödyntää Kepan koulutus- ja neuvontapalveluita sekä Kepan tarjoamat verkostoitumismahdollisuudet ovat myös merkittäviä perusteita.

Kepan välittämä tieto ajankohtaisista kehityskysymyksistä ja Kepan tarjoamat mahdollisuudet osallistua kehityspoliittiseen keskusteluun nousivat kyselyssä myös esille jäsenyyden syinä. Muutamassa vastauksessa mainittiin erilaisiin tapahtumiin – kuten Maailma kylässä -festivaaliin – osallistuminen jäsenyyden perustana.

Maatoimistojen palvelut, tottumus ja historialliset syyt, kokoustilojen käyttömahdollisuus, edunvalvonta sekä kampanjoihin osallistuminen mainittiin myös jäsenyyden perusteina.

Kepan jäsenyyden tärkeimmät syyt

(vastauksia yhteensä 137)

Jäsenyyden syy	Mainintojen määrä	Esimerkki perustelusta
Yhteiset arvot ja tavoitteet	41	”Kepan ajamat asiat ovat tärkeitä ja tukemme arvoisia”
Koulutus- ja neuvontapalvelut	26	”Saamme Kepasta koulutusta ja neuvontaa, joka auttaa oman toimintamme kehittämisessä”
Kehitysyhteistyö	21	”Teemme kehitysyhteistyöhankkeita”
Verkostoituminen	19	”Haluamme verkostoitua muiden kanssa”
Viestintä ja tiedotus	18	”Kepan kautta saa ajankohtaista ja hyödyllistä tietoa”
Kehityspoliittinen vaikuttaminen	14	”Haluamme Kepan kautta osallistua kehityspoliittiseen keskusteluun”
Tapahtumat	11	”Haluamme osallistua Maailma Kylässä -festivaaliin ja Mahdollisuuksien Torille
Tottumus	9	”Olemme liittyneet kauan sitten”

Millaisissa suhteissa järjestöt ovat Kepaan? Kahdenkymmenen kuuden haastattelun perusteella voidaan alustavasti erottaa seitsemän erilaista jäsenjärjestöjen suhdetta Kepaan.

Osa järjestöistä on *aktiivisia ja tyytyväisiä palvelunkäyttäjiä*, jotka seuraavat Kepan palveluntarjontaa ja osallistuvat tapahtumiin silloin kun se tuntuu järjestön kannalta hyödylliseltä.

Kriittinen palvelunkäyttäjä käyttää Kepan palveluja, muttei tunne saavansa niistä toivottavaa hyötyä järjestölleen. Sekä tyytyväisiä että kriittisiä palvelunkäyttäjiä yhdistää se, että järjestöt eivät juurikaan pyri vaikuttamaan Kepan toimintojen sisältöihin.

Aktiivinen osallistuja on puolestaan järjestö, joka hyödyntää Kepan palveluita ja osallistuu itse aktiivisesti Kepan kampanjoihin, vastaa Kepalta tulleisiin kommenttipyyntöihin sekä osallistuu vuosikokouksiin ja mahdollisesti hallitustyöskentelyyn.

Passiivinen sympatisoija on jäsen, joka ei aktiivisesti käytä Kepan palveluita eikä osallistu Kepan toimintaan, mutta haluaa kuitenkin kuulua ”Kepa-yhteisöön” ja pitää Kepan olemassaoloa kannatettavana.

Tukea toivova oman asian edistäjä on puolestaan järjestö, joka on sitoutunut omaan toimintamalliinsa tai -teemaansa ja toivoo Kepalta ensisijaisesti tukea ja laajempaa foorumia asian edistämiseksi.

Monet haastatteluun osallistuneista järjestöistä olivat *passiivisia, potentiaalisesti aktiivisia osallistujia*. Tällainen järjestö arvostaa Kepan palveluita ja toimintoja, ja näkee ne järjestölle hyödylliseksi, mutta ei esimerkiksi ajanpuutteen vuoksi juurikaan osallistu toimintaan. Järjestö katsoo, että osallistumattomuus johtuu järjestön oman aktiivisuuden ja ajan puutteesta, ja luottaa siihen, että tarvittaessa Kepasta on saatavilla järjestön tarpeita vastaavia palveluita.

Osa Kepan jäsenistä on tällä hetkellä *nostalgisia sivustaseuraajia*, jotka ovat olleet aktiivisia Kepan alkuvuosina, mutta eivät tällä hetkellä juurikaan osallistu toimintaan.

7. Vertailua vuoden 2004 jäsenkyselyn tuloksiin

Tyytyväisyys pysynyt samalla tasolla

Edellinen Kepan jäsenkysely tehtiin vuonna 2004. Tuolloin järjestöt olivat Kepan toimintaloikoista tyytyväisimpiä tapahtumiin, tiedonsaantiin, koulutukseen ja neuvontaan. Vuoden 2008 arviot eri toimintojen onnistumisesta noudattelee samoja linjoja: Maailma kylässä -festivaali, viestintä ja koulutus saivat tälläkin kertaa parhaimpia arvioita onnistumisesta.

Edunvalvontaan oltiin vuoden 2008 kyselyssä jonkin verran tyytyväisempiä kuin vuoden 2004 kyselyssä. Kaiken kaikkiaan suuria muutoksia ei jäsenkyselyn valossa ole jäsenjärjestöjen tyytyväisyydessä tapahtunut. Arvosanojen keskiarvo 3,6 asteikolla 1–5 on samalla tasolla kuin edellisen kyselyn yleisarvosana 8,18 kouluasteikolla.

Yhteistyön ja verkostoitumisen tukemiseen oltiin vuonna 2004 kohtalaisen tyytyväisiä. Verkostoitumisen tukeminen on sai myös vuonna 2008 kohtalaiset arvostukset. Kepa ei kyselyjen valossa ole täysin pystynyt toteuttamaan järjestöjen välisen verkostoitumisen tukemista.

Vuoden 2004 ehdotusten vaikutukset

Vuoden 2004 kyselyssä järjestöjä pyydettiin valitsemaan 17 ehdotuksesta toimintansa kannalta tarpeelliset uudet palvelumuodot. Eniten kannatusta sai neuvonta eri rahoituslähteistä koti- ja ulkomaanhankkeille, jota kannatti 63 prosenttia järjestöistä. Kepan neuvonta keskittyy edelleenkin lähinnä ulkoministeriön myöntämiin kehitysyhteistyöhanke- ja kehityskasvatustukiin. 48 prosentin kannatuksen sai koulutuksen tarjoaminen vaikuttamis- ja kansainvälisyyskasvatustyöhön. Näiden teemojen koulutusta onkin Kepassa lisätty ja niiden kehittämiseen on osoitettu henkilöresursseja.

Jäsenjärjestöjen kehitysyhteistyöhankeiden laadun arvioinnin kehittämistä kannatti tuolloin 39 prosenttia järjestöistä. Arviointikoulutusta onkin lisätty, mutta varsinaisia hankekohtaisia arviointipalveluita ei tällä hetkellä tarjota. Extranet-palveluja toivoi 38 prosenttia järjestöistä. Jäsenistölle onkin lanseerattu edellisen jäsenkyselyn jälkeen extranet, joka ei kuitenkaan vuoden 2008 kyselyn tulosten perusteella ole onnistunut lunastamaan paikkaansa toimivana tiedonvälityskanavana eikä järjestöjen välisen keskustelun paikkana.

Vuoden 2004 kyselyssä kolmasosa järjestöistä piti tarpeellisenä nettisivujen julkaisu- ja ylläpitojärjestelmän tarjoamista jäsenistölle. Kepa pystyy tarjoamaan järjestöille tilaa kotisivuille, mutta varsinaista ylläpitopalvelua ei ole. Myös kolmasosa järjestöistä katsoi tarpeelliseksi järjestökohtaisen koulutuksen ja neuvonnan tarjoamisen organisaation kehittämiseksi. Järjestöille räätälöityjen koulutuspalvelujen kehittämiseen on Kepassa resurssoitu ja palvelu on järjestöjen käytettävissä. Vuoden 2008 kyselyssä järjestöille räätälöityä koulutusta piti erinomaisena tai hyvänä 46 prosenttia järjestöistä.

Neljäsosa jäsenistä kannatti koko maa kattavaa verkostoa kehityspoliittista vaikuttamista varten. Kepa käynnistikin vuonna 2006 kehityspoliittiseen vaikuttamiseen keskittyvän globbarit-verkoston. Verkoston näkyvimpiä tempauksia on ollut massaglobbaustapahtuma eduskuntatalon edessä keväällä 2007. Vuoden 2008 kyselyssä 40 prosenttia järjestöistä piti globbarit-verkostoa erinomaisena tai hyvänä väylänä osallistua kehityspoliittiseen vaikuttamiseen. Massaglobbaustapahtuma onnistui erinomaisesti tai hyvin 46 prosentin järjestön mielestä.

Viidesosa järjestöistä toivoi vuonna 2004 vapaaehtoisten välitystä jäsenjärjestöille. Tämä ehdotus nousi esille myös vuoden 2008 kyselyssä. Kepa järjestää kerran vuodessa Anna aikaa -tapahtuman, jossa järjestöt ja mahdolliset vapaaehtoiset tapaavat toisiaan. Kolmasosa järjestöistä piti Anna aikaa -tapahtumaa erinomaisena tai hyvänä verkostoitumispaikkana.

Sekä vuoden 2004 että 2008 jäsenkyselyssä järjestöt toivoivat Kepalta hallintopalvelujen tarjoamista ja koordinoitua sekä erilaisten toiminta- ja varastotilojen tarjoamista. Myös ajatus erityyppisille järjestöille kohdennetuista palveluista ja järjestöjen ryhmittelystä tuli esille molemmissa kyselyissä.

Kepan ja jäsenjärjestöjen suhde

Vuoden 2004 kyselyssä järjestöt esittivät kritiikkiä Kepan sisänpäinlämpiävyydestä ja jäsenistöstä etäännyttämisestä. Etenkin erottelu pienten ja suurten järjestöjen välillä nousi esille. Kepassa pohdittiinkin, miten toiminta voisi olla järjestölähtoisempää ja miten jäsenistön omistajuutta voisi lisätä. Jäsen-suhteiden hoitoa on Kepassa resurssoitu esimerkiksi jäsenihteerin vakanssin kautta. Pienten vapaaehtoisjärjestöjen ja pääkaupunkiseudun ulkopuolella sijaitsevien järjestöjen osallistumismahdollisuuksia Kepan vuosikokouksiin on pyritty lisäämään järjestämällä kokouksia lauantaisin ja myös pääkaupunkiseudun ulkopuolella.

Kepan kokeminen etäiseksi, järjestöjen ryhmittelyn tarve ja järjestöjen asiantuntemuksen hyödyntämisen kehittäminen nousivat esille myös vuoden 2008 kyselyssä. Sen sijaan pienten ja isojen järjestöjen vastakkainasettelua ei pidetty kovin oleelliseksi.

na. Kepan roolia sekä palveluntarjoana että kehityspoliittisena vaikuttajana pidettiin molemmissa kyselyissä tärkeänä.

Vuoden 2004 jäsenkyselyssä järjestöt toivoivat Kepan kehityspoliittiselta vaikutamiselta ennen kaikkea ulkoministeriön hankeprosessiin vaikuttamista. Poliittisiin päättäjiin vaikuttaminen ja jäsenjärjestön edunvalvonta nousivatkin kärkisijoille kysyttäessä toimintalohkojen tärkeyttä.

Myös vuonna 2008 jäsenet pitivät tärkeänä Kepan kattojärjestötehtävää ja järjestöjen äänitorvena toimimista. Järjestöt arvostavat erityisesti Kepan poliittista aktiivisuutta siinä mielessä kun se on vaikuttamista kansalaisjärjestöjen asemaan ja rahoitukseen kehitysyhteistyössä. Tämän työn Kepa itse puolestaan määrittelee edunvalvonnaksi. Vaikka järjestöt pitivät edunvalvontaa tärkeänä ja arvostettuna Kepan toimintona, vuoden 2008 kyselyssä edunvalvonnan vaikutusta pienten järjestöjen toimintaedellytyksiin ei pidetty erityisen onnistuneena. Myös vuoden 2004 jäsenjärjestökyselyn jälkeen pohdittiin Kepan edunvalvontatyön näkyvyyden lisäämistä.

Kehityspoliittinen vaikuttaminen Kepa määrittelee vaikuttamisena yleiseen kehityspolitiikkaan ja sen sisältöihin, käynnissä olevalla ohjelmakaudella ennen kaikkea kaupan ja kehitysrahoituksen teemojen kautta. Kehityspoliittiseen vaikuttamiseen sisältyy kansanedustajiin ja muihin päättäjiin suunnattu lobbaus sekä laajemmat kampanjat. Kepan kehityspoliittista vaikuttamista tehdään yhdessä jäsenjärjestöjen kanssa.

KEPAN OHJELMA 2007–2009

Hyväksytty vuosikokouksessa 10.11.2006

Tiivistelmä

Kehitysyhteistyön palvelukeskus Kefa ry on yli 270 jäsenjärjestön kattojärjestö, jonka tehtävä on tukea ja vahvistaa järjestöjen kehityspoliittista työtä sekä Suomessa että Etelässä, valvoa jäsentensä etua sekä kanavoida järjestöjen ääntä Suomen kehityspoliitiikan seuraamisessa ja vaikuttamisessa.

Kepan työn viitekehys on köyhdyttämisen lopettaminen. Se tarkoittaa toimintaa, joka tähtää köyhyyttä aiheuttavien ja ylläpitävien poliittisten, kulttuuristen ja taloudellisten rakenteiden ja järjestelmien muuttamiseen. Näin köyhyys ensinnäkin nähdään globaalina eikä vain Etelän ongelmana. Köyhyys on lisäksi aktiivisen toiminnan tulosta, joten siihen voidaan vaikuttaa poistamalla sitä aiheuttavat tekijät.

Kepan toimintaa jatketaan ns. yhden globaalin ohjelman mallin mukaisesti: sekä Suomessa että Etelässä toteutetaan samaa ohjelmaa. Kepan kenttätoimistot palvelevat jäsenjärjestöjä niiden kehitysyhteistyössä koulutuksen ja hankkeiden seurannan avulla. Kehityspoliittisen työn uskottavuuden ja vaikuttavuuden vuoksi Kefa hankkii paikallistason tietoa ja käy vuoropuhelua etelän kansalaisyhteiskuntien toimijoiden kanssa. Etelän kumppaniensa kautta Kefa tukee etelän kansalaisyhteiskuntien äänen voimistumista kehityspoliittisissa kysymyksissä.

Kepan ohjelma vuosille 2007–2009 koostuu neljästä osasta, jotka yhdessä muodostavat kokonaisuuden. Järjestökoulutus ja edunvalvonta ovat *jäsenten toimintaedellytysten turvaamista*, mikä varmistaa osaamisen ja turvaa resurssit järjestöjen työlle sekä etelässä että Suomessa. Tavoitteena on järjestöjen tuloksekas ja hyvän hallinnon mukainen hanketyö etelässä ja kampanjatyö Suomessa.

Kefa myös *vahvistaa kansalaisten ymmärrystä globaalikysymyksistä*. Kumppani-lehti, Maaailma kylässä -tapahtuma, valtakunnallisen Mahdollisuuksien tori -verkon tuki, Etelän vapaaehtoisohjelma Etvo sekä kansainvälisyyskasvatuksen verkosto antavat tietoa kehitysproblematiikasta sekä toimintamahdollisuuksia tavallisille suomalaisille.

Kefa tuo *kansalaisyhteiskunnan ääntä kehityspoliittiseen päätöksentekoon*. Suomessa Kefa kampanjoi jäsentensä kanssa kaupapolitiikkaan, kehitysrahoitukseen ja sen laatuun liittyvistä kysymyksistä. Etelässä Kefa tukee paikallisten järjestöjen osaamista, jotta ne voivat vaikuttaa keskeisiin kehityspoliittisiin prosesseihin omassa maassaan.

Tiedotus, ohjelman kehittäminen, johtaminen ja hallinto ovat kaikkea toimintaa läpäiseviä tukirakenteita. Kepan tiedotusta kohdistetaan ja tehostetaan: oikeille koh-

deryhmille oikeaan aikaan. Ohjelman tuloksellisuuden seuranta ja vaikuttavuuden todentamista kehitetään. Johtaminen ja hallinto tukevat kokonaisuuden toimivuutta.

Ohjelman kokonaiskustannukset 2007–2009 ovat 15,4 miljoonaa euroa. Kahden uuden toimen perustaminen (koulutussuunnittelija ja jäsen sihteeri) sekä johtamisen vahvistaminen viestinnän ja Tansanian-kenttätöimiston osalta nostavat nykyrahoituksen tasoa, vaikka toimintaa tiivistetään ja tehostetaan evaluaation suositusten mukaisesti. Kustannustason kasvu on vuosittain kolme prosenttia, sisältäen vuosittaiset palkkojen tupokorotukset ja palkitsemisjärjestelmän kehittämisen.

Etelän-toimipisteiden kokonaisresursointi ei merkittävästi muutu ohjelmakauden aikana, mutta maatasolla niitä järjestellään uudestaan: Tansaniassa vahvistetaan johtamisen lisäksi hankeneuvontaa, Sambian-kenttätöimisto lakkautetaan ja Aasiaan perustetaan kevyt toimipiste.

Johdanto

Kehitysyhteistyön palvelukeskus Kepa ry on yli 270 jäsenjärjestön kattojärjestö, jonka tehtävä on tukea ja vahvistaa järjestöjen kehitysyhteistyötä ja kehityspoliittista työtä, jota ne tekevät sekä Etelässä että Suomessa, valvoa jäsentensä etua sekä kanavoida järjestöjen ääntä Suomen kehityspoliittikan seuraamisessa ja vaikuttamisessa. Uuden strategian mukaisesti Kepan rooli suomalaisten herättelemiseksi globaaliky symysten ymmärtämiseen vahvistuu.

Kepan tuleva ohjelma rakentuu kolmen merkittävän tekijän varaan:

- Kokemuksesta oppiminen: edellisellä kolmivuotiskaudella sisäänajettu, Etelän ja Pohjoisen yhdistävä yhden ohjelman malli säilytetään. Se on toimiva tapa toteuttaa Kepan perustehtävää, vahvistaa työn vaikuttavuutta sekä lisätä yhteistä oppimista etelän ja pohjoisen välillä.
- Kepan evaluaatio 2005: toiminnan kohdentamiseen ja vaikuttavuuteen kiinnitetään erityistä huomiota. Evaluaation suositukset näkyvät myös Kepan strategisissa linjauksissa.
- Kepan strategia 2006–2010 visioi Kepan asiantuntevaksi ja innovatiiviseksi yhteistyöjärjestöksi, joka kokoaa suomalaisen kansalaisyhteiskunnan toimimaan köyhdyttämisen lopettamiseksi. Kepa toimii entistä enemmän järjestöjen verkostojana ja niiden osaamisen vahvistajana, kehityspoliittisena vaikuttajana ja keskustelijana suomalaisessa yhteiskunnassa sekä myös uudenlaisten aloitteiden tekijänä kehityspoliittisessa toiminnassa.

Köyhdyttämisen poistaminen on edelleen Kepan toiminnan viitekehys. Köyhdyttämisen poistaminen tarkoittaa toimintaa, joka tähtää köyhyyttä aiheuttavien poliittisten, kulttuuristen ja taloudellisten rakenteiden ja järjestelmien muuttamiseen. Näin köyhyys ensinnäkin nähdään globaalina eikä vain etelän ongelmana. Köyhyys on lisäksi aktiivisen toiminnan tulosta, joten siihen voidaan vaikuttaa poistamalla sitä aiheuttavat tekijät.

Kepan ohjelma voidaan jakaa neljään osaan, jotka yhdessä muodostavat kokonaisuuden:

- Jäsenten toimintaedellytysten turvaaminen – kattojärjestön perustehtävä.
- Kansalaisyhteiskunnan ymmärryksen kasvattaminen globaaleista kysymyksistä – Kepa herättää globaaliin yhteisvastuuseen.
- Vaikuttaminen poliittisiin prosesseihin – Kepa on kehityspoliittinen vaikuttaja.
- Tiedotus, ohjelman kehittäminen, johtaminen ja hallinto ovat kaikkea toimintaa läpäiseviä tukirakenteita.

Kepa toiminta Etelässä on elimellinen osa Kepan globaalia ohjelmaa. Toiminta Etelässä vahvistaa jäsenjärjestöjen ja niiden Etelän kumppaneiden yhteistyötä koulutuksen, hankeneuvonnan ja hankkeiden seurannan avulla. Kepa hankkii kenttämaissaan paikallistason tietoa ja käy vuoropuhelua Etelän kansalaisyhteiskuntien toimijoiden kanssa. Tämä tieto lisää Kepan Suomessa tapahtuvan koulutuksen ja vaikuttamistyön uskottavuutta ja vaikuttavuutta, sekä tuo uusia ajatuksia ja toimintamalleja Suomeen. Kepan omat kumppanuudet Etelän järjestöjen kanssa perustuvat aina tiiviiseen vuoropuheluun ja yhteiseen oppimiseen rahoituksen lisäksi. Etelän kumppaniensa kautta Kepa voimistaa kenttämaiden kansalaisyhteiskuntien ääntä kehityspoliittikkaan vaikuttamisessa.

Strategiassa linjattu syvemmän ymmärryksen hankkiminen erilaisista köyhdyttävistä rakenteista konkretisoituu etelässä maavalikoiman monipuolistumisena, kun Aasiaan avataan ensimmäistä kertaa oma, kevyt toimipiste. Nykyisistä kenttätoimistoista toiminta jatkuu Mosambikissa, Tansaniassa ja Nicaraguassa, kun taas Sambian-kenttätoimisto ajetaan ohjelmakauden aikana alas. (Etelän resursointimuutoksista tarkemmin liitteessä 1.)

Ohjelman kokonaiskustannukset vuosille 2007–2009 ovat 15,4 miljoonaa euroa. Kahden uuden toimen perustaminen (koulutussuunnittelija ja jäsen sihteeri) sekä johtamisen vahvistaminen viestinnän ja Tansanian kenttätoimiston osalta nostavat nykyrahoituksen tasoa, vaikka toimintaa tiivistetään ja tehostetaan evaluaation suositusten mukaisesti. Kustannustason kasvu on vuosittain 3 prosenttia, sisältäen vuosittaiset palkkojen tupakorotukset ja palkitsemisjärjestelmän kehittämisen.

1. Jäsenten toimintaedellytysten turvaaminen

Tavoite: Kepa tukee jäsentensä työtä köyhdyttämisen lopettamiseksi tarjoamalla koulutusta ja neuvontaa, edunvalvontaa sekä jäsenpalveluja niiden tärkeimpien toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Koulutuksen ja hankeneuvonnan avulla Kepa vahvistaa järjestöjen kehitysyhteistyön ja kansainvälisyyskasvatuksen laatua ja tuloksellisuutta. Kepa pitää huolta jäsenistään valvomalla niiden etua rahoituksen ja yhteiskunnallisen tunnustuksen varmistamiseksi sekä tarjoamalla erityisesti pienille järjestöille osallistumis- ja verkostoitumismahdollisuuksia.

a) Järjestökoulutus kohdistuu nyt erityisesti pieniin ja keskisuuriin järjestöihin, joiden koulutustarpeet ovat kehitysyhteistyön, kampanjoinnin ja vaikuttamistyön alueella. Pääpaino koulutuksessa ja neuvonnassa on järjestöjen hanketyön laadun vahvistamisessa. Koulutusta tarjotaan perustaitojen vahvistamiseksi hankkeiden suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa sekä taloushallinnossa. Verkkokurssien tarjontaa, räätälöityjä kurseja sekä kurssien ajankohtia kohdistetaan entistä paremmin kysyntää vastaaviksi.

Uutena aloitteena koulutus nivotaan järjestöjen organisatoriseen kehittämiseen, jolloin koulutuksen vaikuttavuus ja järjestöjen toiminnan laatu paranee, kun yksilöllinen oppiminen laajenee organisaation kehittymiseksi. Siksi järjestöille räätälöidään systemaattisen peruskurssituksen lisäksi kehittämissuunnitelmia, joihin ne sitoutuvat pitkäaikaisesti.

Tavoitteena on lisäksi köyhdyttämisaжатelun avulla laajentaa järjestöjen ymmärrystä oman työnsä toimintaympäristöstä ja sen laajemmista yhteyksistä poliittisiin prosesseihin. Näin järjestöjen työ pyrkii entistä selkeämmin muuttamaan köyhdyttäviä rakenteita ja linkittyy paikalliseen kontekstiin, jolloin sen tuloksellisuus kasvaa.

Kepa lisää järjestökoulutusta kenttämaissa. Koulutus ja neuvonta keskittyvät sielä suomalaisten järjestöjen paikallisten kumppaneiden osaamisen ja yhteistyön vahvistamiseen. Hankeneuvontaa ja koulutusta aloitetaan mahdollisuuksien mukaan myös sellaisissa suomalaisten hankekeskittymien maissa, joissa Kepa ei aiemmin ole kyennyt tarjoamaan tukea.

Kampanja- ja vaikuttamistyön koulutukseen rakennetaan peruskurssien paketti. Tiedotukseen ja kampanjointiin liittyvät koulutustarpeet ovat kasvamassa, ja niihin vastaamalla tuetaan keskustelua globaaleista kysymyksistä suomalaisessa yhteiskunnassa.

Keskeiset tulokset:

- Järjestöjen hankeosaaminen vahvistuu sekä kehitysyhteistyön että kansainvälisyyskasvatuksen osalta.
- Järjestöt osaavat linkittää työnsä köyhdyttävien rakenteiden purkamiseen.
- Järjestöjen organisatorinen kehitys on todennettavissa.

b) Kepan edunvalvontatyön tavoitteena on monipuolistaa ja vahvistaa kansalaisjärjestöjen rahoitusta sekä kehitysyhteistyöhön että Suomessa tapahtuvaan kampanjointiin ja tiedotukseen. Myös rahoituksen hyvään hallintoon sekä järjestöjen ja viranomaisten hyvään yhteistyöhön kiinnitetään huomiota. Edunvalvonnan keskiössä ovat pienet järjestöt, jotka tarvitsevat eniten kattojärjestön edunvalvontaa.

Keskeiset tulokset:

- Kansalaisjärjestörahoituksen osuus kasvaa ja monipuolistuu, tavoitteena 14 prosenttia kehitysyhteistyörahoituksesta.
- Kansalaisjärjestöjen vaikutus näkyy viranomaisten linjauksissa ja ohjeistuksissa.

c) Kepan yhteyksiä jäseniinsä selkiytetään sekä jäsenyyden että jäsenpalvelujen osalta. Uusien jäsenkriteerien myötä Kepa ryhdistää rooliaan yhteistyöjärjestönä sekä lisää järjestöjen keskinäistä yhteyttä. Kepa tarjoaa edelleen osallistumismahdollisuuksia, neuvontaa sekä työ- ja kokoustiloja järjestöjen käyttöön sekä varsin laajan kirjon muita palveluja, jotka tukevat erityisesti vapaaehtois pohjalla toimivien järjestöjen toimintamahdollisuuksia.

Keskeiset tulokset:

- Järjestöjen keskinäinen yhteistyö lisääntyy ja vahvistaa niiden työn laatua.
- Vapaaehtois pohjalla toimivat järjestöt saavat relevantteja palveluja Kepasta.

Kokonaisuuden resursointi: Henkilöresursseja on 17 henkilötyövuotta, mikä kertoo toiminnan työvoimavaltaisuudesta. Henkilöresursseista lähes puolet (8) on Etelässä, ja siellä koulutus- ja hankeneuvontaresursseja keskitetään aiempaa vahvemmin Tansaniaan, jossa on eniten palvelua tarvitsevia jäsenjärjestöjä. Hankeneuvonta jatkuu kuitenkin myös muissa Kepan kenttämaissa.

Suomessa perustetaan uusi toimi koulutussuunnitteluun. Järjestökoulutuksen resurssien käyttöä tehostetaan sekä Etelässä että pohjoisessa lisäämällä koulutusyhteistyötä ja systematisoimalla kurssitusta edelleen. Edunvalvonnan henkilöresurs-

seja lisätään tarpeita vastaaviksi perustamalla uusi jäsenihteerin toimi, joka hoitaa jäsenyysasioita, extranet-yhteyksiä ja järjestökyselyjä.

2. Kansalaisyhteiskunnan ymmärryksen kasvattaminen globaaleista kysymyksistä

Tavoite: Kepa vahvistaa kansalaisyhteiskunnan ymmärrystä globaalikysymyksistä tarjoamalla mahdollisuuksia, välineitä ja uusia aloitteita toimintaan. Kepa vahvistaa ja selkeyttää rooliaan suomalaisen kansalaisyhteiskunnan ymmärryksen vahvistamisessa globaaleista kehityskysymyksistä, erityisesti köyhdyttämisen näkökulmasta. Kohderyhmänä ovat tavalliset suomalaiset, joista valtaosa suhtautuu myönteisesti kehitysyhteistyöhön, mutta ei tunne sitä hyvin eikä osallistu toimintaan.

a) Maailma kylässä -tapahtumaa jatketaan vuosittaisena festivaalina Helsingissä. Sitä profiloidaan yhä kehityspoliittisemmaksi tapahtumaksi, joka toimii Kepan viestien välittäjänä, järjestöjen yhteenkokoajana ja näyttäytyy suurelle yleisölle porttina kehityskaanoniin. Tapahtuman kokoa tiivistetään, vahingoittamatta sen avoimuutta ja rentoa henkeä. Yhteistyötä muiden kehitystoimijoiden ja yritysten kanssa jatketaan.

Keskeiset tulokset:

- Tapahtuma houkuttelee paikalle vuosittain 50 000–60 000 suomalaista.
- Kehityspoliittiset teemat näkyvät tapahtumassa selvästi.
- Järjestöt saavat uusia tekijöitä ja lahjoittajia toimintaansa.

b) Mahdollisuuksien tori -verkoston tukemista 15–20 paikkakunnalla vahvistetaan, säilyttäen torien omaleimaisuus ja paikallinen omistajuus. Kepa luo välineitä verkostoitumisesta ja kokemusten vaihtoa varten yli 400 toreille osallistuvan järjestön ja muun toimijan välillä. Samalla vahvistetaan verkostoon kuuluvien järjestöjen toimintakykyä ja asemaa paikallisina kehityskasvatuksen ja -yhteistyön tekijöinä.

Kepan kolmivuotinen EU-hanke (2006–2008) laajentaa seitsemällä paikkakunnalla torien toimijapohjaa ja tiedotusta sekä tuo toreille konkreettista Etelän ääntä. Kepa käyttää toreja oman kehityspoliittisen viestinsä foorumina sekä tukee paikallisia järjestöjä kehityskysymysten esiin tuomisessa vuorovaikutteisesti.

Keskeiset tulokset:

- Kehityspoliittisten teemojen näkyvyys toreilla syvenee ja sisältyy 80 prosenttiin torien uutisoinnista.
- Toreille osallistuvien toimijoiden määrä kasvaa 10 prosenttia vuodessa.

c) *Etelän vapaaehtoisohjelma Etvo* keskittää toimintansa Kepan jäsenjärjestöjen ja niiden kumppanijärjestöjen välisen yhteistyön vahvistamiseen. Etvo lähettää vapaaehtoisia suomalaisten järjestöjen kumppanijärjestöihin tukeakseen niiden välistä yhteistyötä. Se myös tarjoaa palaavalle vapaaehtoiselle luontevan tahon jakaa opitua ja antaa panostaan Suomessa vaihdon jälkeen sekä lähettävässä järjestössä että niiden kampanjoissa. Vapaaehtoistyön kestoa pidennetään 6–12 kuukauteen, mikä mahdollistaa syvemmän ja ammatillisemman hyödyn vastaanottavalle järjestölle sekä profiloi ohjelmaa entistä omaleimaisemmaksi. (Lisää liitteessä 1.)

Keskeiset tulokset:

- Lähettävän ja vastaanottavan järjestön yhteistyö syvenee.
- Palanneista resurssi lähettävälle järjestölle ja kansainvälisyyskasvatustyöhön Suomessa.

d) *Kumppani-lehti* jatkaa linjaansa hyvin toimitettuna ja taustoittavaa tietoa kehityspoliittisista kysymyksistä tarjoavana maksullisena erikoisaikakauslehtenä. Sen itsenäinen journalistinen linja säilyy, mutta se palvelee lukijoitaan aiempaa selvemmin uutisilla köyhyyden vastaisesta toiminnasta ja kansalaisten omakohtaisista osallistumismahdollisuuksista Suomessa ja kansainvälisesti.

Myös toimittajien, tiedotuksen keskeisen portinvartijaryhmän, kiinnostusta kehitysteemoihin syvennetään Kumppanin monipuolisuuden ja laadukkuuden avulla. Kumppani ilmestyy jatkossakin verkossa, teksteiltään täydellisenä ja ilmaisena.

Keskeiset tulokset:

- Tilaaajien määrä kasvaa 500:lla vuodessa: 7500 tilaajaa vuonna 2009.
- Markkinoinnin kulut katetaan ilmoitustuloilla.

e) *Kansainvälisyyskasvatuksen (kvk) verkosto* toimii jatkossakin autonomisena, yli 160 järjestöjen yhteistyöverkostona, jota Kepa koordinoi. Kansainvälisyyskasvatuseräjäjärjestöille tarjotaan koulutusta, edunvalvontaa sekä tiedotusta. Näiden tukemana järjestöt lisäävät suomalaisten ymmärrystä globaaleista kehityskysymyksistä sekä muun muassa rauhan, ympäristön ja tasaarvon teemoista.

Verkosto suunnittelee tulevaisuuttaan mahdollisesti itsenäisenä yhdistyksenä, sillä Kepan tarjoamat resurssit, kvk-koordinaattorin työpanos, kvk-koulutus sekä nettisivuston päivitys eivät riitä verkoston keskeisten tarpeiden täyttämiseen. Myös lisärahoitusmahdollisuudet muista rahoituslähteistä ovat verkoston pohdinnan alla.

Keskeiset tulokset:

- Suomalaisen kansainvälisyyskasvatuksen osaamisen taso nousee.
- Kansainvälisyyskasvatuksen parissa työskentelevien toimijoiden välinen yhteistyö lisääntyy.

Kokonaisuuden resursointi: Resurssit pysyvät kokonaisuutena nykyisellä tasollaan. Henkilöresurssija on 12 henkilötyövuotta. Kumppani-lehden tilaajakannan vakiintuminen vähentää markkinointitarvetta ja siten pienentää nettomenoja. Maailma kylässä -tapahtuman koon tiivistämisen seurauksena resurssitarve pienenee hiukan nykyisestä, noin 10 prosentilla. Mahdollisuuksien torien tukea lisätään EU-hankkeen loputtua vuonna 2009 torien jatkuvuuden varmistamiseksi.

3. Vaikuttaminen poliittisiin prosesseihin

Tavoite: Kepa vaikuttaa yhdessä jäsentensä kanssa Suomen kehityspoliittikkaan sekä tukee etelässä paikallisen kansalaisyhteiskunnan vaikuttamistyötä keskeisissä kehityspoliittisissa prosesseissa.

Kepa jatkaa kehityspoliittista toimintaansa jo saavutettujen vahvuuksien ja kokemusten varassa. Kepan evaluaatio vuonna 2005 antoi tunnustusta vaikuttamistyölle ja sen tuloksellisuudelle. Kehityspoliittista tausta-analyysiä sekä etelän että pohjoisen näkökulmasta vahvistetaan työn uskottavuuden, asiantuntevuuden ja vaikuttavuuden vahvistamiseksi.

Kepan kehityspoliittista työtä tehdään sekä Suomessa että Etelässä. Etelässä Kepan työ paitsi tuottaa tietoa ja kokemusta Suomessa tehtävään vaikuttamistyöhön, myös tukee suoraan paikallisia kansalaisyhteiskuntia, jotta ne voivat itse vaikuttaa omien maidensa ja kansainvälisen tason poliittiseen päätöksentekoon.

Kehityspoliittisen työn fokusta tiivistetään entisestään niihin teemoihin, joissa Kepalla on jo monivuotista asiantuntemusta ja tärkeää lisäarvoa suomalaisessa kehityspoliittisessa keskustelussa. Teemat ovat kehitysrahoituksen ja kauppapolitiikan piiristä.

Kehitysrahoituksessa kiinnitetään huomio kehitysyhteistyön laatukysymyksiin, kuten avun uusien muotojen vaikuttavuuteen ja johdonmukaisuuteen sekä kansalaisyhteiskuntien osallistumiseen ja köyhien maiden omistajuuteen. Myös 0,7%-kampanjaa jatketaan. Kauppapolitiikassa keskitytään köyhien maiden asemaan kansainvälisessä kauppajärjestelmässä sekä demokraattisen ja avoimen päätöksentekokulttuurin vaatimiseen.

Kepa seuraa kehitysrahoituksen johdonmukaisuuden ja kauppapolitiikan toimeenpanon vaikutuksia kehitysmaiden maaseudun, erityisesti naisten elämään. Näin Kepa saa makrotason teemoihin paikallistason kosketuspinnan.

a) Vaikuttaminen Suomessa: vaikuttamistyön tavoite on vahvistaa Suomen hallituksen kehityspoliittista kunnianhimoa ja sitoutumista kehityspoliittisiin tavoitteisiinsa. Tähän tavoitteeseen pääsemiseksi Kepa kampanjoi ja vaikuttaa eduskuntaan, puolueisiin, virkamiehiin sekä äänestäjiin yhdessä jäsenjärjestöjensä kanssa. Kansanedustajiin ja päätöksiä valmisteleviin virkamiehiin vaikutetaan äänestäjien aktivoimisen lisäksi omalla vaikuttamis- ja kampanjatyöllä, joka pohjaa aiempaa syvällisempään kehityspoliittiseen tausta-analyysiin. Valtakunnallista Globbarit-verkostoa lujitetaan niin, että se toimii päävälineenä sekä jäsenjärjestöjen että yksittäisten kansalaisten kampanjoissa.

Keskeiset tulokset:

- Kehityspoliittisissa päätöksissä näkyy Kepan vaikutus.
- Äänestäjät aktivoituvat kehityspoliittisten kysymysten esiin tuomisessa.
- Jäsenjärjestöt kampanjoivat kehityspoliittisissa teemoissa.

b) Etelän kehityspoliittinen työ tähtää siihen, että kansalaisyhteiskunnat Kepan yhteistyömaissa voisivat menestyksellisesti vaikuttaa poliittisiin prosesseihin, jotka johtavat köyhdyttämisen lopettamiseen. Siksi Kepa tekee yhteistyötä etelässä strategisesti tärkeiden ja potentiaalisten toimijoiden kanssa vahvistaakseen niiden kykyä kampanjointiin ja vaikuttamistyöhön omassa maassaan ja kansainvälisesti. Myös toimijoiden institutionaalisen kapasiteetin vahvistamiseen panostetaan toiminnan kestävyuden turvaamiseksi.

Kepan ja kumppanien yhteistyö muodostuu rahoituksen lisäksi koulutuksesta, verkostoitumisesta ja yhdessä tehdystä poliittisesta tausta-analyysistä. Kepa ei siis profiloitu rahoittajana, vaan etsii ja tarvittaessa myös luo verkostoja, jotka laajentavat yhteistä oppimista etelän ja pohjoisen välillä ja luovat jopa uusia toimintamuotoja.

Keskeiset tulokset:

- Kepalla on kumppaneina strategisesti tärkeitä ja potentiaalisia toimijoita.
- Kepan kumppanien kampanja- ja vaikuttamisosaaminen vahvistuu.
- Kepan kumppanit muodostavat verkostoja voimistamaan kansalaisten ääntä

Kokonaisuuden resursointi: Henkilöresursseja on 11 henkilötyövuotta, joista kuusi etelässä. Toimenkuvia tarkistamalla luodaan tilaa analyysityölle. Kepan yhteistyösovimusten resursointi etelän järjestöjen tukemiseksi kasvaa hieman, kun yhteistyökumppanien vähentynyttä määrää lisätään maltillisesti.

4. Tiedotus

Tavoite: Kepa arkipäiväistää ja tekee ymmärrettäväksi toimintansa keskeiset teemat. Se myös innostaa kansalaisia toimintaan oikeudenmukaisemman maailman puolesta sekä profiloituu keskeisenä mielipidevaikuttajana.

Ohjelmakaudellaan Kepa kohdentaa viestinsä keskeisille kohderyhmilleen – jäsenjärjestöille, suurelle yleisölle, päättäjille ja toimittajille – nykyisten kanavien kautta entistä selkeämmin. Kanavia, ajoituksia ja kohderyhmiä profiloidaan entistä tarkemmin.

Suuren yleisön ymmärrys ja hyväksyntä kansalaisjärjestöjen työtä kohtaan on suomalaisen kehitysmaaliikkeen tärkein toimintaedellytys. Kepa lisää tiedotuksellaan suomalaisten ymmärrystä globalisaation mekanismeista ja omista kehityspoliittisista teemoistaan. Kepan keskeisten teemojen arkipäiväistämisessä valtamedia on tärkein työkalu. Kepan nykyisen näkyvyyden taso sanoma- ja aikakauslehdissä pyritään säilyttämään ja sitä seurataan. Kepan verkkosivujen lukijamääriä kasvatetaan edelleen.

Kepa tiedottaa erilaisista tavoista toimia köyhdyttämisen lopettamiseksi. Tähän toimintaan haastetaan koko järjestökenttää. Kansalaisten innostamista toimintaan rohkaistaan erityisesti järjestötiedotuksen avulla. Oikea-aikainen tieto ajankohtaisista asioista, asioiden taustoitus ja toimintamahdollisuuksista kertominen tapahtuu ensi sijassa jäsenille suunnatussa extranetissä ja tiivistettynä Kepan verkkosivuilla.

Uskottava ja selkeä julkinen profiili helpottaa Kepan poliittisen vaikuttamistyön ja edunvalvonnan viestien läpimenoa ja vaikuttavuutta ja lisää samalla myös jäsenistön tunnettuutta ja uskottavuutta. Kepan profiilia keskeisenä mielipidevaikuttajana nostetaan johdonmukaisella tiedotuksella.

Keskeiset tulokset:

- Järjestöille oikea tieto oikeaan aikaan.
- Kepan teemat näkyvät valtamediassa.
- Kepan viestit muuttavat kansalaisten asenteita ja toimintaa.

Resursointi: Resurssit pysyvät nykyisellä tasolla. Henkilöresursseja on kahdeksan henkilötyövuotta, joista valtaosa Suomessa. Tiedotuksen koordinoitua ja johtamista vahvistetaan perustamalla viestintäjohtajan toimi nykyisten henkilöresurssien puitteissa.

5. Ohjelman kehittäminen

Tavoite: Kepan ohjelma on oikein kohdistettu ja tuloksellinen, ja sen vaikuttavuutta pystytään arvioimaan. Se tuottaa asiantuntemusta Kepalle, sen jäsenjärjestöille ja suomalaiselle kansalaisyhteiskunnalle.

Ohjelman kehittämiseen kuuluu toimintaympäristön seuraaminen, oman toiminnan seuranta ja arviointi sekä keinojen tarjoaminen organisaation oppimiselle. Näillä varmistetaan ohjelman pysyminen toimivana suhteessa toimintaympäristöön ja asetettuihin tavoitteisiin.

Toimintaympäristön seuraaminen ja sen muutoksiin reagoiminen sekä työn tuoksellisuuden tehostaminen ja työssä oppiminen kuuluvat kaikkien tehtäviin. Siksi suunnittelu- ja seurantajärjestelmiä kehitetään, samoin tiedonhallintaa ja tietopalvelua. Työsuunnitelmiin luodaan tilaa analyysille, pohdinnalle ja työn arvioinnille jokaisessa työyksikössä.

Köyhdyttämisen syiden ja vaikutusten analysointia jatketaan Kepan kenttämaisessa, joista saadaan työvälineitä ja ratkaisuja köyhdyttämisen vastaiseen työhön. Tuotettua tietoa ja saatua oppimista välitetään myös jäsenjärjestöille ja Etelän kumppaneille. Ohjelmakaudella seurataan strategian linjausten mukaisesti myös ympäristön ja kehityksen yhteyksiä sekä yritystoiminnan ja kehityksen vuorovaikutusta.

Keskeiset tulokset:

- Toimivat tietopalvelut
- Asiantunteva toimintaympäristöanalyysi
- Toimiva seuranta- ja palautejärjestelmä

Resursointi: Henkilöresursseja erityisesti ohjelman kehittämiseen on kolme, eli taso jatkuu nykyisellään. Tiedonhallinnan ja tietopalvelun osuutta painotetaan nykyistä enemmän. Ohjelman kehittämisen ja oppimisen kulttuuria viedään myös osaksi jokaisen tiimin normaalia työtä.

6. Johtaminen

Tavoite: Kepalla on toimiva johtamisjärjestelmä, joka tukee Kepan strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden saavuttamista.

Johtamisen haaste on pitää ohjelman kokonaisuus yhtenäisenä niin, että eri toiminnot sekä etelän ja pohjoisen kokemukset ja näkemykset edistävät yhteisiä tavoitteita. Johto myös vastaa Kepan yhteiskuntasuhteista ja julkisuuskuvasta. Keskeinen tehtävä on selkeyttää toimivan johdon ja hallituksen välistä työnjakoa niin, että hallitus voi keskittyä Kepan strategiseen johtamiseen ja poliittisten linjausten tekemiseen.

Ohjelmakauden aikana nykyisen organisaatiomallin toimivuus arvioidaan ja sitä kehitetään tehokkaaksi ja selkeäksi järjestelmäksi. Kepalle luodaan johtosääntö, ja johtamisrakennetta ja vastuunjakoa selkiytetään. Esimiestyötä vahvistetaan koulu-

tuksella ja palautejärjestelmää vakiinnuttamalla. Johtamista kehitetään myös vahvistamalla johtamiskulttuuria koko organisaation kaikilla tasoilla. Tiimien autonomiaa tukemista, toiminnan tuloksellisuuden vahvistamista ja tehokkaampien päätöksentekojärjestelmien kehittämistä jatketaan.

Keskeiset tulokset:

- Organisaatiolla on toimiva rakenne ja selkeä johtamisjärjestelmä.

Resursointi: Henkilöresursseja on ohjelmakaudella kahdeksan, joista neljä on kenttätoimistojen koordinaattoreita. Tansanian-toimiston johtamista vahvistetaan luomalla sinne kenttäkoordinaattorin toimi, ja tämänhetkinen esimies, paikallinen ohjelmatyöntekijä siirtyy hankeneuvojaksi. Viestinnän johtamista vahvistetaan.

7. Hallinto

Tavoite: Kepalla on tarkoituksenmukaiset ja riittävät hallinnolliset rakenteet ja menettelytavat ohjelman toteutukseen.

Hallinto mahdollistaa ohjelman tehokkaan ja sujuvan toteutuksen. Henkilöstöhallinnossa henkilöstön pysyvyyteen ja asiantuntemuksen kasvattamiseen kiinnitetään erityistä huomiota. Palkitsemisjärjestelmää kehitetään Kepan arvoja ja tarpeita vastaavaksi uuden palkkausjärjestelmän tultua voimaan koko Kepassa.

Taloushallinnon sisäistä tarkastusta lisätään. Voimavarojen kohdentumista ja seurantaa tehostetaan Etelässä ja Pohjoisessa. Jäsenjärjestöjen asiantuntemusta käytetään myös hallinnon kehittämisessä.

Kepa tarjoaa edelleen taloushallinto- ja it-palveluja samassa talossa toimiville järjestöille. Lisäksi hallinnon tehtäväksi tulee mahdollisten uusien myyntipalvelujen suunnittelu ja kehittäminen.

Keskeiset tulokset:

- Ohjelman toimivuutta tukeva hallinto.
- Toiminnan tehokkuutta tukeva taloushallinto.

Resursointi: Hallinnon henkilöresursointia tarkistetaan, erityisesti Etelän isoissa kenttätoimistoissa. Henkilöresurssien määrä on ohjelmakaudella noin 30 henkilötyövuotta, joista 19 Etelässä. Muut hallinnon kulut pysyvät ennallaan, suuria muutoksia ei ole ennakoitavissa.

Liite 1. Kepan Etelän-toiminta 2007–2009

Kepan toimintaa jatketaan ns. yhden globaalin ohjelman mallina, ja ohjelman sisäinen yhteys ja koherenssi varmistetaan Helsingin-toimiston ja Etelän-toimipisteiden yhteisillä työntekijäverkostoilla. Nämä suunnittelevat, toteuttavat ja arvioivat työtään yhdessä.

Kepan kenttätöimistot palvelevat jäsenjärjestöjä niiden kehitysyhteistyössä. Kepa vahvistaa kenttämaissaan toimivien jäsenjärjestöjen ja niiden etelän kumppaneiden yhteistyötä koulutuksen, hankeneuvonnan ja hankkeiden seurannan avulla. Hankkeiden tuloksellisuus sekä kumppanien institutionaalinen kehittyminen ovat erityisiä painopisteitä.

Kepa hankkii kenttämaissaan paikallistason tietoa ja käy vuoropuhelua Etelän kansalaisyhteiskuntien toimijoiden sekä rahoittajien ja kehityspoliittisten verkostojen kanssa. Tämä tieto lisää Kepan Suomessa tapahtuvan koulutuksen ja vaikuttamistyön uskottavuutta ja vaikuttavuutta sekä tuo uusia ajatuksia ja toimintamalleja Suomeen. Samalla ymmärrys köyhdyttämismatemiikasta syvenee, ja tämä avaa mahdollisia uusia ratkaisumalleja köyhdyttämisen lopettamiseksi.

Kepan omat kumppanuudet etelässä perustuvat aina tiiviiseen vuoropuheluun ja yhteiseen oppimiseen rahoituksen lisäksi. Kumppaniensa kautta Kepa voimistaa kenttämaiden kansalaisyhteiskuntien ääntä kehityspoliittikkaan vaikuttamisessa. Myös kumppaneiden institutionaalisella vahvistamisella on tärkeä merkitys.

Kepan suhteet kenttämaiden Suomen edustustoihin säilyvät tärkeänä osana verkostoitumista. Hyvää yhteistyötä jatketaan, ja erityisesti maatason kehityspoliittikkaprosesseista käydään vuoropuhelua.

Kepalla on kenttätöimistot Mosambikissa, Tansaniassa ja Nicaraguassa, ja vahvistuva läsnäolo Aasiassa. Kenttätöimistöjen toiminta seuraa yhden ohjelman sisältöä, ja kullekin maalle valmistellaan ennen ohjelmakauden alkua maapaperi, joka tarkentaa työn painopisteet Kepan strategisten linjausten mukaisiksi.

Kepan kenttätöimistö Sambiasiassa lakkautetaan ohjelmakauden kuluessa. Vapautuvilla resursseilla mahdollistetaan köyhdyttämisen laajempi ja globaali ymmärtäminen laajentamalla ja syventämällä kansalaisyhteiskuntiin perehtymistä Aasiassa, johon avataan uusi, kevyt toimipiste ohjelmakauden alkupuolella. Myös nykyisissä kenttämaissa voidaan lisätä uusien potentiaalisten kumppaneiden tukemista sekä tehdä uudenlaisia aloitteita kansalaisyhteiskuntien vahvistamiseksi. Lisäksi varmistetaan ohjelman riittävä koordinaatio ja hallinnointi, kun etelän yksiköiden kokonaismäärän pysyy nykyisellä tasolla.

Kenttämaiden osuus kokonaisrahoituksesta pysyy ennallaan strategian linjauksen mukaisesti (noin 35 prosenttia kokonaisrahoituksesta). Kenttätöimistöjen hallin-

toa tehostetaan ja toimistojen toimenkuvat tarkistetaan ohjelman tarpeita vastaaviksi. Kumppanien rahoituksen määrä nostetaan ohjelmakaudella 350 000–370 000 euroon vuodessa. Rahoituksen määrä mitoitetaan kunkin kumppanin kapasiteettiin nähden sopivaksi – nykytaso 5 000–50 000 euroa /vuosi/kumppani säilyy ennallaan ja kumppanien määrää kasvatetaan hieman.

Toiminnan painopisteet ovat yhteiset eri kenttämaissa, mutta luonnollisesti maiden erityispiirteet heijastuvat maaprofileihin:

Mosambikissa on nuori kansalaisyhteiskunta, jonka toimijat tarvitsevat paljon tukea kehityspoliittisessa seurannassa ja vaikuttamistoiminnassaan. Kepan työ Mosambikissa keskittyy näiden toimijoiden tukemiseen ja niiden keskinäiseen verkostoitumiseen. Kepan kumppanit monitoroivat erityisesti hallituksen toimia kehitysrahoituksen alalla. Kepan toimintaa vahvistetaan maan pohjoisosassa Cabo Delgadon läänissä, jossa Kepalla on pieni satelliittitoimisto. Sen avulla tuetaan paikallisempaa vaikuttamistyötä ja heikoimpia toimijoita.

Koulutusta ja hankeneuvontaa kohdistetaan Mosambikissa tarkemmin Kepan jäsenjärjestöjen ja niiden kumppanien yhteistyön tukemiseen. Lähetetyn hankeneuvojan posti siirretään Tansaniaan, mutta paikallinen hankeneuvoja toimii edelleen siltana ja tukena kumppaneiden välillä monitoroimalla hankkeita ja tarjoamalla koulutusta.

Tansaniassa on suurin suomalaisten järjestökumppanien keskittymä, noin 30 järjestöä, joilla on noin 60 hanketta. Siksi Kepan hankeneuvontaa ja koulutusta lisätään Tansaniassa siirtämällä sinne lähetetyn hankeneuvojan toimet Sambian ja Mosambikista. Tansanian-toimiston kasvaessa yksi hankeneuvojan toimi muutetaan kenttäkoordinaattorin toimeksi, ja näin toimisto tulee samantasoisiksi muiden kenttätoimistojen kanssa. Työn painopiste on hankkeiden seurannassa, suomalaisten järjestöjen kumppanien koulutuksessa ja niiden organisaation kehittämisessä.

Neuvonnan keskittäminen Tansaniaan mahdollistaa täysin uudenlaiset avaukset, joihin ei ole ollut aiemmin mahdollisuutta: laajemman koulutustarjonnan ja innovatiivisia pilotteja hankkeiden laadun parantamiseksi. Ajatuksissa on myös tukea Tansaniasta käsin joidenkin lähimaiden suomalaisia kansalaisjärjestöhankkeita.

Kehityspoliittisen työn painopiste Tansaniassa on kansallisen tason vaikuttamistoiminnan tukeminen erityisesti kansalaisjärjestöjen yhteiskunnallisen tilan laajentamiseksi tiukan järjestölain (NGO Act) vuoksi. Kauppapolitiikan ja kehitysrahoituksen seurantaan paikalliset järjestöt tarvitsevat koulutusta, jota Kepa lisää.

Sambian-kenttätöimisto ajetaan alas ohjelmakauden kuluessa. Suurin osa toiminnoista ajetaan alas vuoden 2007 aikana, mutta hankeneuvontaa jatketaan koko kolmivuotisohjelman ajan. Lisäksi Sambiassa pyritään säilyttämään yksi strategisesti merkittävä kumppanuussuhde, joka saattaa jatkua ohjelmakauden jälkeenkin.

Alasajon aikana tuetaan yhteistyökumppanien jatkomahtoisuuksia muiden tahojen kanssa. *Sambian*-toimistolle laaditaan ennen ohjelmakauden alkua exit-strategia, jossa määritellään toimintojen ja työsuhteiden päättymisen yksityiskohdat.

Nicaraguassa toiminnan painopiste on edelleen maan itärannikon autonomisilla alueilla. Unohdetun väestönosan tukemista laajennetaan varovaisesti myös naapurimaihin, joihin samat etniset ja demokratiakysymykset ulottuvat. Kehitysrahoitukseen liittyvää kansallisen tason seurantaa lisätään nykyisestä.

Suomalaisten järjestöhankeiden määrä on vähentynyt oleellisesti viimeisten viidentoista vuoden ajan, joten olemassa olevien hankkeiden seurannan ja kumppanuuksien vahvistamisen lisäksi kokeillaan uusien suomalaistoimijoiden houkuttelemista Nicaraguahan.

Aasiassa Kepa on toiminut vuosien varrella yhteistyössä intialaisen, thaimaalaisen ja indonesialaisen järjestön kanssa. Nyt on aika syventää ja systematisoida yhteyttä Aasiaan ja oppia lisää sen kansalaisyhteiskunnista Kepan valitsemien strategisten linjausten mukaisesti. Kepa valitsee tulevan ohjelmakauden alussa alueen, jonne luodaan kevyt toimipiste. Sieltä käsin luodaan yhteyksiä ja kumppanuuksia sellaisiin järjestöihin ja verkostoihin, joiden intressit käyvät yhteen Kepan tarpeiden kanssa, ja joiden työlle myös Kepalla on lisäarvoa.

Etelän vapaaehtoishjelma (Etvo) keskittää toimintansa Kepan jäsenjärjestöjen ja niiden kumppanijärjestöjen välisen yhteistyön vahvistamiseen. Etvo lähettää vapaaehtoisia suomalaisten järjestöjen kumppanijärjestöihin vahvistaakseen niiden välistä yhteistyötä sekä tarjoaa palaavalle vapaaehtoiselle luontevan tahon jakaa opittua ja antaa panostaan Suomessa vaihdon jälkeen, sekä lähettävässä järjestössä että esimerkiksi kouluvierailuilla ja tempauksissa. Näin vaihto on vaikuttavampaa sekä Etelässä että Suomessa.

Vapaaehtoistyön kestoa pidennetään aiemmasta kolmen kuukauden minimiajasta 6–12 kuukauteen, mikä mahdollistaa syvemmän ja ammatillisemman hyödyn vastaanottavalle järjestölle sekä profiloi ohjelmaa entistä omaleimaisemmaksi muiden kehitysmaavaihtojen rinnalla. Lähtijöiden keski-ikä on nousemassa (nyt 29 vuotta), ja mukaan pyritään saamaan yhä enemmän eri alojen ammattilaisia. Etvo-vapaahtoi-

sen ei ole kuitenkaan tarkoitus korvata paikallista työntekijää, vaan sen tulisi tuoda lisäarvoa erityisesti kulttuurien välisen yhteistyön lähtökohdista.

Etvoon ajoittain liittyneet hallinnolliset ongelmat korjaantuvat vapaaehtoisten määrän vähentyessä, heidän ammattimaisuutensa lisääntyessä ja lähettävän organisaation omistajuuden myötä. Työlupien myöntämiseen ja vapaaehtoisten turvallisuuden liittyviin ongelmiin pyritään löytämään kestäviä ratkaisuja.

JÄSENJÄRJESTÖKYSelyn MENETELMÄT

Kyselytutkimus

Kyselytutkimuksen toteutti Suomen Kyselytutkimus Oy. Kyselylomake (liite 3) laadittiin pääosin Kepassa. Kysely lähetettiin kaikille Kepan jäsenrekisterissä oleville jäsenjärjestöille paperiversiona. Kyselylomakkeeseen oli mahdollista vastata myös verkossa nettilomakkeen kautta.

Kysely kattoi seuraavat osa-alueet:

- Vastaajajärjestön taustatiedot
- Järjestön toiminta ja suhde Kepaan
- Kepan toiminnan onnistuminen
- Kepan rooli järjestön näkökulmasta
- Kehittämisehdotuksia Kepalle (avoin palaute)

Tiedonkeruu toteutettiin tammikuussa 2008. Vastauksia karhuttiin paperi- ja sähköpostimuistutuksilla ja puhelimella helmikuussa. Vastaajien kesken arvottiin järjestöillanvietto, vapaa pöytäpaikka Maailma Kylässä -tapahtumaan klubilippuineen sekä kymmenen reilun kaupan tuotepakettia. Pääpalkinnon voitti Suomen Vapaa-kirkko Hämeenlinnasta.

Vastauksia palautui 8.2.2008 mennessä 154, vastausprosentiksi muodostui 57 %, jota voidaan pitää erinomaisena. Vastauksista analysoitiin niiden prosenttijakauma sekä keskiarvo ja tarvittaessa keskihajonta.

Haastattelututkimus

Haastattelututkimus tehtiin 26 järjestölle. Haastateltavia järjestöjä valitessa käytettiin seuraavia kriteereitä: järjestöt edustavat erilaisia jäsenryhmiä, haastatteluissa on mukana järjestöjä niin pääkaupunkiseudulta kuin muualtakin Suomesta ja järjestöt eivät ole osallistuneen edellisen järjestökyselyn ryhmähaastatteluihin.

Jäsenjärjestöhaastatteluilla etsittiin vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. Mitkä Kepan palveluista ja toiminnoista ovat järjestölle tuttuja?
2. Miten Kepan tarjoamat palvelut ja toiminnot ovat tukeneet järjestön toimintaa?
3. Millaisia uudenlaisia palveluita ja toimintoja Kepalla voisi olla?
4. Millainen Kepa järjestön näkökulmasta on? Millainen sen pitäisi olla?

Järjestöiltä kysyttiin ensin, millaisia Kepan toimintoja heille tulee mieleen. Nämä toiminnot jaoteltiin Kepan ohjelman pääotsikoiden alle. Haastattelijat kertoivat Kepan muusta toiminnasta ja järjestöt esittivät lisäkysymyksiä. Sen jälkeen järjestöjä pyydettiin nimeämään toimintansa kannalta viisi tärkeintä palvelua/toimintoa sekä kertomaan kokemuksiaan näistä.

Lopuksi järjestöille esitettiin neljä Kepaa koskevaa väitettä, joita arvioitiin yhdessä jatkumolla ”täysin samaa mieltä” – ”täysin eri mieltä”. Nämä väittämät olivat: 1) Kepa on innostava ja asiantunteva yhteistyöjärjestö; 2) Kepan tärkein tehtävä on olla kehityspoliittinen vaikuttaja Suomessa; 3) Kepan tärkein tehtävä on pienten järjestöjen toimintamahdollisuuksien tukeminen; 4) Jäsenjärjestöillä on erittäin hyvät mahdollisuudet vaikuttaa Kepan päätöksentekoon.

Jäsenhaastattelujen sisältä analysoitiin muistiinpanojen perusteella. Nauhoitusten avulla tarkennettiin joitakin kohtia. Haastattelujen sisältö teemoiteltiin aihealu-eittain ja kysymysten mukaan, ja teemojen sisällöt kuvattiin ja tiettyjen kysymysten osalta tyypiteltiin.

Kehitysyhteistyön Palvelukeskuksen Kepa ry:n jäsenjärjestökysely 2008

Arvoisa vastaanottaja

Kepa selvittää säännöllisesti jäsenjärjestöjen näkemyksiä Kepan roolista, sekä toimintojen ja palveluiden onnistumisesta. Vuoden 2008 jäsentutkimus lähetetään kaikille Kepan jäsenrekisterissä oleville järjestöille ja tuloksia käytetään keväällä 2008 tehtävässä strategian väliarvioinnissa. *Jokaisen järjestön vastaus on äärimmäisen tärkeä Kepan palvelujen ja toimintojen kehittämisessä, joten vain vastaamalla voit vaikuttaa!*

Kysymykset ja vastaaminen

Pyydämme palauttamaan kyselylomakkeen oheisessa vastauskuoressa mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään perjantaihin 25.1.2008 mennessä. Tutkimukseen voi vastata myös sähköisesti e-lomakkeella, joka löytyy Internet-osoitteesta:

<http://suomenkyselytutkimus.fi/e-form/kepa2008.htm>

Jokaisen järjestön toivotaan vastaavan vain *yhdellä* lomakkeella, joko oheisella paperilomakkeella tai nettilomakkeella.

Kepa haluaa saada esiin ennen kaikkea jäsenjärjestön *yleisen mielipiteen*. Kysymyksiin toivomme vastausta koko järjestön näkökulmasta, vaikka kyselyyn vastaisikin yksittäinen henkilö. Ulkopuolinen tutkimusyritys käsittelee kaikki tutkimukseen liittyvät tiedot ehdottoman luottamuksellisesti. Yksittäisten vastaajien ja järjestöjen nimi ei nouse esille tutkimustuloksissa.

Huomaa että...

Kaikki järjestöt eivät käytä kaikkia Kepan palveluita tai osallistu kaikkiin sen toimintoihin. Pyydämme järjestöjä vastaamaan tyytyväisyyskysymysten osalta *ainoastaan kysymyksiin niistä osa-alueista, joista järjestöllä on kokemusta*.

Vastaajien kesken arvottavat palkinnot

Kaikkien jäsenjärjestökyselyyn vastanneiden kesken arvotaan seuraavat palkinnot:


- Järjestöillanvietto 15 henkilölle (1kpl)
- Ilmainen järjestöpaikka toukokuun 2008 Maailma kylässä -festivaaliin ja 4 kpl tapahtuman klubilippuja (1 paketti)
- Reilun kaupan tuotekoreja (10 kpl)

Lisätietoja

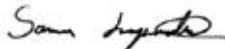
Lisätietoja tutkimuksesta antaa Kehitysyhteistyön Palvelukeskuksen koulutussuunnittelija Tiina Kontinen (tiina.kontinen@kepa.fi) puh. 09 - 584 23 248.

Jäsenjärjestörekisteriä koskevat kysymykset voi osoittaa jäsensihteeri Sanna Rekolalle (sanna.rekola@kepa.fi) puh. 09 - 584 23 214.

Kiitämme vastauksestanne jo etukäteen!



Tiina Kontinen
koulutussuunnittelija
Kehitysyhteistyön Palvelukeskus ry



Samu Lagerström
toimitusjohtaja
Suomen Kyselytutkimus Oy

Kehitysyhteistyön Palvelukeskus Kepa ry:n jäsenjärjestökysely 2008

Rengastakaa se vaihtoehto, joka parhaiten vastaa järjestönne tilannetta, tai kirjoittakaa vastaus sille varatulle viivalle. Valitkaa kunkin kysymyksen kohdalla vain yksi vaihtoehto, ellei kysymyksen kohdalla toisin mainita.

Järjestön nimi: _____

(Nimitietoja käytetään ainoastaan vastausten kertymisen kontrolloimiseen ja palkintoarvontaan).

1. Vastaajajärjestön taustatiedot

1.1. Järjestön jäsenmäärä

1. Alle 100
2. 100 - 499
3. 500 - 4999
4. 5000 - 25 000
5. Yli 25 000

1.2. Järjestön sijainti

1. Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen)
2. Muu Suomi

1.3. Palkatun kokopäiväisen henkilöstön määrä

1. Ei yhtään
2. 1-5
3. 6-20
4. 21-100
5. Yli sata

1.4. Kuinka paljon järjestön toiminnassa on mukana aktiivisia vapaaehtoistyöntekijöitä (arvio)?

1. Ei yhtään
2. 1-5
3. 6-20
4. 21-100
5. Yli sata

1.5. Onko järjestö ulkoasiainministeriön kanssa sopimuksen tehnyt kumppanuusjärjestö?

1. Kyllä
2. Ei

1.6. Onko järjestönne saanut seuraavia hanketukia vuosien 2006-2008 aikana?

1. Ulkoasiainministeriön myöntämä kehitysyhteistyöhanketuki
2. Ulkoasiainministeriön myöntämä tiedotustuki?
3. Ei kumpaakaan

1.7. Järjestötyyppi

Mikä seuraavista järjestötyypeistä kuvaa järjestöänne *parhaiten* ?

1. Ammattiyhdistys / -liitto
2. Avustusjärjestö
3. Kehityskaaseura / -yhdistys
4. Kulttuuri- / monikulttuurijärjestö
5. Kummilapsi- / adoptiojärjestö
6. Lapsi-, nuoriso- / opiskelijajärjestö
7. Maahanmuuttajajärjestö
8. Naisjärjestö
9. Oppilaitos, koulu tai tutkimusjärjestö
10. Rauha-, demokratia- tai ihmisoikeusjärjestö
11. Reilun kaupan järjestö
12. Uskonnollinen järjestö
13. Vammaisjärjestö
14. Väestö- ja terveysjärjestö
15. Ympäristöjärjestö
16. Ystävyyssseura
17. Muu, mikä? _____

2. Järjestön toiminta ja suhde Kepaan

2.1. Alla on esitetty erilaisia Kepan jäsenjärjestöjä kuvaavia väittämiä. Arvioikaa miten väittämät kuvaavat omaa järjestöänne asteikolla 5-1 (5= kuvaa erinomaisesti järjestöämme ja 1= ei kuvaa lainkaan järjestöämme).

2.1.1. Järjestö toimii pääasiassa Suomessa	5	4	3	2	1
2.1.2. Järjestö tekee aktiivisesti kansainvälisyyskasvatusta	5	4	3	2	1
2.1.3. Järjestö seuraa aktiivisesti kehityspoliittista keskustelua	5	4	3	2	1
2.1.4. Järjestö osallistuu asiantuntijana oman alansa kansallisiin työryhmiin	5	4	3	2	1
2.1.5. Järjestön toiminnassa kehitysyhteistyöhankkeilla on keskeinen asema	5	4	3	2	1
2.1.6. Järjestö on ammattimainen kehitysyhteistyöjärjestö	5	4	3	2	1
2.1.7. Järjestö on ammattimainen järjestö, jossa kehitysyhteistyö ei ole keskeistä	5	4	3	2	1
2.1.8. Järjestön toiminta perustuu vapaaehtoisuuteen	5	4	3	2	1
2.1.9. Järjestö osallistuu aktiivisesti kehityskysymyksiin liittyvään vaikuttamistoimintaan	5	4	3	2	1
2.1.10. Järjestö seuraa säännöllisesti Kepan toimintaa	5	4	3	2	1
2.1.11. Järjestö osallistuu aktiivisesti Kepan vuosikokouksiin	5	4	3	2	1
2.1.12. Järjestö käyttää säännöllisesti Kepan palveluja	5	4	3	2	1
2.1.13. Järjestö ei tunne Kepan toimintaa	5	4	3	2	1
2.1.14. Järjestö tuntee Kepan päätöksentekotavat	5	4	3	2	1
2.1.15. Järjestö on mukana Kepan kampanjoissa	5	4	3	2	1

2.2. Miten kuvaisitte järjestönne toimintaa ja sen tavoitteita?

2.3. Miksi järjestö on Kepan jäsen?

3. Kepan toiminnan onnistuminen

Seuraavaksi on esitetty keskeisesti Kepan toimintaan liittyviä palveluosa-alueita. Kuinka arvoisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista asteikolla 5-1. *Arvioikaa vain niiden osa-alueiden onnistumista, joista järjestöllänne on kokemusta! Jos teillä ei ole kokemusta osa-alueesta, jättäkää vastaus tyhjäksi.*

3.1. Viestintä

Kepan jäsenjärjestöviestintä tiedottaa järjestöille Kepan toiminnasta, sekä kehityspoliittikkaan ja kehitysyhteistyöhön liittyvistä ajankohtaisista teemoista. Keskeisiä viestinnän välineitä ovat Kepan verkkosivut (www.kepa.fi), jäsenjärjestöille suunnattu extranet, sähköpostilistat (esimerkiksi kehityskaali-ke, hanke-ke), sekä jäsenjärjestöille säännöllisesti lähetettävä jäsenkirje. Kepan suurelle yleisölle ja tiedotusvälineille suunnatun viestinnän tavoitteena on synnyttää keskustelua kehityskysymyksistä. Kuinka arvoisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTETTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.1.1. Kepan edunvalvonnasta tiedottaminen	5	4	3	2	1
3.1.2. Kepan hanketyöhön liittyvä tiedottaminen	5	4	3	2	1
3.1.3. Kepan kampanjoista tiedottaminen	5	4	3	2	1
3.1.4. Kepan jäsentiedotteiden ymmärrettävyys	5	4	3	2	1
3.1.5. Kepan jäsentiedotteiden oikea-aikaisuus	5	4	3	2	1
3.1.6. Nettisivujen käytökelpoisuus	5	4	3	2	1
3.1.7. Kehityskaali-ke -sähköpostilistan käyttö tiedottamisessa	5	4	3	2	1
3.1.8. Hanke-ke -sähköpostilistan käyttö tiedottamisessa	5	4	3	2	1
3.1.9. Extranetin käyttö järjestöille suunnattujen viestien välittämisessä	5	4	3	2	1
3.1.10. Extranetin käyttö järjestöjen välisen keskustelun paikkana	5	4	3	2	1
3.1.11. Kepan näkyvyys suomalaisissa tiedotusvälineissä	5	4	3	2	1
3.1.12. Kepan vaikutus kehityskysymysten käsittelyyn tiedotusvälineissä	5	4	3	2	1

3.2 Mitä viestintävälinettä järjestönne pitää parhaana?

1. Kefa.fi (on-line)
2. extranet (on-line)
3. jäsenkirje (4-6 kertaa vuodessa, paperikirje järjestöille)
4. kehitysmaaliike-l (tilattava sähköpostilista)
5. muu sähköpostilista, mikä? _____
6. Muu kanava, mikä? _____

3.3 Millaisista asioista järjestönne haluaa tietoa Kecalta?

3.4. Jäsensyhteiset ja edunvalvonta

Kepa neuvoo järjestöjä erilaisissa kysymyksissä ja vastaa jäsenjärjestöjen tiedusteluihin. Kepa tarjoaa jäsenjärjestöjensä käyttöön myös maksuttoman kokoustilan ja tietokonehuoneen. Lisäksi jäsenet ovat etusijalla Kepan kaikissa palveluissa ja saavat niitä muita järjestöjä edullisemmin. Kepan edunvalvonnan tavoitteena on huolehtia järjestöjen toimintaedellytysten turvaamisesta ja vuoropuhelun edistämistä suhteessa ulkoasiainministeriöön ja muihin viranomaisiin. Kuinka arvioisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.4.1. Jäseniltä tuleviin kysymyksiin vastaamisen nopeus	5	4	3	2	1
3.4.2. Jäsenjärjestökysymyksiin annettujen vastausten laatu	5	4	3	2	1
3.4.3. Kepan aukioloajat	5	4	3	2	1
3.4.4. Jäsentilojen tilavarausten toimivuus	5	4	3	2	1
3.4.5. Kepan vuosikokouksista tiedottaminen	5	4	3	2	1
3.4.6. Kepan vuosikokousten sisältö	5	4	3	2	1
3.4.7. Edunvalvonnasta tiedottaminen	5	4	3	2	1
3.4.8. Osallistumismahdollisuuksien tarjoaminen jäsenjärjestöille edunvalvonnassa	5	4	3	2	1
3.4.9. Edunvalvonnan vaikutus pienten järjestöjen aseman vahvistumiseen	5	4	3	2	1

3.5. Millaisia palveluita Kepan tulisi jäsenjärjestöille tulevaisuudessa tarjota? Entä tuleeko mieleenne asioita, joihin Kepan edunvalvonnan tulisi keskittyä tulevaisuudessa?

3.6. Koulutus ja hankeneuvonta

Kepa tarjoaa jäsenjärjestöilleen ja muille kehitysyhteistyöstä, kansainvälisyyskasvatuksesta ja kehityspolitiikasta kiinnostuneille järjestöille koulutusta ja hankeneuvontaa Suomessa sekä suomalaisten järjestöjen kumppaneille maatoimistoissa. Kuinka arvioisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.6.1. Koulutuksista tiedottaminen	5	4	3	2	1
3.6.2. Koulutusten ajankohdat	5	4	3	2	1
3.6.3. Koulutusten sisältö	5	4	3	2	1
3.6.4. Koulutusten hyödyntäminen koko järjestön toiminnassa	5	4	3	2	1
3.6.5. Järjestöille räätälöity koulutus	5	4	3	2	1
3.6.6. Kehitysyhteistyöhankkeita koskeva hankeneuvonta	5	4	3	2	1
3.6.7. Tiedotustukihankkeita koskeva hankeneuvonta	5	4	3	2	1
3.6.8. Kepan maatoimistojen hankeneuvontapalvelujen laatu	5	4	3	2	1
3.6.9. Kepan maatoimistojen hankeneuvontapalvelujen riittävyys	5	4	3	2	1
3.6.10. Kepan maatoimistojen järjestämä koulutus	5	4	3	2	1

3.7. Onko koulutus ja hankeneuvonta vastannut järjestönne tarpeita? Entä tulisiko koulutusta ja hankeneuvontaa kehittää, miten?

3.8. Kehityspoliittinen vaikuttaminen

Kepan kehityspoliittisen vaikuttamisen pääkohteita ovat suomalaiset kansanedustajat ja virkamiehet. Kepa tekee kehityspoliittista vaikuttamista etenkin kauppapolitiikkaan ja kehitysrahoitukseen liittyvistä teemoista (esimerkiksi 0,7 % kampanja). Kepa järjestää jäsenjärjestöjen kanssa erilaisia vaikuttamiskampanjoita ja -tempauksia. Viimeisimpiä esimerkkejä näistä ovat eduskuntavaalikampanja, massaglobbaus ja vesipullokampanja. Vaikuttamistyöhön Kepa saa aineksia myös etelän maatoimistoistaan. Kuinka arvoisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTETTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.8.1. Valittujen teemojen kiinnostavuus järjestön kannalta	5	4	3	2	1
3.8.2. Vaikuttamistyötä koskeva tiedotus	5	4	3	2	1
3.8.3. Vaikuttamistyön teemojen hyödyntäminen järjestön toiminnassa	5	4	3	2	1
3.8.4. Kampanjateemojen valinta	5	4	3	2	1
3.8.5. Eduskuntavaalikampanja 2007	5	4	3	2	1
3.8.6. EPA-kauppavaikuttaminen	5	4	3	2	1
3.8.7. Massaglobbaustapahtuma 2007	5	4	3	2	1
3.8.8. Kehityspoliittisen linjauksen kommentointi 2007	5	4	3	2	1

3.9. Tuleeko mieleenne keinoja, jolla kehityspoliittista vaikuttamista voitaisiin tehostaa? Entä millaisiin teemoihin vaikuttamistoiminnan olisi hyvä keskittyä?

3.10. Maailma kylässä -festivaali

Kepa organisoii vuosittain toukokuussa Helsingissä suurelle yleisölle tarkoitetun Maailma kylässä -festivaalin (www.maailmakylassa.fi), jossa jäsenjärjestöille on varattu mahdollisuus esitellä omaa toimintaansa. Kuinka arvoisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTETTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.10.1. Maailma kylässä -festivaalin ajankohta	5	4	3	2	1
3.10.2. Maailma kylässä -festivaalin paikka	5	4	3	2	1
3.10.3. Maailma kylässä -festivaali järjestöjen verkostoitumispaikkana	5	4	3	2	1

3.11. Miten Maailma Kylässä festivaalia tulisi jatkossa kehittää, jotta tapahtuma kattaisi entistä enemmän jäsenjärjestöjen tarpeita?

3.12. Järjestöjen verkostoitumisen tukeminen

Kepa koordinoi kansainvälisyyskasvatusta tekevien järjestöjen ja oppilaitosten kansainvälisyyskasvatusverkostoa (www.kvk.fi) sekä kehityspolitiikasta ja vaikuttamisesta kiinnostuneiden toimijoiden globbarit-verkostoa (www.globbarit.fi). Kepa tuo yhteen erilaisia järjestötoimijoita esimerkiksi maatapaamisissa, temaattisissa tapaamisissa ja Anna aikaa - tapahtumassa. Kepa koordinoi myös tutkija-toimijaverkostoa ja Mahdollisuuksien Tori -verkostoa, jonka paikalliset järjestävät toritapahtumia yli 20:lla paikkakunnalla ympäri Suomea (www.mahdollisuksientori.fi). Kuinka arvioisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTETTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.12.1. Kansainvälisyyskasvatusverkoston toiminta	5	4	3	2	1
3.12.2. Kansainvälisyyskasvatusverkoston tarjoama materiaali	5	4	3	2	1
3.12.3. Kansainvälisyyskasvatusverkoston tuki järjestöjen väliselle yhteistyölle	5	4	3	2	1
3.12.4. Globbarit -verkosto jäsenjärjestöjen osallistumisväylänä kehityspolitiiseen vaikuttamiseen	5	4	3	2	1
3.12.5. Globbarit -verkoston tempaukset ja kampanjat	5	4	3	2	1
3.12.6. Maa- ja teematapaamisten aiheet	5	4	3	2	1
3.12.7. Maa- ja teematapaamisia koskeva tiedotus	5	4	3	2	1
3.12.8. Mahdollisuuksien Tori -tapahtumat järjestöjen verkostoitumispaikkana	5	4	3	2	1
3.12.9. Mahdollisuuksien Tori -tapahtumat paikallisten järjestöjen esilletuojina	5	4	3	2	1
3.12.10. Anna aikaa -tapahtuma verkostoitumispaikkana	5	4	3	2	1

3.13. Toimiiko järjestöjen verkostoituminen tällä hetkellä tehokkaasti? Entä miten verkostoitumista voitaisiin parantaa, tai miten Kepa voisi tukea järjestön verkostoitumista?

3.14. Julkaisut sekä kirjasto- ja tietopalvelut

Kepan tunnetuin julkaisu on kehityskysymyksiin keskittyvä aikakauslehti *Kumppani*. Kumppanin lisäksi Kepa julkaisee kirjoja, sekä raportti- ja taustaselvityssarjaa. Kepalla on myös kansalaisjärjestöihin ja kehityskysymyksiin keskittyvä kaikille avoin kirjasto, josta järjestöt saavat myös tiedonhakupalveluita. Kuinka arvioisitte järjestönne kannalta esitettyjen osa-alueiden onnistumista?

KÄYTETTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=erinomainen; 4=hyvä; 3=kohtalainen; 2=heikohko; 1=huono

3.14.1. Kumppani -lehden sisältö	5	4	3	2	1
3.14.2. Kepan kirjaston kokoelmat	5	4	3	2	1
3.14.3. Kepan kirjojen, raporttien ja taustaselvitysten sisältö	5	4	3	2	1
3.14.4. Kepan kirjojen, raporttien ja taustaselvitysten saatavuus	5	4	3	2	1
3.14.5. Kepan kirjaston tiedonhakupalvelut	5	4	3	2	1

3.15. Onko Kepan kirjasto- ja tietopalvelut vastannut järjestönne tarpeita? Entä miten kirjasto- ja tietopalveluita voitaisiin kehittää?

4. Kepan rooli järjestön näkökulmasta

4.1. Arvioikaa asteikolla 5-1 kuinka samaa mieltä järjestönne on esitettyjen väittämien kanssa. Jos väittämän sisältö tuntuu vieraalta, voitte jättää vastauksen kyseisen väittämän kohdalta tyhjäksi!

KÄYTETTÄVÄ ASTEIKKO (ympyröi): 5=täysin samaa mieltä; 4=jokseenkin samaa mieltä; 3=ei samaa eikä erikään mieltä; 2=jokseenkin eri mieltä; 1=täysin eri mieltä

4.1.1. Kepa tekee paljon uusia aloitteita kehityspolitiikassa	5	4	3	2	1
4.1.2. Kepa kertoo kehityskysymyksistä ymmärrettävästi	5	4	3	2	1
4.1.3. Kepa on Suomessa tärkeä kehityspoliittinen vaikuttaja	5	4	3	2	1
4.1.4. Kepa on Suomessa tunnettu kehityskysymysten asiantuntija	5	4	3	2	1
4.1.5. Kepa tuo hyvin tunnetuksi etelän maiden todellisuutta Suomessa	5	4	3	2	1
4.1.6. Kepa kanavoi tehokkaasti järjestöjen välistä yhteistyötä	5	4	3	2	1
4.1.7. Kepa tarjoaa riittävästi jäsenjärjestöjen tarpeisiin vastaavia palveluja	5	4	3	2	1
4.1.8. Kepa lisää jäsenjärjestöjen tietämystä globaaleista kysymyksistä	5	4	3	2	1
4.1.9. Kepa viestii jäsenjärjestöilleen strategiastaan ja tavoitteistaan onnistuneesti	5	4	3	2	1
4.1.10. Kepan hallituksessa on kattavasti erilaisten jäsenjärjestöjen edustajia	5	4	3	2	1
4.1.11. Kepa kuuntelee jäsenjärjestöjä toimintansa suunnittelussa	5	4	3	2	1
4.1.12. Kepa luo yhteyksiä suomalaisen ja etelän yhteiskuntien välille	5	4	3	2	1
4.1.13. Kepa on vahva pienten järjestöjen oikeuksien puolustaja	5	4	3	2	1
4.1.14. Kepan tulisi huomioida enemmän isojen järjestöjen tarpeita	5	4	3	2	1
4.1.15. Kepa on tärkeä järjestöjen ja ulkoasiainministeriön välisen vuoropuhelun edistäjä	5	4	3	2	1
4.1.16. Järjestöjen on helppo lähestyä Kepaa	5	4	3	2	1
4.1.17. Järjestöillä on mahdollisuus vaikuttaa Kepan päätöksentekoon	5	4	3	2	1
4.1.18. Kepa järjestää tuloksellisia kampanjoita	5	4	3	2	1
4.1.19. Kepan näkemys köyhdyttämisestä on tavoittanut jäsenjärjestöt	5	4	3	2	1
4.1.20. Kepa on ulkoasiainministeriön jatke	5	4	3	2	1
4.1.21. Kepan tulisi olla avoimempi kansalaisfoorumi	5	4	3	2	1
4.1.22. Kepan koulutus on asiantuntevaa	5	4	3	2	1
4.1.23. Kepa pitää järjestöt hyvin ajan tasalla kehityspoliittisista kysymyksistä	5	4	3	2	1
4.1.24. Kepan tulisi kasvattaa omarahoitustaan	5	4	3	2	1

4.2. Miten muuten järjestönne haluaisi kommentoida Kepan roolia? Millainen Kepan pitäisi olla?

4.3. Mistä asioista olette Kepasta jäsenenä ylpeitä?

5. Kehittämisehdotuksia Kepalle

5.1. Mitkä ovat järjestönne mielestä kaksi tärkeintä suuntaa, johon Kepan tulisi kehittää toimintojaan ja palveluitaan?

5.2. Tulisiko jäsenjärjestöjen osallistumista Kepan päätöksentekoon vahvistaa? Millaisin keinoin tätä osallistumista voitaisiin lisätä?

5.3. Muita kehittämissuunnitelmia ja terveisiä Kepalle?

Kiitos vastauksista ja ajastanne! Palautathan lomakkeen perjantaihin 25.1.2008 mennessä.

KYSELYYN VASTANNEET JÄRJESTÖT

Abilis-säätiö	Keskustan Opiskelijaliitto
ADRA Finland	Kirkon Ulkomaanapu
Afra-kodin kummit	Kulttuurien kumppanuus KuKu
AIESEC-Suomi	Kuopion kehitysmaayhdistys Juutti
Alkio-opisto	Käymäläseura Huussi
Arabikansojen ystävyysseura	Lastensuojelun Keskusliitto
Etiopialaisten yhdistys Suomessa	Liana
Better Life World Wide	Liike
CRASH	Lohjan Maailmankauppayhdistys
Demarinuoret	Lääkärin sosiaalinen vastuu
Dodo	Maailman sarjakuvat – Världens serier
Dofin	Mano a mano – Kädestä käteen
Elämäntapaliitto	Marokon Ystävät Suomessa MYS
Emmaus Helsinki	Marttaliitto
Emmaus Jokioinen	Martyrkyrkans vänner
Emmaus Kuopio-Siilinjärvi	Monika-Naiset liitto
Espoon vietnamilais-suomalainen yhdistys	Monikulttuuriyhdistys Familia Club
Ev. Lut. Lähetisyhdistys Kylväjä	Msingin Ystävyysseura
Fida International	Naisasialiitto Unioni
Filippiinit-seura	Nakurun lapset
FinnWID Naiset kehitystyössä	Ngoma moto
Frikyrklig Samverkan	Niilo Mäki Säätiö
Globaali sosiaalityö	NNKY-liitto
Helinä Rautavaraan museo	NuevoMundo
Hyvinkään kehitysmaayhdistys	Nuorten Kotkain Keskusliitto
Invalidiliitto	Näkövammaisten Keskusliitto
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL	Operaatio Mobilisaatio
Jyväskylän kehitysmaayhdistys	Operaatio Ruut
Kaapatut lapset	Opettajien Lähetysliitto
Kambozan lasten puolesta	Opiskelijoiden lähetysliitto
Kansainvälinen orpojen	Oulu-Matagalpa -ystävyyssseura
avustusyhdistys IOAA	Parasta Lapsille
Kansainvälinen solidaarisuussäätiö,	Peabud
Solidaarisuus	Perennia
Kassandra	Pro Gambia
KD Nuoret	Punaisen talon ystävät
Kehitysmaatutkimuksen laitos HY	Reilun kaupan puolesta Repu
Kehitysmaayhdistys Indigo	Reilun matkailun yhdistys
Kehitysmaayhdistys Pääskyt	Rovaniemen saamelaisyhdistys Mii
Kehitysmaayhdistys Tasajako	Ruth-koti
Kehitysvammaliitto	Suomen Setlementtiliitto
	Silta
	Suomen Kristillinen Lääkäriseura SKLS

Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia
SOTT
Spartacus-säätiö
Suomen 4H-liitto
Suomen ammattiliittojen soidaarisuuskeskus SASK
Suomen Baptistiyhdyskunta
Suomen Caritas Caritas Finland
Suomen evankelisluterilainen kansanlähetyksen
Suomen Inter Press Service IPS
Suomen Kansanopistoyhdistys
Suomen Keskustanuoret
Suomen kirjastoseura
Suomen Lepralähetyksen
Suomen Liikemiesten Lähetyksi
Suomen Lähetyksi
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer
Suomen musiikkikasvatusseura FISME
Suomen NMKY:n Liitto
Suomen Nuorisoyhteistyö Allianssi
Suomen nuorten ja opiskelijoiden YK-liitto
Sykli
Suomen Partiolaiset
Suomen Sadankomitealiitto
Suomen Tinku
Suomen UNICEF
Suomen UNIFEM
Suomen Vapaakirkko
Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL
Suomi-Etelä-Afrikka-seura
Suomi-Chile-Seura
Suomi-Kuuba-Seura
Suomi-Namibia-Seura
Suomi-Nicaragua-seura
Suomi-Tansania Seura
Taksvärkki
Tekniikka elämää palvelemaan TEP
Terve Afrikka Kehitysyhteistyö TAKRY
Terveysten edistämisen keskus Tekry
Thai -kummit
Toivala -säätiö
Turun maailmankauppayhdistys

Turun Nicaragua-yhdistys
Työväen Akatemia
Tähdenkantajat
Udoka
Uhusiano
Uusi Tuuli
Vaasan Kehityskauppayhdistys
Vaasan kehityksi
Ulandsföreningen i Vasa
Vammaisjärjestöjen kehitysyhteistyöyhdistys
FIDIDA
Vasemmistonuoret
WaterFinns
Vesaisten keskusliitto
Vienan Karjalan ystävät
Wycliffe Raamatunkääntäjät
YAD Youth Against Drugs
Yhteiset Lapsemme - All Our Children
Ympäristö ja kehitys
Ystävyyspalvelu I Vänskapens Tjänst
Zimbabwen AIDS-orvot
Äetsän seudun kehityksi
'Äs-sänääbil' Arabialaisten kulttuurien yhdistys

HAASTATELLUT JÄRJESTÖT

1. Abilis-säätiö
2. Afra-kodin kummit
3. Emmaus Kuopio-Siilinjärvi
4. Finnwid
5. Frikyrklig Samverkan
6. Kuopion kehitysmaayhdistys Juutti
7. Kansainvälinen vapaaehtoistyö KVT
8. Käymäläseura Huussi
9. Msingin ystävyyseura
10. PAND Taiteilijat rauhan puolesta
11. Peabud
12. Spartacus-säätiö
13. Suomen Caritas
14. Suomen Kirjastoseura
15. Suomen Luonnonsuojeluliitto
16. Suomen palestiinalaisten siirtokuntayhdistys
17. Suomen Partiolaiset
18. Kehitysmaayhdistys Tasajako
19. Tekniikka elämää palvelemaan TEP
20. Terveystiedon edistämisen keskus Tekry
21. Toivala-säätiö
22. Tähdenkantajat
23. Vietnam-seura
24. Wycliffe Raamatunkääntäjät
25. YAD Youth Against Drugs
26. Ympäristö ja kehitys

Kohtalaisen hyvä

Kepa nähdään edelleen luontevana kattojärjestönä, jolta toivotaan kehitysaiheiden valtavirtaistamisen ohessa myös kriittistä otetta ja arvojen voimakkaampaa tuomista yleiseen kehityskeskusteluun toiminnan rahoituksen ja tehokkuusvaatimusten rinnalle.



KEHITYSYHTEISTYÖN
PALVELUKESKUS
RAPORTTISARJA, NUMERO 92.
ISBN 978-952-200-087-3

www.kepa.fi