

## Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi ulkomaisten väliyhteisöjen osakkaiden verotuksesta annetun lain muuttamisesta, HE 218/2018 vp

7.11.2018

Kepa ry, yli 300 suomalaisen kansalaisjärjestön kattojärjestö, kiittää eduskunnan verojaostoa mahdollisuudesta lausua asiasta. Kepalla on siitä kaksi keskeistä suositusta.

### Suositus 1: ETA-maiden ulkopuolella sovellettava toimialapoikkeus tulisi kokonaan poistaa lakiesityksestä

- A. Direktiivi ei edellytä toimialapoikkeuksia ETA-maiden ulkopuolelle.** Poikkeusta on myös laajennettu alkuperäisestä HE-luonnoksesta siten, että se sisältää nyt myös palvelutoiminnan, mikä merkittävästi lisää verosuunnittelun mahdollisuuksia.
- B. Viittaukset EU:n listaan yhteistyöhaluttomista maista ja vaatimus viranomaisten välisestä tietojenvaihdosta (3 §, 2 momentin kohdat 1 ja 2) eivät ehkäise veroparatiisisijoituksia. Sen sijaan ne asettavat kehitysmaat epätasa-arvoiseen asemaan.** EU:n listalla on tällä hetkellä ainoastaan kuusi maata. Joukossa on Namibia, jota ei tunneta veroparatiisinä. Sen sijaan listalta puuttuvat käytännössä kaikki veroparatiisitalouden kannalta keskeiset lainkäyttöalueet.<sup>1</sup>
- C. Toimialapoikkeukset luo yrityksille insentiivin vaatia veroetuja kohdemaassa.** Kehitysmaat menettävät vuosittain satoja miljardeja euroja tehottomien veroetujen ja -lomien vuoksi.<sup>2</sup> Kehitysmaiden viranomaisten neuvottelukyky on usein heikko verrattuna monikansallisiin yrityksiin eivätkä mahdollisuudet arvioida vaikutuksia ole riittävät.
- D. Poistamalla toimialapoikkeaman Suomi tukisi kehitysmaiden veronkantokykyä hallituksen kehityspoliittisen selonteon mukaisesti<sup>3</sup> sekä noudattaisi kehityspoliitiikan tuoreen tulosraportin johtopäätöstä.** Yhdessä raportin kuudesta johtopäätöksestä

<sup>1</sup> Ks. esim. Garcia-Bernardo et al. 2017. Uncovering Offshore Financial Centers: Conduits and Sinks in the Global Corporate Ownership Network. <https://www.nature.com/articles/s41598-017-06322-9>.

<sup>2</sup> Ks. esim. ActionAid. 2013. Give us a break: How big companies are getting tax-free deals. [http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/give\\_us\\_a\\_break\\_-\\_how\\_big\\_companies\\_are\\_getting\\_tax-free\\_deals\\_2.pdf](http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/give_us_a_break_-_how_big_companies_are_getting_tax-free_deals_2.pdf).

<sup>3</sup> Kehityspoliitiikan selonteko, 2016. [https://um.fi/doc/KEPOSelonteko2016/files/assets/common/downloads/Suomen\\_kehityspoliittikka\\_04022016.pdf](https://um.fi/doc/KEPOSelonteko2016/files/assets/common/downloads/Suomen_kehityspoliittikka_04022016.pdf).

todetaan (s. 81): ”Kestävän kehityksen tavoitteita edistetään kaikella Suomen politiikalla. Suomen kehityspolitiikan tavoitteet on syytä ottaa huomioon nykyistä vahvemmin Suomen ulko- ja turvallisuus-, ilmasto-, energia- ja kauppapolitiikassa sekä silloin, kun Suomi kehittää yritys vastuuta ja kansainvälisiä verosääntöjä.”<sup>4</sup>

**E. Ilman laajennettua toimialapoikkeamaa väliyhteisösäännös olisi tehokas tapa torjua haitallista verokilpailua.** Se turvaisi sekä Suomen että kehitysmaiden kykyä kerätä verotuloja yrityksiltä vastaisuudessakin.

**Suositus 2: Alhaiseksi verotukseksi tulisi määritellä taso, joka on alhaisempi kuin 3/4 Suomen verotuksen tasosta. Esityksen luku on nyt 3/5.**

- A. Väliyhteisösääntelyn tullessa voimaan vuonna 1995 Suomen yhteisöverokanta oli 25 prosenttia. Väliyhteisösäännös soveltui siis silloin, kun ulkomaisen yhteisön tuloverotus oli alle 15 prosenttia ( $25 \cdot (3/5)$ ). **Suomen nykyisellä verokannalla väliyhteisösääntely soveltuu vasta, kun tuloverotus on alle 12 prosenttia ( $20 \cdot (3/5)$ ).** Esimerkiksi Ranskassa väliyhteisönä pidetään yhteisöä, jonka verotuksen taso on alle puolet Ranskan tasosta. Näennäisesti säännös on löyhempi kuin Suomessa, mutta käytännössä väliyhteisösäännös soveltuu useammin, sillä Ranskan yhteisöverokanta on selvästi korkeampi kuin Suomen (33,33 %). Alhaisen verotuksen raja asettuu siis 16,7 prosenttiin. Saksassa on käytössä kiinteä 25 prosentin raja.
- B. **Jotta Suomen väliyhteisösäännös puuttuisi tehokkaasti veroparatiisisijoituksiin ja haitalliseen verokilpailuun, on aiheellista varmistaa, että väliyhteisösäännös soveltuu vähintäänkin yhtiöihin, joiden tosiasiallinen verotus on alle 3/4 Suomen tasosta eli nykyisellä verokannalla 15 prosenttia.** Tämä on sama taso kuin väliyhteisösäännöksen tullessa voimaan.

Kepa ry:n puolesta

Outi Hakkarainen, asiantuntija  
p. 050 317 6710  
s-posti: outi.hakkarainen@kepa.fi

---

<sup>4</sup> Kehityspolitiikan tulosraportti, 2018. <https://kehityspolitiikka2018.um.fi/wp-content/uploads/sites/21/2018/10/Kehityspolitiikan-tulosraportti-2018-1.pdf>.